

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1898 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Rapsodii de primavară

I

Sus, prin crângul adormit,
A trecut în taină mare,
De cu noapte, risipind
Șiruri de mărgăritare
Din panere de argint,
Stol bălai
De ingerași,
Cu alai
De toporași.
Primăvară, cui le dai?
Primăvară, cui le lași?

II

Se nălță abur moale din grădina.
Pe jos, pornesc furnicile la drum.
Acoperișuri vestede 'n lumină
Întind spre cer ogeacuri fără fum.

Pe lângă garduri s'a svântat pământul
Și ies gândacii-Domnului pe zid.
Ferestre amortite se deschid
Să intre 'n casă soarele și vântul.

De prin balcoane
Și coridoare
Albe tulpăne
Fălfăie'n soare.
Ies gospodinele
Luți ca albinele,
Părul le flutură.
Toate dau zor.
Unele mătură,
Altele scutură
Colbul din pătură
Și din covor.

Un zarzăr mic, în mijlocul grădinii,
Și-a răsfirat crenguțele ca spinii
De frică să nu-i cadă la picioare
Din creștet, vâlul subțirel de floare.

Că s'a trezit așa de dimineață
Cu ramuri albe — și se poate spune
Că-i pentru 'ntăia oară în viață
Când i-se 'ntâmplă-asemena minune.

Un nor sifiastru
Și-adună'n poală
Argintul tot.
Cerul e-albastru
Ca o petală
De miozot.

III

Soare crud în liliac,
Sbor subțire de gândac,
Glasuri mici
De rândunici,
Micșunele și urzici...

Primăvară, din ce rai
Nevisat de pământeni,
Vii cu mândrul tău alai
Peste crânguri și poeni?

Pogorită pe pământ
În mătăsurii lungi de vânt,
Lași în urmă, pe câmpii,
Galbenii vii
De păpădii.
Bălți albastre și 'nsorite
De omăt topit abia,
Și pe dealuri mucezite
Arături de catifea...

Și pornești departe'n sus,
După Iarna ce s'a dus,
După trena-i de ninsori
Așternută pe colini.
Drumuri nalte de cocori
Călăuzii cei străini,
Îți îndreaptă, an cu an,
Calea lungă și te mint
Spre ținutul diafan
Al câmpiilor de-argint.
Iar acolo te oprești
Și doar pasul tău ușor
În omăt strălucitor,
Lasă urme viorii
De conduri împărătești
Peste albele stihii...

Primăvară, unde ești?

G. TOPIRCEANU

Centenarul lui Ibsen

La 15 Martie curent s'a sărbătorit centenarul lui Ibsen la Oslo, printr-o expoziție „Ibsen” în Biblioteca Universității.

Pe lângă nenumăratele portrete ale lui Ibsen, din cea mai fragedă copilărie până la masca luată pe patul de moarte, figurează și un teatru în miniatură reprezentând scena și decorurile așa cum erau când s'au reprezentat piesele lui Ibsen pentru întâia oară.

Dar cel mai mare interes al acestei expoziții sunt cele douăsprezece pânze pictate de Ibsen. Ibsen se revelează în ele ca un desenator de mare putere și finete, cu adevărate însușiri de pictor. De exemplu, dacă tatăl său nu s'ar fi ruinat, este sigur că Ibsen ar fi făcut pictură pentru care arăta mare înclinare și un deosebit talent din copilărie.

Sunt deasemenea expuse, după cum se poate închipui, toate edițiile operelor lui Ibsen, dela cele dintâi până la cele din urmă, în limba Norvegiană și în limbile străine în care au apărut, precum și toate operele în care s'a vorbit despre Ibsen și operele sale, scrisorile și ilustrațiile relative la persoana, viața și operele marelui dramaturg.

Celebrarea lui Ibsen la Oslo a început la 14 Martie cu reprezentarea piesei „Brand”, după care se vor reprezenta „Strigoii”, „Rața sălbatică”, „Un dușman al poporului” și „Rosmersholm” la teatrul Național Norvegian și la toate teatrele particulare din Oslo și Bergen. În acest oraș, unde Ibsen a trăit multă vreme și a fost și regisorul unui teatru, se va reprezenta una din piesele sale cu decorurile și costumele cu care s'a jucat întâia oară în 1856.

E curios că „Brand” a cărei reprezentare va fi semnalul cu care începe comemorarea lui Ibsen și care a contribuit la faima lui universală când a apărut și a fost premiată cu premiul național oficial, nu s'a reprezentat decât după douăzeci de ani după ce a fost scrisă și atunci numai în fragmente. Ibsen avea părerea că „Brand” e o piesă care nu poate fi jucată, ci numai citită și a fost surprins de succesul ei pe scenă. Se pare că el a conceput-o în timpul unei excursii pe munți, căci era, în tinerețe, un turist pasionat, în timpul unui viscol grozav care l'a prins în munții din Vestul Norvegiei. A scris-o apoi, într-o dulce și caldă vară în Italia, 1865, cu gândul hotărât de a nu o reprezenta niciodată pe scenă.

În Anglia comemorarea lui Ibsen va fi grandioasă. Centenarul a fost organizat de Mr. Grey și Miss Sybil

Arundale. S'a hotărât reprezentarea în trei matineuri a pieselor „Un dușman al poporului”, „Rața sălbatică” și „Strigoii” pe scena teatrului Wyndham sub patronajul ministrului Norvegiei, în zilele de 26, 27 și 30 Martie.

Din inițiativa organizatorilor, piese de Ibsen au fost puse în repetiție în teatrele multor orașe din Anglia încă din Septembrie și comemorarea marelui Norvegian va fi aproape tot atât de strălucită în această țară ca și în Norvegia, patria lui.

Pe lângă aceasta s'au organizat conferințe asupra operii și vieții sale de către Liga dramei britanice și sub patronajul ministrului Norvegiei la Royal Society of Arts. Conferențieri au fost desemnați: George Bernard Shaw „Ibsen and Afler”; Mr. Desmond Mac Carty: „Ibsen the Dramatist”; iar Miss Elisabeth Robins: „Ibsen and the Actress”.

Apoi se vor ține trei lecții la London University College, — iar în Mai, tot sub patronajul Universității, o serie de conferințe în zilele de 10, 15 și 17 Mai de către profesorul Haldane Høht de la Universitatea din Oslo „The Genius of Ibsen”, „The Crisis in Ibsen's Life and Thought” și „Ibsen and Norway”.

Bine înțeles vor fi și două banchete, dintre care unul al Clubului P. E. N. organizat de Mrs. Dawson-Scott și Mr. Hermann Duld. — I.

Gânduri

Pictorul trebuie să picteze în singurătate.

Leonardo da Vinci

Ceiace vorbim — trebuie închinat prezentului, momentului; ceea ce scriu — trebuie închinat viitorului, posterității.

Goethe

Vreau să fiu singur.

Erasmus

Nu e de ajuns să te depărtezi de vulg; trebuie să înalături și toate ideile tale care sunt înrudită cu vulgul.

Montaigne

Adevărații mizantropi îi găsești nu în chilie, departe de lume, ci în mijlocul oamenilor, frământați pururea de pasiuni.

Leopardi



St. Dimitrescu

Tovarășii de viață

Personalitatea lui Henrik Ibsen

După ce gloria încununase cariera frământată a lui Ibsen, scriitorul norvegian exclamă într-o scrisoare adresată prietenului și sfătuitorului său Georg Brandes: „Pentru mine, libertatea este prima condiție a vieții”. O dinioară în „Stălpii Societății”, Ibsen accentuase toată gravitatea pe care o atribuia ideii acesteia, sugerând Lonei exclamația finală: „libertatea și adevărul, iată stălpii societății”. Ne putem închipui cu ușurință desamăgirea unui asemenea suflet, sortit să se desvolte în atmosfera comprimată a unor orașe de provincie, unde mentalitatea apăsătoare a nevoilor de fiecare zi și preocupările mărunte, întunecă flacăra plâpândă a idealurilor timide. Cehov a descris cu toată puterea realismului său sobru, influența nefastă pe care mediul micilor orașe o exercită asupra formațiunii spiritelor. Dramaturgul norvegian a făcut să culmineze în „Dușmanul poporului” satira împotriva moravurilor coborâte și a conștiințelor încovoiate, care determinaseră desgustul său pentru provincia norvegiană, excomunicarea și plecarea sa grăbită spre sudul Europei.

„Am fost excomunicat”, — spune el în scrisoarea către A. P. Hansen, — „aveam pe toată lumea împotriva mea. A fi părăsit de toți, a nu cunoaște, în afara căminului tău, pe nici un om care să aibă încredere în tine, vei înțelege că trebuia să nască o stare mentală favorabilă concepției din „Pretenții la coroană”.

Ca mulți scriitori de seamă ai Rusiei, Ibsen nu confunda libertățile politice cu libertatea de gândire. Dimpotrivă, nu odată în scrisorile adresate prietenilor săi, își exprimă disprețul pentru libertățile politice, cari inspiră oratoria ușoară și goală a mediocrității. Într-o scrisoare din 1872 către Brandes, el afirmă, după câteva considerații defavorabile presei liberale, că „un guvernământ absolut e cel mai favorabil libertății de gândire”. În repetate rânduri scriitorul norvegian nu pierde prilejul de a reînoi disprețul său pentru preferințele și aspirațiile multitudini.

Brandes explică antropofobia lui Ibsen prin adversitatea pe care o inspirau acestuia succesele populare ale lui Bjørnstjerne Bjørnson. Ciuda împotriva acestui prieten și protector al tinereții sale, a cărui generozitate stărnise un timp laude ditirambice sub pana lui Ibsen, a servit acestuia stimulul creației și a aprins, de multe ori, flacăra geniului său.

Corespondența cu prietenii, publicată în urma morții sale, revelează pe un Ibsen, avid de laude și de distincțiuni, orgolios, supărat peste măsură împotriva unor critici cari nu-i recunosc meritele, amenințator în clipe de nemulțumire, plecat și preventor când interesul material i-o dictează, versatil în sentimente și mănă de adversitate față de aceiași oameni a căror apropiere o caută a doua zi. Ea revelează însă și spiritul său neînrânt, voiața fermă ce-l călăuzește, alternările de speranță și de desăzădejde în destinele sale și triumful preocupărilor morale asupra chinătoarelor griji materiale.

Sbuciumul personalității sale e vizibil în toată opera dramatică a scriitorului norvegian. Dela Brand la Peer Gynt, dela Comedia iubirii la Solnes constructorul și la Rața sălbatică, dela Strigoii la Casa de păpuși și la Iohn Gabriel Borkman, toate piesele dau impresia emanării dintr'un spirit vast, complex și puternic, dar care imprimă tuturor lucrărilor nota individualității sale unice. Dramaturgul norvegian scria, de altfel, dela Roma lui Bjør-

nstjerne Bjørnson, că sculpturii antice îi lipsește marca personalității artistului creator, și lipsa acestui „individual” îl face să nu guste pe deplin frumusețile ei. Dar sculptura Greciei și Romei antice e tocmai armonia care se confundă cu natura!

Pe când tendința clasicismului antic e de a contopi opera cu viziunea naturii până la depersonalizarea artistului pentru gloria creației, Ibsenismul înseamnă natura întoarsă spre sufletul artistului și elaborată, apoi, prin concepția, imaginația și ideile lui proprii, ca să realizeze un colorit mai puternic și o oarecare exagerare, necesare spre a demonstra mai bine triumful naturii împotriva deformărilor ei artificiale.

Viața profund interioară pe care a dus-o Ibsen departe de țara și de legăturile cu ai săi, a favorizat această concepție. Scriitorul norvegian a putut să plece constant urechea către adâncurile neexplorate ale sufletului, spre a auzi, în liniștea izolării, murmurul intens al glasurilor lăuntrice. Ca să menție neturburat contactul cu profunzimile conștiinței sale, Ibsen s'a lăsat dominat de o voiață neînrântă, — voiața pe care a preamărit-o în Brand, — și de „sfântul egoism” pe care-l predica lui Brandes, izolându-se cu asprime și închizând ochii la aspectul lumii exterioare, spre a o retrăi în imaginație cu trăsăturile mărite, deformate, amenințătoare. De câte ori „sfântul egoism” tresărea la viziunea primejdiiilor, exagerate de propria lui imaginație, spiritul său robust reacționa aruncând săgeți doborâtoare împotriva viciului moral al societății inconjurătoare.

Ibsen cerea omului un crez care să-i umple viața, așa cum convingerile și aspirațiile lui i-au zbuciumat încontinuu personalitatea creatoare. Simpatia lui întreagă o îndrepta spre cei porniți pe cărarea unor idealuri înalte deasupra posibilităților comune de realizare; și la crima compasiunii sale luneca spre cei căzuți, ca Brand, în lupta zdrobitoare cu destinul. Ibsen ura compromisul cu realitatea, măsurarea aspirațiilor după puterea de realizare.

„Nenorocire”, — spune eroina din Doamna Inger din Oestraat, — „acelui care a primit o mare vocație și care nu are tăria să o împlinească... Acelui care e ales spre a fi instrumentul cerului, nu-i e îngăduit să aibă nimic scump, — nici soție, nici copil, nici relații, nici cămin și acesta e blestemul celui care a fost ales spre a săvârși o operă mare”. Acest blestem l-a simțit Ibsen planând asupra destinului său și a căutat să-și otească sufletul, spre a-și realiza menirea. El a simțit cât de mediocră e fericirea celor măsurați în dorinți și în expansiuni, cu sufletul închis sugestia idealurilor generoase, și a preferat înfinat voluptatea frământării aspirațiilor în lupta desăzăduită contra imposibilului, senzației dezolante a avânturilor înăbușite și trivializate.

În Rosmersholm, Ibsen aruncă săgețile satirei împotriva lășității vointii și gândirii celorlalți, prin cuvintele pe care Brendel le adresează lui Rosmer. „Peter Mortensgaard poate tot ce vrea... Și asta pentru că nu vrea niciodată decât ceea ce poate. El e capabil să trăiască fără nici un ideal. Și în aceasta constă secretul oricărei acțiuni și al oricărei isbânzi”.

Aceste două concepții contrare de viață, le-a sintetizat dramaturgul norvegian, cu toată strălucirea, în ce-

Continuare în pagina 11-a

Poetul înghețat

le două poeme dramatice, cari stau și astăzi în fruntea creației lui poetice: **Brand** și **Peer Gynt**.

Brand este imnul desăvârșit închinat inadaptabilității, voinții superioare, neînfrântă decât de fatalitatea destinului care zdrobește viața și o cufundă în taina morții. **Peer Gynt** e satira suptei individualității lipsite de puternică personalitate, a înclinării lui în fața tuturor cerințelor, a adaptării rapide și complexe la toate variațiile, pe care le oferă societatea, viața și natura.

Și totuși, **Peer Gynt** nu e un exemplar neglijabil de umanitate. Toate trăsăturile defavorabile și micimile caracterului său, se accentuează numai sub lumina puternică pe care o proiectează **Brand**. Fără contrastele de perspectivă, pe care le produce alăturarea celor două poeme dramatice, **Peer** ar fi inspirat spectatorilor o altă judecată, și încercările lui trecătoare de curaj și de înălțare deasupra slăbiciunii funciare a caracterului său, ar fi apărut ca reprezentarea celor mai frumoase eforturi spre eroism. Dar, pe lângă voința neimblănzită și necrutătoare a lui **Brand**, pe lângă planarea continuă a acestuia în sferile idealului inaccesibil, tresăriri de conștiință ale lui **Peer Gynt** dau impresia unor suferințe ușoare, ale vârtejurii tumultuoase al uraganului.

Coborând din sferile imaginației superioare, spre a se deda unei opere concrete de așanare socială, **Ibsen** a creat acea serie celebră de eroi ai vieții sociale, în **Strigoii**, **Casa de păpusi**, **Stăpînii societății**, **Un dușman al poporului**, și în celelalte piese realiste, cari au înlesnit o înțelegere mai ușoară a genului său.

Gloria, care întârzie să vie zgomotos cu **Brand** și **Peer Gynt**, apare impetuosă în urma lucrărilor cu caracter social. **Ibsen** deschide, prin piesele realiste, orienturi nouă teatrului contemporan, și în tot apusul Europei, dela fiorduri la Mediterana și de acolo la Atlantic, răsună buciulul nouilor credințe. Ele se rezumă în izbândă vieții împotriva inerteității tradiției, în triumful naturii contra stăvilor artificiale ce le crează societatea. Astfel „teatrul liber” în Franța și în Germania, cel veritabil în Italia și campania lui **Shaw** în Anglia, pornesc dela mișcare inițială a lui **Ibsen**.

Azi, după o sută de ani, dela nașterea dramaturgului norvegian, forța animatoare a gândurilor lui continuă să ne stăpânească. Este demonstrația cea mai vie a tăriei rezistibile pe care o emană convingerea adâncă a omului, când e clădită pe rațiunea unei etice superioare și pe aspirațiile spre cele mai înalte culmi pe care le poate străbate gândirea omenească.

AURELIU WEISS

Colțul Librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” continuă astăzi publicarea de titluri de cărți de gândire: studii, filosofie, psihanaliză — în depozit în librărie:

PSICHALIZA, VIAȚA SEXUALĂ

In limba franceză: S. Freud: Introduction à la psychanalyse, Science des rêves (opera completă), Trois essais sur la sexualité, Totem et Tabou, Psychopathologie de la vie quotidienne, Psychologie collective et analyse du moi, Cinq leçons sur la psychanalyse, Essais de psychanalyse (cuprinzând: Au dela du principe du plaisir, Le moi et le soi, Considérations actuelles sur la guerre et sur la mort, Histoire du mouvement psychanalytique); Deaseamenea: Fr. Willems: Freud (L'homme, la Doctrine, l'école); Dr. Alfred Adler: Le tempérament nerveux — prețum și numeroase alte lucrări în legătură cu psihanaliza; Dr. Rank: Traumatisme de la naissance.

In limba germană: Profesor Sigmund Freud: Vorlesungen über die Psychanalyse (opera completă într-un volum de format mic, Dünndruckausgabe); Die Frage der Laienanalyse; Totem und Tabu (Uebereinstimmungen im Seelenleben der Wilden und der Neurolit); Psychologie des Lebenslebens; Jenseits des Lustprinzips, Studien zur Psychanalyse der Neurosen, Psychoanalytische Studien an Dichtung und Kunst; Eine Teufelsneurose im 17. Jahrhundert; Vorlesungen über den Traum.

In jurul psihanalizei: Dr. Ferenczi: Populäre Vorträge über Psychoanalyse; Otto Rank: Don Juan Gestalt; I. Levine: Das Unbewusste; Dr. Jones: Therapie der Neurosen; Dr. Ferenczi: Hysterie und Pathoneurosen; Vera Schmidt: Psychoanalytische Erziehung in Sowjetrussland; Dr. Franz Alexander: Psychoanalyse der Gesamtpersönlichkeit; Hans Prinzhorn: Gespräch über Psychoanalyse; Th. Reik: Der eigene und der fremde Gott (kollektives Vergessen Jesus u. Maria im Talmud, die wiederauferstandenen Götter, Evangelium des Judas Iskariot); Psychoanalytische Deutung des Judaprobems, Gott und Teufel, Unheimlichkeit fremder Götter und kulte, etc.; Dr. S. Bernfeld: Die heutige Psychologie der Pubertät; Imre Hermann: Psychoanalyse und Logik.

Otto Weininger: Geschlecht und Charakter (opera celebră, completă); Über die letzten Dinge; — Ellen Key: Jahrhundert des Kindes; Ueber Liebe und Ehe.

CARTILE ZILEI

Henri de Régnier: L'Altana ou la Vie Vénitienne 1899—1924 (2 tomes); Jacques Bainville: Couleurs du temps (Vues-Faits-Paraboles); René Bonnefoy; Gilberte et l'Autorité; Maurice Genevoix: Les mains vides; Stijn Streuvels (marele scriitor flamand); L'Aot et autres nouvelles, în seria Cabinet Cosmopolite; În seria: „Leurs raisons”. Au apărut: Edmond Fleg: Pourquoi je suis Juif; Rachilde: Pourquoi je ne suis pas féministe; Guiraud: Pourquoi je suis catholique; Henri Robert; Un avocat en 1830. Prețurile noastre: 6,50—7 lei francul; 38 lei marca.

Predica în biserica românească

DR. GRIGORIE GH. COMȘA, episcopul Aradului și **DR. JUSTIN SUCIU**, profesor de teologie; **Trei sute cincizeci de pilde pentru predici și alte cuvântări**, Arad, Tipografia diecezană, pag. 383.

În biserica ortodoxă română predica a fost puțin cultivată. Cauza acestei lipse se poate explica prin faptul, că serviciul divin, desfășurându-se cu multă amplexare și cuprinzând într-insul multe cântări religioase și fragmente din toate cărțile principale bisericești, oferea credincioșilor, într-o limbă populară înțeleasă de toți, suficient material pentru meditațiune spirituală și mângâiere sufletească. Dar chiar și din punctul de vedere al timpului, serviciul divin în biserica noastră e lung, pentru nervii omeniei de azi chiar prea lung, în cât o prelungire și mai mare a lui prin o predică ar fi greu de suportat.

La acest fapt se mai adaugă și împrejurarea, că biserica română a avut în toate timpurile trecute o existență grea, fiind continuu persecutată și asuprită de vremelnici stăpâni politici ai-pământului locuit de români. În astfel de împrejurări e ușor de înțeles, că biserica noastră, lipsită de libertatea politică și de mijloacele materiale, n'a putut să-și crească slujitorii la altor cu pregătirea școlară mai superioară.

Predica religioasă e poate cea mai grea parte din arta oratoriei, care nu reclamă numai voce și gesturi, ci și o adâncă pătrundere psihologică a auditorului și o înțelegere a situațiilor în care se predică. În biserica nu se poate da drumul vervei oratorice ca la o întunerie politică unde publicul vine dinainte pregătit pentru o idee preconcepțată sau un scop bine determinat. Predicatorul dela amvon are în fața sa de obicei oameni obidiți, nefericiți,

larna, care s'a ivit la Polul Nord, creștea și se făcuse un uriaș cu ochi albaștri reci, cu barba înghețată. Scobora spre sud, binecuvântat și calănit pentru oameni. Când iarna ajunse la Stockholm, Ioan, omul cu brațul țepăn, zise nouliu prieten, pictorul Olle:

— Privește râul, Olle, a venit iarna. Ești foarte drăguț că mă poțestă la masă...

Râul îngheța. Voia și el să se'mbrace ca toată lumea, dar nu izbutea decât pela maluri, alcătulnd dantele de ghiață. Lângă statuia lui Carol al XII-lea sta un om cu chipul și ochii rotunzi. Vănzând cărnați fierbinți, asculta pe cineva care spunea mereu:

— E frig, E frig. E teribil de frig.

Omul cu cărnați, dete cu piciorul în pământ, și răsă:

— Da, e frig. A venit iarna.

Amurgul se lăsa încet, ca și cum l'ar fi reținut ceva pe acoperișurile caselor.

Ioan zise:

— E frig al dracului.

Și cum Olle răspunde doar cu o mișcare a capului, el urmă: S'a isprăvit de-acum. A venit iarna. Circul, în fiecare seară, e plin de lume. E atâtea vreme de când nu m'am mai agățat de trapez, ca un zeu tănăr. Azi sunt un poet bătrân care nu mai are nimic de spus asupra iernei... Poate fi să mergem să cinăm acum? E destul de târziu.

— Da, răspunde Olle poetului necunoscut.

Străbătura Grădina Regală. Omul cu brațul țepăn se răzema de pictor ca și cum schiopăta. Un picior făcea pași mai mari decât celalt. Olle se uita la el și-și spuse că face o faptă bună chiar dacă s'ar lăsa furat. Doamne, de ce n'ar da de mâncare unui om, chiar dacă se crede un zeu al trapezului, un zeu zburător?

— Aci, zise zeul când ajunseră în strada Birger-Jarl.

Cotiră într-o altă strămță și intrară într'un restaurant. Era plin. Luară loc într'un colț, porunciră ceva de băut și mâncat și se bucurară de căldură. De câțori se deschidea ușa, gerul alb intra agățându-se de picioare. Slujnicile aveau mâini roșii, ochi oboșiți. Ioan și Olle băură; apoi mâncară în tăcere. Ușa se deschidea des, ca orice ușă de restaurant la vremea mesei, și cei care intrau veneau cu frig. Dar figurile mușterilor se iluminau de plăcere când se așezau la masă. O familie mare, căreia îi era frig. În mijlocul restaurantului sta un om cu umeri largi și pieptul scobit, găunos. Mustățile mari, galbene, atârnavu jalnic. Privirile lui se opriseră, țepene, pe Ioan.

— Cine e? întrebă Olle?

Zeul se întoarse, privi la acel om un minut, și reîncepu să mănânce.

— E un om mare, zise după o clipă. E un poet și un creditor. Închipuște-ți, datorez un milion de coroane omului ăsta. Ichi cere milionul, dar n'are nici o speranță. Și e dovada că totul s'a isprăvit. N'am mai spus adineaori, că totul s'a isprăvit?

— Ce s'a isprăvit? întrebă pictorul.

— Dragul meu, răspunde Ioan, vrei să faci cinst și cu o cafea?

— Da, zise Olle. Dar spune-mi, ce s'a isprăvit?

— Fericirea s'a isprăvit, nu mai e nici speranță, de bani să nu mai vorbim, răspunde zeul zburător făcând un gest larg cu brațul țepăn. Iubirea s'a isprăvit, isprăvit sunt și eu, iar omul cu mustățile galbene pe care-l vezi colo e singurul meu dușman, singura ființă care mai are vre-un simțimânt pentru mine. Mă urăște. Dar îi sunt profund recunoscător: cât timp mă va urî, nu voi fi încă singur. Acum a venit și iarna. Individul va muri poate de frig — știu eu? — sau de ofiță, și atunci voi fi singur, cu desăvârșire singur. În ziua aceea totul va fi isprăvit.

Iarna care se iverse din rău, urmă Ioan, pentru a ne lua, de data asta a întârziat cam mult. Azi dimineață, înainte de a te întâlni, îmi ziceam: e vreme să plec. Și când te-am văzut, mi-am zis: iată un pictor sau un poet care a vândut ceva și are gologani. Mă apropii și te întreb dacă n'ai să-mi împrumuti o coroană până săptămâna viitoare. Nu că ași fi în stare sau ași voi să ți-o înapoez, dar așa, ca să zic ceva — și atunci m'ai întreb: vrei un cărnaț cald? O să vie acum și negustorul, să așteptăm puțin. Și m'ai privit de parcă mă cunoșteai. Se poate. Sunt zeul zburător și am făcut de sute de ori pe trapez saltul mortal; fotografia mea era prin toate gazetele, iar băeții mă visau noaptea în somn.

„Ai simțit vreodată mirosul circului și al rozăturii de lemn? Aveam un fizic plăcut, de-aceia am și fost atât de măgulitor poreclit „zeul zburător”. Într-o seară am văzut o femeie în loja. Era metresa clownului și clownul e omul cu mustățile galbene. Avea o înfățișare mai bună pe vremea

aceea. Femeia a ridicat odată ochii și m'a văzut. Avea perle în jurul grumajilor, inele în degete și poate păcatul în trup. Am surâs; a surâs și ea. Din clipa aceia clownul a încetat de a mai fi vesel și s'a apucat să scrie femeii, poeme. A devenit poet, nu poet mare, dar oricum poet. Îl vedeam din vreme în vreme și îmi spunea totdeauna: „O să se sfârșească rău. Cunoșc femeia”. Îl răspundeam și eu: „Îți voi da un milion dacă nu izbutesc...”

„Nu spunea femeii niciun cuvânt, niciodată. O vedeam, îmi zâmbea și îi răspundeam cu zâmbet și-mi spuneam în fiecare seară că a doua zi voi scobori în loja ei să-i vorbesc.

„Într-o zi de iarnă am zărit-o pe stradă. Am urmărit-o până la ușa ei; aci ea se'ntoarse, îmi surâse și pieri. Am sunat, dar n'a venit nimeni să-mi deschidă. În seara acela nu s'a arătat la circ; și era tocmai seara când am căzut de sus.

„Ai căzut vreodată? Știi ce e? Aerul cântă în urechi, terenul devine dur, auzi căderea propriului corp, apoi se face negru. În seara aceea nu fusese întinsă plasa de siguranță, pentru că așa cerusem eu, din pricina femeii...”

„Am eșit din spital într-o zi de iarnă, într-o zi când negustorii de cărnați fierbinți își frecă mâinile de frig și de mulțumire. Nu mai puteam fi artist. M'am dus la femeia aceea, dar ușa era încuiată. Am aflat că de mare era iubirea mea pentru ea și odată cu iubirea veni speranța. I-am scris. Am făcut poeme, am devenit poet pentru ea. Și pe măsură ce poemele îmi veneau înapoi dela ea, le trimiteam ziarelor, ca să am cu ce să trăiesc. Ce e la urma urmei un poet? O ființă palidă care și-a pus inima în călimară. O scoate bucată cu bucată, ca să ție mai multă vreme. Eu sunt omul care scriu de cincisprezece ani poeme de iubire. Am scris 354 poeme de iubire primăvara, 330 de iubire vara și 735 de iubire toamna. Și în fiecare poemă sunt câteva picături de sânge. Trebuie să spun că inima mea a fost o inimă mare, una din cele mai mari. Cel de colo, clownul, n'a făcut pe jumătate cât am făcut eu și poezia lui e mai rară decât a mea. În poemele mele era sânge și foc, în ale lui era numai cerneală și apă. Îți place să citești poezii, pictore? Nu? Păcat!... Iată extrase din 231 de ziare...”

„Acum cincisprezece zile, un director de ziar, îmi spuse: „O să vie iarna. Fă-mi o poezie mare și frumoasă pentru numărul de Crăciun. Îți voi da 25 de coroane. Dar să fie gata peste opt zile.”

„Era comanda cea mai de preț pe care o primiam și eram tot atât de fericit ca înalinea serii în care am căzut de sus, acum cincisprezece ani. M'am întors în odaia mea mobilată și am început să scriu:

ODĂ LA O IARNĂ

de
Ioan zis Zeul zburător

„Am scris titlul de cincizeci de ori. Și pe urmă...”

„A scris o odă Primăverii, e foarte ușor. Te așezi și cugeti la picioare frumoase de femei, la frunze noi, la zăpada care se topește. Vara cugeti la căldură și la umbră, iar toamna (cel mai bun anotimp) cugeti la ploaia care cade, la frunze galbene și așa mai departe. Dar iarna? Cel puțin dacă ași avea o ceașcă de cafea fierbinte...”

— Da, zise Olle. Dar ce, s'a isprăvit? Nu mi-ai spus încă...

— Indată. Trebuia deci să fac o odă iernii. Dar mi-am adus aminte de ea, când am văzut-o întâia oară. Mi-am adus aminte de toate străzile pe care am urmărit-o. Toate acestea — nu-i așa? — nu merg într-o poemă de speranță. Mi-am adus aminte că mi-am pus inima într-o călimară și că inima aceea era necesară ca să scriu — și atunci băgai de seamă că mi se cerea o poemă care nu era ca toate celelalte, pentru că nu era pentru ea. Mi se cerea o poemă care să vorbească de speranță și fericire, iar în călimara mea nu era nici speranță, nici fericire. Călimara era goală. Inima se isprăvise.

„Am mai făcut o încercare, dar în zadar. M'am dus la directorul ziarului cu toate poemele mele, dar el vrea neapărat o odă veselă de Crăciun.

„Și azi am fost la el și i-am spus să se adreseze altui poet. „Păcat, mi-a răspuns directorul, aveai o scriere foarte frumoasă și aveam intenția s'o reproducem în facsimil...” Am plecat.

„Dumneata ești foarte cumsecade. Mi-ai plătit masa și cafeaua. Poate n'o să ne mai vedem. N'ai putea, cumva, să mă împrumuti cu două coroane? ți le înapoez săptămâna viitoare! Mă poți găsi oriunde. Iarna umblu foarte mult, ca să mă încălzesc. Poate că o întâmplare norocoasă mi-o va scoate și pe ea în cale... Mulțumesc!”

A.

Nu pleca de acasă

Iară să te ai asigurată întâi că pozezi acea energie fizică care e indispensabilă chiar pentru cele mai neînsemnate oboșeli! Un stomac bine nutrit este o rezervă de forțe, întotdeauna gata să înlocuiască pe cele ce se epuizează. Pentru a realiza o condițiune atât de avantajoasă n'aveți decât să beți o ceașcă de:

CACAO

Knorr

care unește un gust delicios cu valori nutritive extraordinare.

digerează și asimilează în timp foarte scurt, și care, pentru orice organism va fi reconstituantul energiei.

Încercați, comparați și apreciați.

De vânzare la drogherii și magazine de coloniale.

CORSETE de Elastic MAILLOURI
CENTURI de CAUCIUC
pentru slăbit „MAGIC”
CORSETE combinate
CORSETE pentru Bărbați
PORTE JARTIERE
SOUTIEN GORGES
CIORAPI de CAUCIUC
pentru varice și subțiat piciorul
Numai la Magazinul „LUVRU”
Raionul de Corsete
Sub conducerea vechii și cunoscutei specialiste
D-na TINA CHARLOTTE
Execuție perfectă — Prefurii sub concurență

Profeza „Dentară”
Dentiștii asociați
Str. Biserica Enei No. 9
Clinică Dentară modernă
Înzestrată cu aparate electrice perfecționate
4 SĂLI DE OPERAȚIE
în continuă funcțiune
dela 8 dimineața până
la 8 seara fără întrerupere
Lucrări de precizie în
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC
PLOMBE de tot felul
Extracțiuni nedureroase
ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/27

Aveți stofă?
Salonul de
Croitorie **MAX**
de la Perlmutter
Strada Aureliu 27
(prin Spătar)
EXECUTĂ
Fracuri, Smokinguri, Costume, etc
elegant și convenabil
Telefon 209/02

355 de pilde, colecția aceasta e în același timp și o carte, care poate fi citită cu plăcere și cu folos și de laici. În deosebi tineretul școlar poate profita mult din ea, fiindcă pe sub ochii lui trec aici toate gloriile omenirii în cele mai caracteristice situații sau aptitudini ale lor. Un exemplu, luat din această colecție prețioasă:

„Despre voință. Când marele Napoleon cucerea țările una după alta, a amintit cineva, că Alpii vor sta în calea armatelor lui. Atunci a zis hotărât: „În lături cu Alpii!” Și el făcu drumul Simplon prin regiunile cari mai înainte nu puteau fi străbătute.”

Mai plastic nici că s'ar putea arăta la ce poate duce voința fermă a unui om. Literatura noastră bisericească s'a îmbogățit astfel cu o carte prețioasă.

ION BAILA

INCALTĂMINTE
SCHUL
SMÂRDAN 43

Invierea din morți

IZVOADE DE CRESTĂTURI

S'au petrecut acum cinci ani niște lucruri ce se tăl-nulesc din scurt și înțelegere e luată peste tot, ca nicio-odată până azi, ca să nu sufle nimeni un cuvânt. Cei care au știut tin această invoială. Mie, între alții mi s'a cerut neta: Jura că de tot ce ai văzut n'ai să-ți mai amintești. Am jurat negreșit și îndată m'am și apucat să vir într'un calet ce l-am ascuns foarte bine, într'un plic lipit peste tot, ceasurile ce mi-au trecut pe dinainte.

Si chiar de nu le-ai da la lumină astăzi, simt un murmur pe toate drumurile și pe toate fețele vâd o schimbare. Într-o zi sau alta se va ști. Se va povesti țara ceea ce acum se ascunde. La ce să mai întărieze? Nu vede toată lumea că este ceva nou? Cam pe la toate răspântiile se aud soapele ce le ascultai nu mai de mult aseară dinaintea puțului lui Noe.

— L'ai văzut?...
— Da' cum să nu-l văd?
— El să fie? L'ai văzut bine? Te-ai uitat de aproape la el?

— De, știu eu?... Mi-e frică, frate Gheorghe, să mă apropii de el... când îl văd, mi se întorc mințile în cap și îmi tot zic: el să fie ori mă înșel eu? E leit el... Uite, l-am văzut întâia dată, veneam încet numărându-mi banii de pe porumb. La cotitură, ridic ochii și îmi vine rău... era el! Iși răsuca mustata întocmai ca el, cu deștăl mic... Tot așa îmbrăcat peste tot, întocmai...

— Să știți că e o drăcie la mijloc, mă vere...
— Parcă sint nebul, ti-o spun drept... Acum când îl văd, îmi scot căciula și mă fac verde. El nu-si aduce aminte par'că de nimic; zămbeste așa, cam în bațjocură, și mă întreabă: Ești sănătos, Gheorghe? și se uită drept în gura mea. Marti i-am zis: Nu mă mai fierbe 'n loc, jupâne, că mă spânzur... Iți spun drept că am plâns și că nu mai am liniște. Mă gândesc toată noaptea numai la el și tot îmi sună într'una în cap: Ești sănătos, Gheorghe?

— Ce-o fi cu blestemăția asta? Când știu eu bine că i-am turit capul cu mâinile mele și i-am sleit creierii ca pe un ou de vierme, când i-am golit burta de mate, că n'a rămas din el decât o murdărie neagră întinsă pe șosea. — Si să-l mai văd dinaintea ochilor mei? Nu cumva ni se pare, mă! Zi că ni se pare! Zi că nu se poate — că inebunesc.

— Măi frate, ciudat lucru este că nu ni se pare de loc. Știi tu că l'au văzut oamenii chiar în locul unde l'am omorât, uitându-se la praaf? Il întorcea cu vârful biciuștei și radea. Si oamenii au fugit peste garduri ca nălucile.

Lucrul e foarte adevărat. Nimănuia nu i se pare și toți cred că au năluci. A inebunit o grămadă de lume în ul'mii cinci ani, din pricina asta. Câte un om trece și își vede de treabă. Colo'n poartă zărește pe câte cineva uitându-se în lungul drumului. Omul se întreabă: Par'că-l cunosc? De unde? Nu-și aduce aminte. Face câți-va pași, iar se oprește; pe urmă se întoarce, cu ochii holbați. Dumea este, Domnule cutare? Si cel din poartă rade și pleacă. Omul rămâne înlemnit și se întreabă ce o mai fi și asta... Toți răd așa dobitocește și întorc spatele...

Căci iată ce s'a întâmplat — și e mai bine să iau dela capăt.

Acum cinci ani, în luna lui Februar, brazdele unui vânt ca de piatră, izbeau mănăstirea noastră răsărită prin zăpezi învârtitoare. Noptile urenilor înghețate sânt înspăimântătoare în pustile ce umbresc mănăstirile. La orele două abia făcusem un pas în slujbă. Cari adormiți, cari înghețați, în strane, auzeam vocea slabă a citețului, din mijloc, astupată de tunetele și scrâșnirile aspre ale turelor. Cucuvala din turlă care trăsește de 400 de ani acolo, se strămuta prin fata candelor, de pe tămplă pe sfesnice, de acolo pe lantul policandruului, și de câte ori i se atinea ghiara de rece tipa și se întorcea în haosul bisericii. Un vânt ne umflă deodată camilavele.

— Închide ușa, strigă starețul din jet, și auzirăm pași de lume intrând.

Starețul întoarce o căutătură severă peste noi și se dete jos din jețul lui ca să mustre pe cei ce veneau atât de târziu la un ceas și mai bine după toacă:

— Ce leneși, cinstite Părinte, zise el către arhimandrit. O să-i depedesească Dumnezeu! Dar abia trecut de scobitura stranelor, starețul se întoarce:

— La vin de vezi ciudățeni, cinstite Părinte, strigă el ca un om speriat. Toți arhimandritii ies din strană și văd încolo până'n fundul bisericii câteva sute de călugări albi plini de zăpadă.

— Hristos a înviat! Părinte Ieremia, zice unul bătrân și mare. Ce mai faceți?... și adăugă îndată: Noi suntem sănătoși cu ajutorul lui Dumnezeu. Citețul se întoarce și fugi în altar:

— Părinților, ce-o fi asta? întrebă el. Uite... e în biserică... Părintele Dionisie... ziditorul mănăstirii! Preotul de rând, în odăjii, scoate capul răzând deasupra ușilor împărătești dela altar și-l vede. Cuviosul Dionisie făcând cruci mari, venea spre altar. Ingrozit, preotul fugi prin ușa din dos în curtea mănăstirii și spuse: „Isuse, fiul lui Dumnezeu, Satana mănecă la noi! Dar ziditorul mănăstirii, trecând pe lângă mine, suspină ușurat:

— „Bun a fost Dumnezeu, frate Iakinte”. Știa cum mă cheamă! I-am pus o metanie adâncă și am voit să-i sărut mâna. El însă m'a oprit cu cuvintele:

— Nu te apropia de mine, căci încă tot putred sunt și carnea mea crește la loc cu inecul. Ca Lazăr sunt, abia sculat d'n mormânt.

Toți părinții fugiseră afară de mine, care rămăsesem să slujesc starețului Dionisie, răposat întru Domnul acum 222 de ani. Clirosul mănăstirii în odăjii eșice cu Evanghelia și cu cădelnița și făcea o slujbă împrejurul bisericii strigând:

— Venit-a Satana să ne ispitească în mijlocul nopții. Isuse, Mielul lui Dumnezeu, nu lăsa pe pierzătorul de inimă să ne întunece ci mai vărtos alungă-l pre el.

— Amin! striga corul călugărilor: și vântul năpraznic ineca gemetele, rupea vocile încă fierbinți și arunca vorbele, împrăștiindu-le în beznă și zăpadă. Talaze cu mîle, de omăt, cădeau; perdele groase de ghiță mărunță se sfășiau în evangheliile de argint, pe care degetele înghețau ca niște incutieri ornamentale. Un preot începea pe de rost capitulul din evanghelie cu fecioarele înțelepte și candelile cu undele. Eclziarhul de la un capăt al obștei striga: Nu pe ala cinstite părinte. Citește pe: „A ieși semănătorul să semene”. „E bine, părinte”, răspundea o voce. Si fiecare cânta un capitol, un psalm, un condac. Cățiva întona „Sfinte Dumnezeule” pe glasul al 8-lea.

— Părinte Arhimandrite, mă doare sufletul, se văta un protosinghel.

— Să mergem toți prin chilii, zise arhimandritul. N'are să fie nimic. Îmi spune mie ceva că e o năluci.

Bucuroși cu toții se duceau în chiliile calde, dar cum

nimeni nu avea puterea să rabde singurătatea, câte doi-trei la unul, se înghesuiau ca să vorbească.

În biserică, numărul călugărilor cari au speriat obștea se făcuse mare, da pe dinafară, se revărsa pe drumuri. S'au aprins toate lumânările și cele două policandre. Părintele Dionisie se uita la sfintele vase și vorbea cu un foarte bătrân monah, cu barba până în ochi. — Eu am lăsat odoare de aur adevărat, și uite acum cu ce se slujește. — Prea Sfinte... sunt la Muzău, îl informai eu — Ce-ai zis, bre? — Vlădica cel mare le-a luat, Prea Sfinte, acum zece ani și le-a turnat din nou ca să le înfrumusezeze — zise un monah necunoscut. — E adevărat, prea sfinte. Prea sfintia voastră ați spus câteva șiruri de rubine și mărgăritare prin prejurul potirului. Vlădica a zis că e mai frumos să nu se vadă și le-a dat ca să le toarne din nou sfintele vase. așa ca pietrele să rămână pe dinăuntru în miezul auralui. — Așa se lucrează azi, bre? se miră ziditorul. — Așa, prea sfinte. Când se dreg lucrurile vechi, care nu mai plac, le intră scumpeturile pe d'năuntru ca să fie ca și sfintele noastre, nevăzute și strălucitoare într'un tineric, zise un frate.

Ceilalți călugări examinau în detaliu icoanele și se mirau și ei. Unii se cunoșteau, alții nu, și se uitau lung unei la alții. Părintele Dionisie însoțit de mulți călugări cari vorbeau în mai multe chipuri românește, voia să se uite de aproape la zugrăveli.

— Nu se mai vede nimic, Părinte arhimandrite. Ce-i asta?

— Pictură cu olo, spuse un monah care murise de curând, executată de Max Spintzler din Copenhaga, o celebritate, Prea Sfinte. E seful unei școli noi artistice, care împărtește linia în puncte și din puncte face ceață.

— Taci, bri, desuchiatiule! zise starețul Dionisie. — A fost concurs sub președinția ministrului, Prea sfinte.

— Cine-i acela, bri! taci, desuchiatiule, îți mai zic. Că abia înviași din morți și te trimiți Răului înapoi.

— Să vie moș Neculai, porunci starețul Dionisie, să șteargă toate aistea și să le facă la loc.

— Ni-i foame, cinstite părinte, se văetară călugării, care sosiseră ca la vre-o patru mii și purtând fiecare în jurul capului un fir de rază albăstrie, licăritor. Unii din ei nu mai gustaseră pâine de câte trei veacuri întregi.

— Frate chelar, porunci starețul Dionisie. Dă câte o cană cu vin și merinde bune.

— Chelăria e goală, merinde nu-s și chelăriile vechi s'au dărâmat. Nici câni nu se găsesc. Sunt la Minister.

— Vom videa la ziua, fraților... Rugați-vă fierbinte.

T. ARGHEZI

Mihail Zoșcenco

Patru zile

Cetățeni. războiul mondial, tranșeele, toate aștea au lăsat urme. Noi toți am rămas subrezi sau bolnavi. La unul nu-i în regulă nasul, altuia i s'a zgârcit stomacul, la altul, altceva nu funcționează matematic, cum ar fi de dorit. Aștea toate sunt rezultate.

Cât despre mine, eu n'am de ce să mă plâng: sunt sănătos. Si mănânc cât zece. De dormit, dorm bine. Cu toate aștea mi-e frică într'una să nu mi-se fi tras și mie ceva din statul în tranșee.

Așa că într'o bună zi, mă scol și-mi pun o cismă; îmi aduc aminte ca acum. Nevastă-mea zice: „Mi se pare că ești cam cenușiu la față azi. Par'că nu ti-ar fi bine”.

Mă uit în oglindă. Adevărat de speriat cât de cenușiu eram! — Na, am pătit-o! — îmi trecu prin cap. Au început urmările tranșeeilor! Ori inima, ori alte măruntaie n'or fi în regulă! De aceia sunt cenușiu. — Îmi iau pulsul. — Băte, încet. da bătea. Simțeam un fel de dureri pe dinăuntru. Mă îmbrac trist și, fără să mai beau ceai, mă duc la lucru. Mă duceam la lucru și mă gândeam: „Dacă vre-un dobitoc îmi spune ceva de cum arăd și mă întreabă de sănătate, mă duc la doctor. Se întâmplă d'astea: Omul trăește, trăește, și deodată moare! Se întâmplă des.

La unsprezece fără cinci — îmi aduc aminte ca acum — se apropie de mine maistrul Schiton și zice: „Dragă Ivan Feodorovici, ce ti-e? Ai o înfățișare de speriat. Ești pământiu”.

Vorbele aștea, parcă mi străpunseră inima. — Mai-ca ta, Cristoase! mă gândii eu, s'a dus cu sănătatea mea! În ce hal am ajuns? — Și iar mă durea pe dinăuntru, și mi s'a făcut rău. De abia m'am târat până acasă. Chiar eram să chem trăsura sanitară. Ajung acasă, mă trântesc în pat și nu mă mai mișc. Nevastă-mea plângea și nu stia ce să mai facă. Vecinii mă căinau.

„Rău arăți! — ziceau ei — Ivan Feodorovici. Nu mai seamănă a obraz! Par'că ai fi uns cu cenușă”.

Vorbele aștea mă scoteau mai rău din fire. Stăteam lungit și nu puteam să dorm. Dimineața eram prăpădit de tot, și-am zis să aducă cât mai iute doctorul.

Doctorul vine și zice că mă prefac!

Îmi venea să-l omor.

„Am să-ți arăt eu, zic, prefăcătorie! Eu, zic, am să scot trei ruble de unde oi putea, și să mă arăt la un doctor mare”.

Începu să mă pregătesc. Trecui cu briciul peste o-

braz, îmi ștersei săpunul și, ce să vezi? un obrăjor roș și sănătos. M'am uscat cu un prosop și nu mai era nici urmă de culoare cenușie.

Nevastă-mea vine și zice: „Vasia, pe semne că nu te spălaseși de-o săptămână. Zic: „Ce vorbești, proasto! ? Nu poate să fie o săptămână! Dar vre-o patru zile, s'ar putea”.

Nu mai bucătăria noastră e de vină, că-i friguroasă și murdară. Nu mai ai nici o poită să te speli. Si când au început cu toții să mă bocească, nu mi-a mai fost gândul la spălat. Nu știam cum să mă urc mai iute în pat.

Îndată mă spălai, mă răsei, îmi pusei o cravată și-o ponnii, rumen ca un măr, la un prieten.

Durerile încetaseră și inima bătea cum trebuie.

Tradus de I. D. G.

MARCEL PREVOST
(Dela Academia Franceză)

SCRISORI DE FEMEII

Un elegant volum de 250 pagini
Editura „CUGETAREA” (Mătsări 23) Lei 48

Arta noastră țărănească, plină de atâtea comori nebănuite, n'a fost încă cercetată cu special interes științific, cu înțelegere și competență. Diletantismul a făcut numai rău în acest domeniu, inducând în eroare străinătatea și servind false îndrumări cercetătorilor.

„Izvoade de creștături ale țăranelui român”, recenta lucrare a domnului profesor Al. Tzigara-Samurcaș, e cea dintâi încercare temeinică de sinteză și de introducere serioasă în tainele artei țărănești.

Lucrarea aceasta era sortită să apară cu prilejul inaugurării Muzeului de artă națională, a cărui clădire, din lipsă de fonduri, a rămas până astăzi neisprăvită.

Tezaurul nostru de artă națională nu poate fi pus în valoare, pentru că, deși există, nu-l poate vedea nimeni. Colecțiile care reprezintă cele mai alese, mai omogene și mai străvechi însușiri artistice ale poporului nostru, și care învederează indisolubila lui unitate etnică dealungul veacurilor, nu au încă pedestralul solid de unde să poată împlini rolul de seamă ce le revine în educarea maselor.

Fără a mai aștepta mereu amânata terminare a clădirii, domnul Tzigara-Samurcaș, dând la iveală — cu prețioasă colaborare artistică a domnului O. Roguski — prima parte a Albumului, a strâns laolaltă imaginile celor mai caracteristice izvoade de creștături conservate în colecțiile Muzeului.



Stăp din Ungureni-Muscel

Obiectele de artă, și în deosebi cele de origine țărănească, alcătuiesc firul nevăzut ce statornicește permanentă caracterului specific al neamului nostru, în granițele distincte ale evoluției sale istorice.

Arta românească are rădăcini mai vechi decât însăși graiul ce vorbim. Limba și credința strămoșească au suferit oscilări, au fost adesea părăsite sub opresiuni în decursul vremurilor, pe câtă vreme manifestările artistice ale băștinărilor s'au menținut — sfidând scurgerea veacurilor și influențele străine — mereu intacte și neintinate, dela cei dintâi locuitori ai acestor meleaguri și până la țăranel din zilele noastre.

Legătura acestor izvoade cu preistoria se învederează prin faptul ce nu se mai poate contesta că peșterile noastre au fost locuite din cea mai îndepărtată epocă paleolitică — din vremea pietrei neslefuite. Unelele de cremene paleolitice se găsesc apoi și în straturile următoare ale neoliticului, făcând tranziția dela cultura pietrei necioplite la aceia a pietrei cioplite și a ceramicii de pământ ars.

Particularitățile fundamentale ale celor dintâi manifestări artistice ale strămoșilor noștri se regăsesc în chip neîndoicnic și în arta țărănească de astăzi.

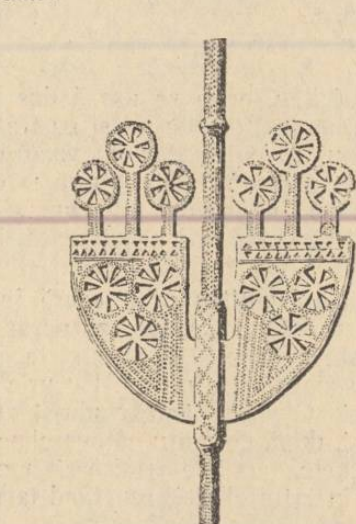
Astfel, în olăria țăranelui nostru întâlnim ca notă caracteristică de ornamentație, acea spirală strămoșească din vremea neoliticului, cu excluderea absolută a motivelor florale sau animale, întâlnite atât în ceramica troiană a vremurilor de odinioară cât și în olăria maghiară de azi.

Deasemeni, sculptura în lemn a Românilor nu cunoaște decât ornamentele geometrice, care contrastează cu sculpturile înflorate ale Ungurilor.

Izvoadele de țesături ale țărâncii noastre se deosebesc și ele de ale altor neamuri vecine, prin formele geometrice și prin armonia culorilor.

Unitatea sufletească a tuturor Românilor s'a menținut nealterată în toate aceste manifestări exterioare, care au păstrat farmecul seninătății și al sincerității tradiționale.

Cele peste patru sute de izvoade de creștături, desenate cu o desăvârșită înțelegere și îndemănare artistică de domnul O. Roguski sunt menite să dezvăluie în taina lor lineară rostul mai adânc și semnificațiile mistice ale acestor manifestări.



Furcă de tors din Transilvania

După cum din buchile alfabetului sau din semnele scării muzicale, spune domnul Tzigara-Samurcaș, se alcătuiesc cuvintele și sunetele, tot astfel din înșirarea mes-tesugită a liniilor și suprafețelor se îmbină nesfârșita serie de motive ce vorbesc limba particulară a formelor.

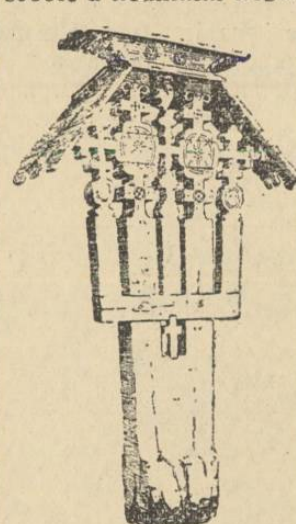
Motivele acestea sunt combinate din anumite puncte și linii — restrânse la număr ca și literale alfabetului — înșirate și legate între ele după anumite norme ale ritmului și ale simetriei, principii pe care se bazează și poezia.

Monotonia aparentă a doinelor noastre, repetarea a-celoraș rime, corespund repetării elementelor fundamentale din care sunt înflorite izvoadele de creștături.

Dar nu numai prin asemănarea înfățișărilor exterioare se înrudește sculptura țărănească cu poezia populară: ele au și un conținut comun. Fondul doinei e dorul, acea abstracțiune atât de specifică poporului nostru încât nu găsește echivalent în nici-o altă limbă europeană. Sculptura țărănească tinde deasemeni, spre abstracțiune: formele prin care se exprimă sunt pur lineare, fără nici-o corespundență cu realitatea înconjurătoare, care să tulbure succesiunea normală a figurilor geometrice. Nici chiar stilizarea, adică traducerea naturii vii prin linii și figuri geometrice, nu se întâlnește în arta noastră țărănească. (Stilizări florale și zoomorfe se găsesc numai pe unele obiecte monacale, și sunt, desigur, de proveniență străină).

Din rigiditatea liniilor drepte și din mlădierea nu prea variată a celor frânte, țăranel nostru a combinat o serie de izvoade de clasică sobrietate, ferindu-le de orice influență ce ar fi putut să le stîrbească seninătatea.

Creștăturile migăloase, perfect regulat înșirate și artistic scobite, cu care își împodobește furca sau băta cio-banul, reprezintă închegarea în forme plastice a răbdării, a liniștii și a bucuriei de viață ce reflectează trăinicia de secole a neamului nostru.



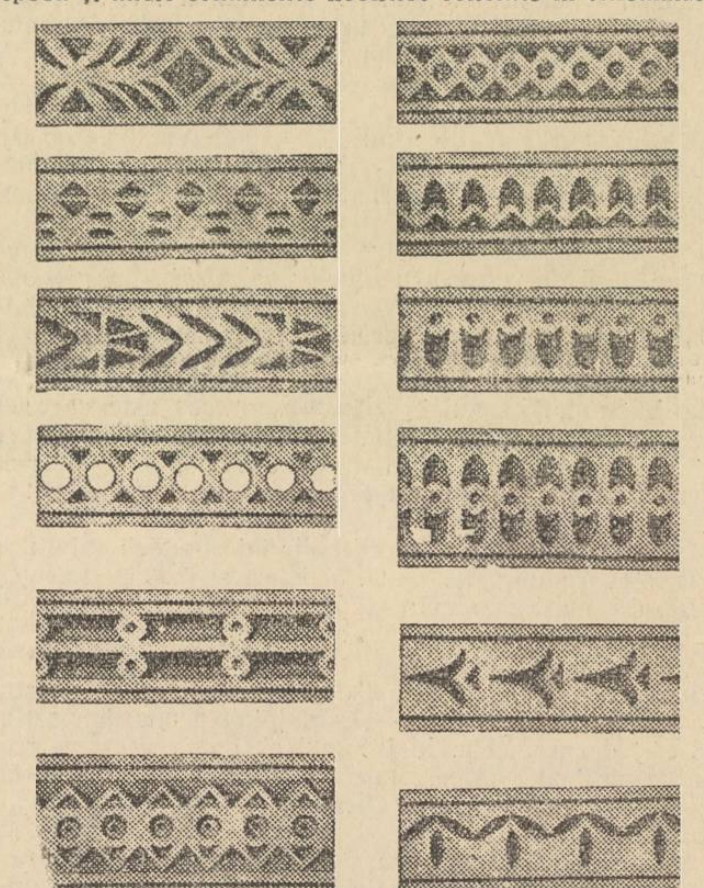
Troieță din Prahova



Bădar din Mehedinți

Plăsmuirile artistice ale țăranelui cristalizează în creștăturile ce-i înfloresc băta, urmele săpate în sufletul lui de răsfrângerile dorului.

Pentru a stabili vârsta creștăturilor, domnul Tzigara-Samurcaș arată că apariția acestui tezaur artistic, variat în aparență, dar unitar în simplitatea lui organică, nu se poate urmări cu precizie, — întrucât din epoca preistorică nu s'a păstrat nici-o urmă, deși lemnul trebuie să fi fost cea dintâi armă de apărare a neoliticului. În săpăturile sălașurilor preistorice se regăsesc totuși, în pământ, locurile rămase goale ale temeliei stălpilor ce susțineau clădirea; lemnul s'a mistuit și numai gropile mai amintesc șirul de coloane ale tinutelor preistorice care perzistă și în arhitectura din vremea noastră. S'au găsit din această epocă și unele ornamente neolitice reliefate în tencuială.



E mai presus de orice îndoială că țăranel ce-și încresta băta, spre a o deosebi de a tovarășilor săi, era contemporan cu ceramistul neolitic, care a imprimat acele splendide ornamente adâncite, reliefate sau chiar zugrăvite în culori suprapuse cu măiestrie pe oala plămădită de mâinile lui.

Ornamentica olarului avea aceleași bază abstractă, utilizând spirala dusă până la cele mai savante și subtile combinații, alături de motive geometrice în linii și puncte.

Modelele atât de rafinat combinate ale sculpturii coloanelor și toate celelalte izvoade de creștături sunt dovada că și lucrarea lemnului a trebuit să se supună unei foarte îndelungate și treptate dezvoltări. În decursul acestei firești evoluții, motivul geometric se menține exclusiv. Capitellurile, însă, conform tipicului clasic grecesc, împrumutat și uneori ușor modificat de Romani, cuprind forme florale iar nu geometrice.

Din lipsa amestecului în sculptura băstinașă a stilului corintian, domnul Tzigara-Samurcaș trage două concluzii de capitală însemnătate: 1) puritatea menținerii stilului nostru geometric, și 2) inexistența unei influențe romane asupra artei strămoșilor noștri.

Negând afinitățile sau moștenirile romane (localnicii Traci, apoi Dacii sau Geții, fiind socotiți mult superiori în artă Romanilor), domnul Tzigara-Samurcaș constată interesante apropieri și chiar identități cu arta popoarelor scandinave, pe de o parte, și cu păstorii rasei alpine, pe de alta.

E o contribuție până acumă cu totul originală în domeniul artei naționale.



Albumul înșiră elementele ornamentice de creștături, începând dela cele mai simple și până la cele mai complicate motive.

Lămurind tehnica acestor izvoade și motivele ornamentale, autorul arată îndemănarea țăranelui în tăierea precisă a contururilor, în înfățișarea clară, liniștită, chibzuită și bine echilibrată a compunerii lor.

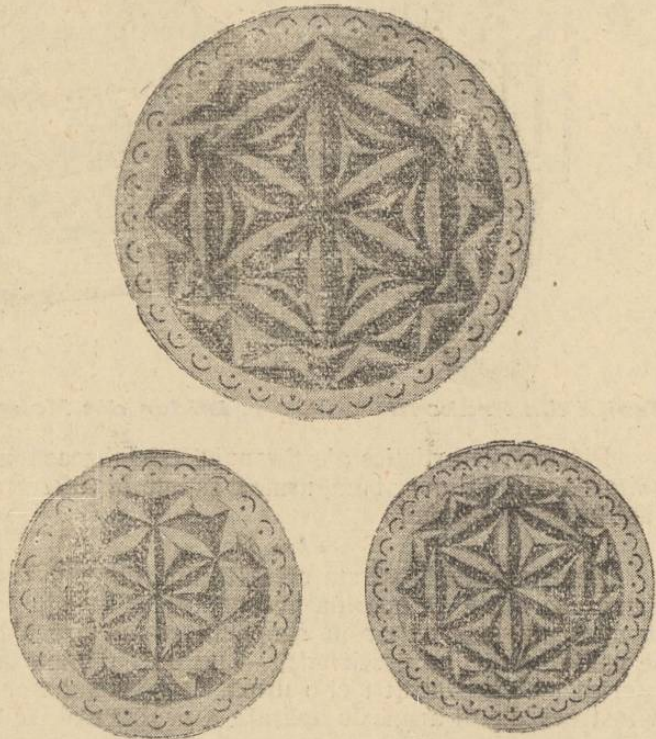
(Continuare în pagina IV-a)

Principiile decorative după care sunt construite aceste creștături sunt grupate în ordinea însemnătății și a apariției.

Principiul repetiției (inspirat de succesiunea regulată a zilelor) care alcătuiește fondul jocurilor populare, al cântecelor ce le însoțesc și al doinelor, corespunde acțiunii orânduirii măiestrite a mai multor creștături de aceeași formă și dimensiune, una lângă alta, la distanțe egale. Prin amplificarea principiului repetiției, uneori abia se mai recunoaște motivul inițial.

Pentru a se evita monotonia, s'a format apoi **principiul alternanței** (inspirat de alternarea dintre zi și noapte). Pe baza acestui principiu se realizează cele mai frumoase și mai variate motive.

Uimit de perfecțiunea cu care firea împarte cele mai multe din faptele ei în părți egale, artistul popular a nascocit acele motive unitare bazate pe **principiul simetriei**.



Ingenia globului solar și poate înfățișarea atât de perfectă a florilor a inspirat motivele ce înconjoară un punct central, statornicind **principiul radiației**.

Compozițiile ornamentale întemiate pe aceste patru principii fundamentale sau pe combinarea lor, se repetă uneori izolate, alte ori în șiruri strânse, îndeobste admirabile orânduite și adaptate suprafeței ce împodobesc.

Motivele se construiesc sau din puncte de formă rotundă, triunghiulară, rombică și eliptică, sau din linii drepte, incizate și grupate în poziții deosebite, sau din îmbinări de linii curbe, sau — în sfârșit — din combinarea tuturor acestor puncte și linii, alternate sau întretăiate în cele mai felurite compoziții.

Unele din aceste motive se pot regăsi și la alte popoare. În **desvoltarea motivelor primordiale și mai ales coordonarea și comasarea lor sunt proprii poporului român** și ele ilustrează minunat specificul nostru etnic.

Lucrarea domnului Tzigara-Samurcaș este oarecum prefată unei opere mai întinse, care trebuie să înfățișeze, pe lângă evoluția gândirii artistice a poporului nostru, desvoltarea, lățirea și înrădăcinarea formelor, făurirea și utilizarea obiectelor descrise.

Slujindu-se numai de criteriile interpretării științifice, invocând o informație vastă, obiectivă și judicioasă selecționată, domnul Samurcaș a știut să desprindă, prin analiză subtilă, caracteristicile specifice ale artei țărănești.

Reflexiunile interesante, originale și rodnice, care abundă în Albumul d-sale, contribuie — în epoca noastră de dibuire și neclaritate — la înfățișarea unei limpezi a gândirii de ansamblu. În întregul ei, opera aceasta alcătuiește un model de cercetare erudită și un desăvârșit tablou rezumativ al tuturor tendințelor sufletești ale poporului nostru.

Disecate în importanța și semnificațiile lor, prin originale puncte de vedere, prin observațiuni de ascuțit simț estetic, — manifestările artistice, ce-și au obârșia îndepărtată în straturile cele mai adânci și mai străvechi ale locuitorilor de băștină din aceste meleaguri, nu ilustrează decât permanenta nevoi lăuntrice de frumos care i-a îndemnat totdeauna să creșteze furci, băte, stâlpi, porți, cauze, troite, scripete, linguri și bldare, să încondeze strachini și oale, să-și împodobească prisma, portul și uneltele de muncă.

Comorile de sensibilitate ce s'au cristalizat în izvoarele țărănești sunt menite să deschidă posibilități largi pentru cercetările viitoare, improspătând, în sensul adevăratei tradiții autohtone, și manifestările artei noastre culte

H. BLAZIAN

PĂZIȚI

Copiii și familia de griji și de nevoi făcând o

Asigurare

asupra vieții



cu o plată mică lunară vă asigurați UN CAPITAL copiii pentru înzestrare, familie în caz de moarte

O RENTA de bătrânețe începând dela 45 de ani PRIMII TOATĂ SUMA ASIGURATĂ imediat prin amortizările LUNARE ce se efectuează la Sediul Societății
Cele mai bune condițiuni de asigurare din țară
Direcțiunea Generală: Str. G. Cantacuzino 16
Representanța Generală: Str. Doamnei (Paris) 14
toate rețeta prezentanțele și agențiile din țară

Boala lui Cleopa

Incetase cea din urmă lovitură a clopotului de utrenie și în biserica mănăstirii un călugăr începu să citească Polonoșnița. La lumina strecărută de sub strașina fanului de deasupra analogului din dreapta, părintele Ghelasie, marele eclesiarh, zări dintr-o aruncătură de ochi lipsa ierodiaconului Cleopa. Gândi că poate l-o fi furat somnul și hotări să-l mai aștepte. Văzând însă că nici până la aprinderea luminilor pentru sfârșitul Polonoșniței nu sositese, trimise pe fratele Dumitru, paraciserul, să-l cheme sau să vadă ce e cu el de nu vine la biserică.

Se duse fratele Dumitru la chilie ierodiaconului și bătu la ușă. — Întâi încet, apoi tot mai tare, repetând de câteva ori rugăciunea obișnuită: „Pentru rugăciunile sfinților părinților noștri, Doamne Iisuse Hristoase, Dumnezeu nostru miluiește-ne pre noi”. Neprimind niciun răspuns, plecă mirat și totodată îngrijat că lui Cleopa i se va fi întâmplat ceva rău. Când se întoarse însă din nou cu fața spre chilie acestuia, ca să pună cărlișul la poartă, zări o mică dără de lumină ce se prelungea ușor din spațele casei. Repede se înapoe atunci în curte și se strecură, călcând încetinel, în dosul chiliei lui Cleopa. Aci, lumină la fereastră. Și cum fereastra n'avea perdele, fratele Dumitru văzu pe Cleopa mișcându-se agitat prin odaie și bldogorind singur.

Se bucură atunci fratele, gândind îngru sine: „Bietul părintele Cleopa își face pravila și, răpit fiind cu rugăciunea, n'a auzit clopotul”. Și se apropie să bată în geam. Când îl văzu însă că umblă cu mâinile la spate și nu face nici o închinăciune, se miră și gândi iarăși: „Să-și fi pierdut evlavia părintele Cleopa?” Și vrând să afle ce boscorodește se apropie de fereastră și-și lipi urechea de spătura unui geam. Dar după o clipă făcu ochii mari și se cutremură când auzi pe ierodiacon repetând într-una:

J'ai,
Tu as,
Il a,
Elle a
Nous avons
Vous avez,
Ils ont,
Elles ont...

Infiorat, fratele Dumitru își făcu cruce și se spăimântă și mai tare când văzu pe Cleopa că se opreste în mijlocul chiliei și începe să dea din mâini și să se răstească de parcă s'ar fi certat cu cineva:

Ai-je ?
As-tu ?
A-t-il ?
A-t-elle ?
Avons-nous ?
Avez-vous ?
Ont-ils ?
Ont-elles ?

„Doamne, iartă-l!” — grăi aproape tare fratele, și închinându-se mereu se duse într-un suflet la eclesiarh: — Cinstite părinte, hai că a nebulit părintele Cleopa! Eclesiarhul se oprî din cetitul celor „șase psalmi” și făcu ochii mari la fratele Dumitru:

— Ce vorbă e asta ?
— Să-l vezi, cinstite părinte, cum dă din mâini și sporește singur... că-ți e mai mare jalea!

Protosinghelul Ghelasie rămase o clipă pe gânduri, apoi lăsând psalmii să-i citească un duhovnic, luă pe fratele Dumitru și plecă la Cleopa să vadă ce e cu el. Dar n'apucară să facă poteca jumătate, că auzind vorbă sopă-căită de om ce venea spre ei, se deteră mai la oparte și se oprîră s'asculte, crezând că poate să fie niscăi făcători de rele. Când colo — ierodiaconul Cleopa, venea agale vorbind singur:

J'ai,
Tu as,
Il a,
Elle a...

— Oare n'o fi beat, frate Dumitru? — zise eclesiarhul pășind încet în urma ierodiaconului.

— Nu cred, cinstite părinte, răspunse fratele, că, după cum bine știți, părintele Cleopa nu prea se dă cu băutura.

— Atunci să știți că nu e bine cu el, — oftă Ghelasie făcându-și cruce.

— Doamne ferește de ceasu rău! — se închină și fratele.

Intrând în biserică, Cleopa se așeză dus pe gânduri în strana lui din dreapta. Eclesiarhul și cu fratele îl pândiră până la sfârșitul utreniei, dar nu văzură la el nici cel mai mic semn de țicneală. Dinpotrivă: Cleopa cetă canoanele liniștiți și pe înțelese ca totdeauna. Eclesiarhul se miră și însărcină pe frate să-l urmărească, în taină.

Dimineața, fratele Dumitru se strecură în curtea lui Cleopa. Fiind fereastra deschisă, îl văzu pe acesta făcându-și pravila cu mare evlavie și se bucură în inima lui că s'a înșelat când a socotit că e nebun. Bucuria fratelui nu ținu însă mult, căci Cleopa, isprăvind cu rugăciunea, căscă de două ori și, după ce stătu câteva clipe pe pat, se uită puțin într-o carte, apoi se ridică și începu să se plimbe în lungul și în latul chiliei, repetând tare:

Je ne suis pas,
Tu n'es pas,
Il n'est pas,
Elle n'est pas.
Nous ne sommes pas,
Vous n'êtes pas,
Ils ne sont pas,
Elles ne sont pas...

Fratele Dumitru căscă gura și rămase cu ea așa un răstimp, după care își făcu cruce și porni în fugă la eclesiarh:

— Cinstite părinte, tot nebun e părintele Cleopa, c'a început iar ca aseară... Numai să mergeti să-l auziți!

Părintele Ghelasie își luă dulama și se duse repede la Cleopa. Acesta își urma bodogăneala tare și cu fereastră deschisă:

Je n'ai pas,
Tu n'as pas,
Il n'a pas,
Elle n'a pas...

După ce ascultă câteva minute, eclesiarhul bătu la ușă și intră în chilie:

— Da' ce faci, Cleopa?

— Ce să fac, cinstite părinte... uite, îmi făceam pravila, — răspunse acesta surprins.

Ghelasie îl privi lung și, după ce îl mai întrebă câteva, ieși și se duse drept la stărețe.

— Bietul Cleopa e pe cale să ia drumul balamucului, — spuse el cu tristețe în glas, stărețului.

— Cum să ia drumul balamucului? — întrebă stărețul cu haz — crezând că eclesiarhul glumește.

Dar părintele Ghelasie, care ținea mult la Cleopa, fiindcă era călugăr bun, dete din cap oftând și povestî stărețului pentru care pricină bănuia el că ierodiaconul e pe cale să-și piardă mințile.

Arhimandritul Atanasie se miră mult de cele ce auzi și se întristă și el căci Cleopa era o fală a schitului. Și fiindcă tocmai se auzia toaca pentru proscomidie, rugă pe eclesiarh să se ducă la biserică și să spue preotului de rând să scoată **părțile** și să se roage în taină „pentru ajutorul și însănătoșirea ierodiaconului”. Apoi să caute să-l urmărească și când o vedea că mai dă semne de țicneală, să-l înștiințeze și pe el.

Vorba că Cleopa a început să se scrântească se auzi repede în micul schit și călugării își făceau cruce și se rugau pentru ertarea păcatelor fratelui lor, pe care îl iubeau toți.

Seara, când Cleopa mută lampa în odaia din dos, se adunară toți pe lângă fereastră și așteptară nerăbdători să vadă ce face. Ierodiaconul, nebuluind că e urmărit de vre-o cincisprezece perechi de ochi, și încă mai puțin că e crezut pe cale de a-și pierde mințile, își scoase liniștiți antierul și, după ce își puse halatul, se uită un timp pe-o carte. Apoi se scărpină puțin după ureche și începu să se plimbe prin chilie și să repete tare:

Tu te couches,
Je me couche,
Il se couche;
Nous nous couchons,
Vous vous couchez
Il se couchent...

Călugării se închinară și eclesiarhul trimise după stăreț. Când sosi arhimandritul, Cleopa tocmai se oprise în mijlocul chiliei și bldogorea dând din mâini, de parcă se certa cu dușii de pe lume...

Este-ce que je me couche?

Te couches-tu?

Se couche-t-il?

Nous couchons-nous?

Vous couchez-vous?

Se couchent-ils?

Apoi, înălțând din umeri:

Je ne me couche-pas!

Iu ne te couches pas!

Il ne se couche pas!...

Și iar repetă dela început, până ce obosi și se culcă.

Călugării ascultară infiorați până la urmă, apoi se depărtară șoptind rugăciuni și cuvinte de compătimire.

La miezul nopții, odată cu începerea utreniei în biserică, se făcu litie în paraclis, de către un preot și un diacon, pentru a întoarce milostivirea lui Dumnezeu către robul său Cleopa ierodiaconul.

Acesta, fără să știe sau măcar să simtă ceva, se duse ca de regulă la biserică, unde cetă și cântă parcă mai frumos ca niciodată. Călugării îl urmăriră cu multă băgare de seamă, doar doar vor prinde vre-un semn de nebuneală. Dar spre mirarea lor, Cleopa se purtă ca omul cel mai sănătos la cap.

După sfârșitul utreniei, stărețul se luă de vorbă cu ierodiaconul, sucindu-l cu fel-de-fel de întrebări, dar spre bucuria lui acesta răspunse cu smerenie și cu înțelegere, ceace făcu pe arhimandritul să-și mai alunge din bănueli.

În ziua următoare însă, primind veste dela eclesiarh că lui Cleopa „iar i-a venit rău”, profită de prilejul că într-o ceată de musafiri se găsea și un medic și-și spuse acestuia toată țărășania. Doctorul ascultă cu luare-aminte, apoi rugă pe stăreț să cheme pe bolnav și să-i aducă și un ciocănel de lemn.

Când văzu pe ierodiacon voinic și plin de viață, omul științei se îndoi de bănuelile stărețului, totuși îl cercetă cu atenție și începu cu întrebările.

— Părinte, d-ta ai înfățișarea unui om așa de sănătos, încât, eu ca doctor, sunt foarte dornic să aflu cărui fapt datorezi această fericită stare. Cred că n'ai să te superi dacă te voi întreba câte ceva.

— Pofțiți, și eu am să vă răspund, — zise Cleopa mi-rat.

— Spune drept: ești pe deplin sănătos?

— După cum vedeți...

— N'ai câteodată dureri de cap?

— Nu!

— Nu simți când și când câte o greutate la ceafă?

— Nu!

— Nici strânsori în tâmpole?

— Nici!

— Nici văjești în urechi?

— Defel!

— Nu te pomeniești câteodată vorbind singur?

— Nu!

— Nu-ți vine când și când să dai cu pumnii în masă, să spargi câte-o farfurie, să arunci după căini?

— Nu! — răspunse Cleopa răzând.

— Cu inima cum o duci?

— Nici n'o simt măcar.

— N'ai zăcut niciodată de nimic?

— De gâlci și de friguri.

— De vre-o boală urâtă n'ai fi zăcut?

— Nu! — răspunse ierodiaconul roșindu-se ca focul.

— Pe părinții d-tale i-ai cunoscut?

- Trăesc și astăzi.
- Sunt oameni voinici și sănătoși?
- Voinici și sănătoși.
- Bunicii d-tale la ce vârstă au murit?
- Toți trecuți de 80 de ani.
- Și toți au murit acasă?...
- Toți!
- Frați și surori ai?
- Patru frați și trei surori.
- Ei sunt sănătoși?
- Ca fierul.

După ce-i făcu aceste întrebări, doctorul păru o clipă că șovăiește, apoi cu multă gingăsie apucă pe Cleopa de mână și-l rugă să privească un punct din tavan. Acesta făcu întocmai și doctorul avu prilejul să vadă doi ochi limpezi și frumoși. Și ca să se încredințeze pe deplin îl așeză pe un scaun și începu să-l pocnească cu ciocănelul de lemn când peste un genunchi când peste celălalt.

— Multumesc, părinte, zise el însfășit, și-ți proorocesc că ai să ajungi adânci și fericite bătrânețe.

Cleopa făcu metanie stărețului și ieși grozav de mirat, dar în același timp și mulțumit că doctorul l-a găsit așa de sănătos.

După plecarea ierodiaconului, medicul asigură pe stăreț că „bolnavul” e pe deplin sănătos. Arhimandritul însă găsi că are motive să se îndoiască. Și fiindcă doctorul rămânea peste noapte în schit, fu rugat să vie, când o fi înștiințat, ca să vadă cu ochii lui când i se va face rău în chipuitului nebul.

În seara acela călugării se adunară iarăși în dosul chiliei lui Cleopa ca să-l vadă din nou în alurăile boalei de care erau încredințați că e picnit. Stărețul și cu doctorul veniră mai pe urmă, însoțiți de eclesiarh și de ucenicul dela stăreție.

Ierodiaconul își făcea rugăciunea înaintea mulțimei de icoane așezate frumos într-un colț al peretelui de răsărit al chiliei. Stărețul și cu ceilalți călugări nu-l scăpau din ochi, abia ținându-și răsuflarea; dar doctorul privea zămbind un chip de om sănătos, însemnat și mai mult de plăcerea rugăciunii.

Când „bolnavul” închise Ceaslovul și agăță metaniile pentru canon de piciorul patului, călugării își sopriră repede și își opriră răsuflarea. Stărețul trase pe doctor de haină și-i zise mîscat:

— Să-l vedeți acum!

Ca și când ar fi știut că e urmărit, Cleopa nu stătu în meditație, după pravilă, decât preț de un minut, apoi scoase de sub pernă o carte și după ce se uită puțin pe o pagină, începu să se plimbe și să vorbească tare și să dea din mâini de parc'ar fi bătut cuie:

Le plus petit
Très petit
Trop petit
La plus petite
Très petite
Trop petite.
Les plus petits,
très petits,
trop petits.
Les plus petites,
très petites,
trop petites...

Călugării își deteră coate și oftară; iar stărețul, închinându-se, se adresă jalnic doctorului:

— Acum v'ați încredințat, domnule doctor?

Dar doctorul radea ținându-se cu mâinile de burtă.

— E păcat să râdeți, domnule doctor, când vedeți pe un frate de-ai noștri într-o așa nenorocire! — muștră stărețul pe omul științei.

— Părintele învață franțuzește, Prea Cuvioase! — răspunse acesta cu delicată compătimire.

Călugării scoaseră un tipăt ușor de mirare și priviră la doctor cu gurile căscate. Unii își făceau chiar cruce de bucurie. Dar arhimandritul Atanasie, om de treabă, care mai înainte de a fi călugăr păzise oile prin același munți unde este așezat schitul, moțai îngândurat din cap, apoi privi drept la Cleopa și zise răzând silit:

— Vasăzică tot îi lipsește ceva! !

DAMIAN STANOIU

„Album zoologic”

KANGURUL

La fereștrua zorilor de nea
Bat degete nervoase de cristal...
(Se sinucide cea din urmă stea.)
Iar dimineața în vestmânt opal.
Își plaptă elasticile plete
Din care curge ploaia de palete...

Când soarele își țese vag conturul
Și cască știrb prăpăstioasă-i gură,
La orizont apare brusc kangurul
Făcând o îndrăzneată săritură
Cu trepidul cozii, parc'ar fi
Pe ski...

Și cercetând decorul larg și clar,
Își scoate puși calm din buzunar...

ALEXANDRU BILCIURESCU

STEJAR IONESCU

Domnul dela Murano

—Editura „Viața Românească”—

PREȚUL 60 LEI

Voți să scăpați de Reumatismul, Guta D-voastră

Junghi uri dureroase în membre și încheieturi, umflături la membre, mâini și picioare anchiloze înțepături, dureri săgetătoare în diferite părți ale corpului, chiar slăbirea ochilor (vedere) nu sunt adevărat decât urmările suferințelor reumatismale și ale gutei, cari trebuiesc înlăturate, căci altfel boala progresează din ce în ce mai mult.

EU VA OFER o cură de băut vindecătoare care activează dizolvarea și eliminarea acidului uric și schimbul de nutriție, deci nu așa numită doctoria universală secretă ci un produs pe care buna noastră mamă NATURA îl dăruiește spre binele omenirii bolnave.

Fiecăruia o probă gratuită

Scrieți-mi imediat și veți primi prin depozitele mele instalate în toate țările, absolut gratis și franco o probă împreună cu instrucțiunile de servire. Vă puteți apoi convinge singuri de inofensivitatea acestui remediu și de efectul său rapid.

August Marzke, Berlin Wilmsdorf Bruchsalterstrasse No. 5 Abt. 15

Henrik Ibsen

(Câteva note)

Multă vreme Ibsen a fost socotit drept un scriitor cu tendință, ale cărui drame încercau, ca niște teoreme, să demonstreze autenticitatea unei idei sau a unui principiu. Nu începea nici o îndoielă că la baza întregii sale opere se găsește o atitudine etică precisă, care însă nu trebuie în nici un caz socotită ca o teză morală pe care poetul ar vrea cu neștiută încăpățănare s'o legitimize prin scrierea sa. Ibsen a crezut totdeauna într-o omenire mai bună și mai nobilă, iar când în atingerea sa realitatea s'a ciocnit de tragediile zilnice și de ipocrizia înghetărilor sociale, cea de „a treia împărăție”, pe care ar fi voit s'o vadă cât mai curând înapoiată, purificatoare de ucișigătoare minciuni și de subrede fericiri ipocrite i-a apărut din ce în ce mai departată și utopică. Ibsen, ca și alți mulți scriitori ai epocii sale, ca și Tolstoi, Dostoievski sau discipolul său Hauptmann, simtea social. Dar pe când un Tolstoi și un Dostoievski au crezut că societatea ca organism colectiv este vinovată de toate păcatele vieții, Ibsen a socotit că de vină este individul izolat și mai ales omul în cadrul cel mai restrâns al vieții sale sociale care e familia.

O reformă a societății înseamnă înainte de toate o reformă a omului. O purificare a vieții sociale nu poate începe pentru Ibsen decât cu o demascare a ipocriziei individuale.

De aceea Ibsen în dramele sale sociale și individuale, nu va fi decât în treacăt preocupat de colectivitatea socială, iar centrul preocupării sale va rămâne individul. Dramele în care elementul social propriu zis ocupă un loc precumpănitor sunt puține și în bună parte nereușite, ca de pildă „Liga Tinerimii”, unde satira socială este vădită și tendința netăgăduită. Într' „Un dușman al poporului” însă, în care același ipocrizie socială este ridiculizată, toată greutatea conflictului e pusă în sufletul doctorului Stockmann, a cărui evoluție psihologică este analizată cu o epuizare a detaliului, care atinge perversitatea. Nicăiri însă Ibsen nu și-a propus susținerea unei anumite teze. Un învățat german, Oscar Walzel, care a căutat să lămurească tendenționismul lui Ibsen, arată că din corespondența lui Ibsen publicată nu de mult, reiese că întreaga sa operă este rezultatul unei experiențe, că materialul uman al dramelor sale a fost trăit de poet, dacă nu subiectiv în orice caz obiectiv. Contradicțiile ce se pot găsi de-a lungul acestei puternice opere dramatice, sunt pentru Walzel cea mai bună dovadă a lipsei unei teze sau a unei tendințe.

Walzel are dreptate când spune că pe Ibsen nu l'au pasionat ideile, ci oamenii. Iar atunci când o idee centrală se întrevește în opera sa, ea este personificată într'un om, sau concretizată într'un simbol. Drama lui Ibsen este numai într'atât dramă de idei, întrucât acțiunile individuale capătă o semnificație general-umană. Oricât de puternic sunt caracterizați eroii lui Ibsen, ei păstrează totuși un caracter pronunțat individual. Consulul Bernick, dr. Stockmann, Helmer, Nora, Hedda Gabler, Rebecca West, etc., sunt înainte de toate indivizi caracteristici, de o profundă umanitate în complexul lor psihologic.

Această putere de caracterizare dramatică, Ibsen o datorește mai ales aprofundării sufletelor eroilor săi. Chiar când tratează o problemă socială generală, ca în „Stălpul Societății” și într' „Un dușman al poporului”, Ibsen nu se lasă ademinit de învelisul exterior al vieții sociale, oricât ar fi el de variat și interesant. Nici societatea ca largă colectivitate umană, nici Statul ca legiuitor al acestei societăți nu-l interesează, pentru că împotriva ipocriziei solidare nu se poate lupta și minciuna colectivă nu se poate demasca. Cei cari încearcă să demască colectivitatea și să ucidă minciunile, se năruie ca Brand și rămân singuri ca doctorul Stockmann. Idealismul este un viciu pentru alcătuirea modernă socială și o intransigență aproape dementă ca aceea a lui Brand, care în exclusivismul său vrea „tot ori nimic”, chiar dacă ar fi să treacă peste cadavru copilului său, nu poate duce decât la o tragică înfrângere. Ibsen a știut lucrul acesta din experiență, căci încercarea sa din anii tineretii de a prefăce mentalitatea țării sale, a dat gres.

Brand nu e decât o splendidă simbolizare a acestui elan idealist care se sfârșea de stăncile minciunii și ipocriziei sociale.

Dar dacă Brand e tragedia idealismului, Peer Gynt e caricatura lui. Și Peer Gynt e în căutarea unui ideal, dar sufletul său proteic, mobil și adaptabil, ca sufletul oricărui modern, zadarnic schimbă haină după haină, zadarnic se caută pe sine, el rămâne până la sfârșit jocul unei fantezii care îl poartă din miraj în miraj. Desigur că aceste două poeme de un admirabil suflu poetic și de o minunată realizare literară, îl arată pe Ibsen ca un pesimist. În „Brand” ca și în „Împărat și Galilean”, Ibsen întrevește posibilitatea unei „treia împărății umane”, dar pe care omenirea nu va putea-o înfăptui astăzi.

E concluzia tristă și amară a unui idealist utopic. Și totuși pesimismul social al lui Ibsen este compensat de o nestrămutată credință în eliberarea omului din închisoarea minciunii și ipocriziei. Un pesimist adevărat n'ar mai nădăjdui într-o înobilare a omenirii. Pe când Ibsen crede într-o aristocrație umană curățită de minciună, cu sufletul și spiritul liber de transacții și compromisuri. Mulți dintre eroii săi încearcă cu hotărâre această prefăcare a omului, această aristocratizare a sufletului omenesc. Dacă Gregers Werle nu reușește să atingă ținta acestei înobilări, e fiindcă Hjalmar Ekdal e plămădit dintr'un lut de prea proastă calitate și fiindcă mediocritatea spiritului său se potrivește mai curând cu minciuna în care a trăit atâta timp, decât cu libertatea și adevărul care cer sacrificii și înălțarea oricărei transacții. E caracteristică o scenă din „Rața sălbatecă” în care Hjalmar Ekdal se hotărăște să rupă orice legătură cu bătrânul Werle, de pe urma cărui de fapt trăiește. Și pentru a dovedi tuturor că această hotărâre este definitivă, rupe actul de donație făcut de bătrânul Werle, în folosul locotenentului Ekdal. Dar hotărârea ține puțin. Actul de donație aruncat pe masă, atrage din nou privirile „purificatorului” și Hjalmar găsește argumentul necesar pentru a lipi hârtia sfâșiată și a o lăsa în păstrarea prea supusei sale soții, pentru care sbuciumata tragedie idealistă a lui Hjalmar e o simplă nebulă.

Se întâmplă însă ca unii dintre idealistii lui Ibsen să purifice sufletul celui robit de minciună. E cazul lui Rosmer. Idealismul său vrăjește pe demonica Rebecca West, voința sa o cucerește pe deplin și aceea care luptase ca prin minciună să stăpânească pe Rosmer, acum când minciuna este demascată nu poate să se folosească de fericirea unei uniri sincere și curate, pentru că umbra minciunilor și crimelor din trecut se ridică între ei. A voit oare Ibsen să dovedească inutilitatea oricărei purificări sufletesti? A socotit el în cele din urmă că minciuna este necesară vieții, că a-i lua omului minciuna, înseamnă a-i lipsi de singura lui putere? Desigur că nu.

Contradicțiile de la o dramă la alta sânt vădite și ele pledează împotriva unei idei preconcepționate, a unui principiu moral rigid, care l-ar fi îndrumat către o judecată unilaterală a sufletului omenesc. Dimpotrivă, Ibsen socotește că sufletul omenesc e încălțat de minciuni diferite și necesare unei vieți normale. Omul este în viață actor, el poartă mască și o poartă voluntar. A-i smulge masca nu este totdeauna o binefacere pentru dânsul. Rosmer și Hjalmar Ekdal și-au dat singuri seama că demascarea pe cât de înălțătoare e pentru idealist, pe atât e de inutilă și de primejdioasă pentru acela, care găsindu-se într-o anumită împrejurare, la care s'a adaptat ca rănită rată sălbatică, nu se poate totuși desprinde de ea. A face pe procurorul, minciunji umane este desigur un lucru foarte nobil, rezultatul practic al rechizitoriului este însă în multe cazuri, și mai ales atunci când e vorba de oameni medioeri și normali, dezastruos. Idealul omului nou nu poate fi atins curățind pe omul vechi de minciună. Noua aristocrație umană va putea fi realizată pregătind pe om ca de la începutul vieții sale să trăiască fără mască, fără minciună și mai ales atunci când e temeiul vieții sale, căminia, să fie elădită pe o desăvârșită egalitate între bărbat și femeie și pe un raport de nesilit și integrală sinceritate reciprocă. Ibsen nu și-a pus însă o singură problemă, ci mai multe. O serie întreagă de întrebări grave și decisive pune el vieții și omului în clipa când eboară în subterana sufletului omenesc. Căci Ibsen, înainte de Strindberg și Pirandello, ca un mare dascăl și înaintaș al acestora, a făcut cea dintâi descindere în subconștientul eroilor săi. Smulgându-le masca el și-a deschis drumul spre labirintul lor psihic.

Omul s'a găsit astfel înaintea acestui neînduplecat judecător de instrucție, care îl surprindea asupra corpului-delict. Astfel liberat de minciună, sufletul va fi judecat de poet, va fi cercetat cu o griji și o bucurie aproape diabolică, fiindcă Ibsen singur mărturisește că rostul unic al scrisului său este tinerea unei aspre judecăți asupra sufletului. Întrebarea fundamentală, unică, pe care o pune Ibsen vieții, e în ce împrejurare omul se poate elibera de dulelele și înșelătoarele cătuse ale minciunii. Legătura între bărbat și femeie, cu deosebitele posibilități și situații poate ea ajunge la o formă ideală? Poate femeia imobilă pe bărbat? În „Stălpul Societății” răspunsul e afirmativ. Lona Hessel, cu idealismul ei înflăcărat și cu etica ei imperativă conduce pe consulul Bernick la autodemascare și la eliberarea de minciună. În „Nora” Ibsen oferă o altă posibilitate a legăturii între femeie și bărbat, aceea a femeii neînțeleasă, neabăgată în seamă de bărbat, neînțeleasă, fiindcă etica ei individuală e în surprinzătoare contradicție cu etica strimță și ipocrită a lui Helmer. În „Constructorul Solness” Hilde Wangel, vrând să înalte pe Solness și să-i valorifice încăodată puterea sa de creație, îl năruie. Altă dată femeia se sacrifică zadarnic, ca de pildă în „Strigoii”, căci celace-a urzit păcatul și minciuna nu mai poate fi îndreptat. Dar nu numai cu aceste aspecte ale legăturii dintre bărbat și femeie se mulțumește Ibsen.

Femeia nu este totdeauna o ființă cu adânc simț moral care împărtășe în jurul ei numai binele și sacrificiul. Ibsen știe că în viața bărbatului poate intra și pofta de stăpânire a Rebecăi West sau demonismul distrugător și nologic al Heddei Gabler. Femeia nu e din totdeauna un „stălp al societății”, ea poate fi uneori și un miloc de descompunere socială. Bărbatul nu se poate oricând sprijini pe ea. Dar atunci, se întreabă Ibsen, oare bărbatul nu ar face mai bine să se retragă în singurătate și să lase societatea să se svârcolească în mijlocul păcatelor sale? Doctorul Stockmann se oprește la această soluție. Undeva departe, strângând în jurul său numai pe cei puțini și aleși, el va pregăti în izolarea singurătății noua aristocrație umană. Este lucrul acesta cu puțință? Răspunsul îl dă tot Ibsen. E adevărat omul singur este omul tare, pentru că el nu fine seamă de societate și nu depinde de legile ei artificiale. Dar omul singur, în izolarea sa voită pierde contactul cu realitatea, devine robul individualității sale în continuă creștere și riscă să termine ca Iohn Gabriel Borkman, victimă a țării sale de caracter și a fanteziei sale disproportionale.

Dar Ibsen e poet, creator de uriașe individualități. El nu și trăsește viața subiectiv, ci și-o trăsește obiectiv, chinuit de probleme și întrebări contradictorii, creind oameni, lăsându-i să lupte, să învingă sau să cadă, preocupat mereu de același întrebare: cum îl facem pe om mai bun, cum îl putem smulge din plasa minciunii? O ultimă întrebare își pune Ibsen după ce a ajuns la capătul puterilor sale creatoare. Nu este arta oare purificarea sufletului uman, singura care înalță pe om, și-l descătușează de proza vieții? Răspunsul la această întrebare e mai amar ca toate celelalte. Artă distruge viața, ea se hrănește din dezastrul vieții, egoismul el neînduplecat dizolvă și consumă tot ce e bun în noi.

În epilogul său dramatic, „Când noi vom învia din morți”, Ibsen se oprește la concluzia atât de simplă și elementară, dar atât de amară pentru dânsul, că viața nu trebuie nici confruntată cu întrebări inutile, nici ucisă de egoismul artistului, ci pur și simplu trăită.

Ibsen sfârșește ca toți marii moralisti: în sceptică și în supunere la legile capricioase ale naturii.

Și totuși toată frământarea ideologică și morală a lui Ibsen a rodit acea operă dramatică uriașă, în care sbuciumul marilor individualități, încordarea aprigă a voințelor, înflăcărată luptă a cercetătorilor de ideal se îmbină și se întregesc într-o tragică pasiune umană. Dramaturgul Ibsen și-a creat lumea sa de eroi, de conflicte de idei și de simboluri din nemiloasa disecare a sufletului omenesc. Drama sa, cu neîntrecută ei construcție arhitectonică, închide toată această lume sbuciumată de autoexame de conștiință, a cărei judecată supremă o face poetul procuror și judecător de instrucție. Fără să se fi gândit la o revoluție literară, așa cum a făcut-o cea mai mare parte dintre scriitorii europeni de la sfârșitul veacului al nouisprezecelea, Ibsen a realizat-o totuși, fiindcă în loc să fie preocupat de forma exterioară a poeziei, el i-a revoluționat spiritul și prin aceasta și stilul.

ION SAN-GIORGIU

DELA FRAS

MICUL SACRIFICIU

Interesant roman social

Editura „CUGETAREA”

Lei 40

Confruntând mereu...

Un traducător al Carmen Sylvei și al lui Eminescu: Luis F. Paganini ex-protocolist general. — Zina baladei la „Crăiasa” din RUGĂCIUNE. — Dela priveghiul codrului la „Mai am un singur dor”

Găsim că tot cu metoda confruntărilor de texte e bine să urmărim comentarea „Vârfului cu dor”, — de astă dată comentarea ultimelor două acte ale baladei.

Una din țintele acestor îndelung-stăruitoare confruntări de variante e de a-l arăta pe mereu nemulțumitul poet-traducător tinzând dela forme embrionare către unele forme coapte (oarecum) pentru viață. Printre aceste în cazuri și suspin zămislite și n' dureri născute versuri, sunt — de sigur — septelici firavi. Dar noi, în critica literară, nu suntem ceeace în pedagogie erau Lacedemonienii epocii lui Lycurg.

Alt scop al acestor alăturări de texte este de-a face cu puțință ca, în anume strofe ale dramei lirice analizate de noi, să se întrezărească mijlul și tresărire a unor din viitoarele poezii ale lui Eminescu.

Suntem, deci, cu păstorul Ionel pe vârful muntelui, acolo unde cugetătorul care sălășluiește în taurul de stihuri, Demetriu Nanu avea să clameze:

Pe piscurile-alte e înșăsa de frig
Și nu'mai răspunde pimeni, o! nimeni dacă strig!

Pe Ionel însă îl aud — și-i răspund — spiritele negurii și cele ale muntelui și Dorul.
Îl aud că spune și că se tângue:

Cum frunzele-aleargă
Căzând pustiu,
Căzându și mormântul
De timpuriu.

În lumea cea moartă
Lin ați căzut,
Tovarășii veștezi
Celui tăcut.

Și păstorul care — pentru a face să se vadăască puterea de-a pătimi a unei dragosti pe nedrept bătute — s'a surghiunit fără cârtire pe culmi, simte cum gerul îl strânge de-a valma cu frunzele.

Își dă seama că-i osândit că și ele:

La zămbetul verii
Voi fi-veți reci;
Din linștea morții
Nu'mvii în veci. 1)

Plutitoarele duhuri ale negurii cantă să-l adoarmă. Dar nu izbutese.
Păstorul aude:

Cum văjaie, bate,
În preajma mea,
Și inim' ascultă
De visuri grea.

Căci griji e-a duce
De cine i-e drag,
Speranța s'atâră
De-un svon priceag

Plesnire de picuri
Abia sunând
Și stropii înghiați
Pe rând, pe rând.

De lungi necazuri
Ce le aștept,
Înghiați gândul
Și viața'n piept.

O mică paranteză, înaintea unei digresiuni ceva mai mari:

La strofa penultimă, în manuscrisele Academiei, un cuvânt cu forma dialectală (moldovenească) hotărăște altfel de soarta rimei și de-a strofei întregi:

Plesnire de picuri
Răsună abie
Și stropii înghiați
Din ce în ce.

Și acum digresiunea (care e numai întru atâta digresiune întrucât ni interupe, pentru moment, rezumarea piesei — altminteri nu se abate cu o iotă dela gândul nostru — acela de a stabili o paralelă între texte):

Traducătorul a redat balada în metru original; a redat-o credincios, dar nu ca o juxtă. Adică nu i-a alterat poezia, — atâta poezie câtă e în textul lui F. de Laroc. În strofele citate mai sus, tălmăcirea are, însă, un mic dezavantaj față de originalul german. Într'adevăr versiunea românească se slujește, în quatrenele amintite, de câte o singură rimă de înfrățire strofă, pare-ă că am avea atunci — distihuri; pe când la F. de Laroc rimele — încrucișate — formează o cruce deplină: rimează și versurile fără să intre ele:

Wie rieselt und rauschet
Es rings umher,
Mein Herz das lauschet
So träumeschwer.

Mein Herz das hanget
Nach meiner Braut,
Und hoffet und hanget
An jedem Laut.

Ein Tröpfeln, ein Klopfen
Erklinget leis
Und alle die Tropfen
Sie werden Eis.

Von langen Kränken
Das meiner harret
Wird all mein Denken
Auch so erstarrt.

Versiunea italiană a „Vârfului cu dor” pare o copie după traducerea românească, astfel că pe tălmăcitorul italian al baladei îl putem numi primul transpunător, în limbă

1) O variantă a acestei strofe:

Nici vouă n'o răde
Vr'un soare viu —
Din linștea morții
Nici eu nu'mvii.

(Biblioteca Academiei Române, Ms. 2253).

Lucruri inedite de și despre Eminescu

străină, a lui Eminescu, iar în ce privește traducțiile în italiană putem să-l socotim drept un antemergător al lui E. Perito și Ramiro Ortiz.

Numele lui e: Luis F. Paganini, în București, între anii 1871—1873, el scotea o bibliotecă a Liberului Cugetător și își întovărășia numele cu următoarele titluri:

„Elev al destinației școlii majore din Verona, ex-protocolist general la Economatul fostei Direcțiuni generale a Telegrafului și drumurilor de fer din Lombardia-Venetia, ex-sublocotenent din armata Austriacă, funcționar mai mulți ani în rangul judecătoresc și administrativ Român, ex-Dragoman al Agenției și Consulatului Italian, Intendente al Universității din București”.

Din traducerea lui, iată patru strofe conținând lamentele păstorului Ionel:

Le foglie cadono
Dal tronco lor,
Cercando la tomba
Giovani ancor.

Nel mondo morto,
Cadest' in sen.
Compagne passite,
Muto terren.

Un gel voi tutte
Colsi insieme
Con voi mie forze
Spense, e speme.

Ai prim dolci di
Freddo ancor,
Nel mortale sonno
Starete ognor.

Considerăm încheiată digresiunea.

Spiritele muntelui se apropie rând-pe-rând de păstorul solitar. Unul, observând că pletele i-ar fi „pare-că de omăt” face pe altul să se întrebe: „Moșneag să fie ori băiet?”

Și un refren străbate scena:

„Va muri! Va muri!”

Dorul, — mirat că „pe vârful senin de unde el caută lumea peste tot”, se află un om — rostește următoarea osândă:

„Păstorul, turma ce-și lăsa, e-al meu de-acum pe vecii vecilor”.

Și, desfăcând negurile, îl face pe condamnat să-și mai vadă odată, din depărtări imense, logodnica, hora, ciobanii. Iar un duh al muntelui (ironic? năcăjitor?) constată în gura mare:

De când o zână a zărit
El nu mai e ademenit
De-a lui mireasă,
Mândra crăiasă,
Stăpâna noastră, alegându-l,
E-al ei cu inima și gândul, —

versuri al căror vocabular pare să-l fi obsedat pe Eminescu. Căci vom mai întâlni din vocabularul acesta, în Rugăciune:

Crăiasă, alegându-te,
Ingenunchiăm rugându-te.

Pân' la culmea dorului străbat însă implorările Marii:

Zărit-ai în lume pe-al meu iubit,
Seninule soare?
El singur în munte e rădăcit,
De chinul iubirii amar muncit,
De frig poate moare.

Eu l'am iubit, visătorilor brazi,
Pădure înaltă!
Pierdut pentru mine el este azi,
Și glasul lui blând și al lui obraz
Și toate de-o laltă.

?, brazi cu-apărare! o, soare blând
Înfi-l cu viață!
/ă aibă prieten în codru stând
Căci, altfel, de neguri, de viscol, vânt,
Și inima'n ghiață.

Invocarea aceasta e după ediția sibiană a traducerii din F. de Laroc; ea are o multime de variante în departamentul manuscriselor din biblioteca Academiei. Iată una:

1. — Lumină de soare, am un iubit
Văzutu-l'ai oare?
Și singur în munte e dus, rădăcit
Și, poate, de chinul iubirii muncit
De frig, poate moare.
Eu am iubit visătorilor brazi,
În codrule verde!
Pierdut pentru ochii'mi e blândul obraz
Și glasul iubit eu nu-l aud azi;
În lume se pierde.
Voi brazi cu-apărare, tu soare iubit
Înfi-l cu bine,
Luafi-l în pază pe cel părăsit
Să nu i se'nghete'n omăt viscolii
Și inima'n sine.

Alta:

2. — „Eu am iubit, visătorilor brazi
Pădure măreată
Și glasul lui dulce eu nu-l aud az
Pieri pentru mine iubitul obraz
Iubita sa fuță.
Vor brazi cu-apărare, tu soare iubit
Îi fiți cu blândete
Cătați ca prieten la cel părăsit
Ca inima lui de-omăt viscolii
Să nu i se'nghete.

Și încă variantă:

3. — Eu am iubit, o! tu codru măret
(Păduri visătoare)
Pierdut-am ah! glasul-i și ochitul istet;
Pieri-a și chipul-i cu-a lui tramuseți
În lumea lui mare.

(Continuare în pagina VI-a)

Voi, brazi de-apărare, tu soare iubit
li fiți cu dreptate
Luară-l în pază pe cel părăsit
Să nu-l înceteze 'n omel viscolit
Și pieptul de-a bate.

Înfățișările nenumărate pe cari le iau versurile acele-
fetești strofe ne amintesc cele spuse de Etienne de la
Boetie cu privire la munca traducătorului: „Que maine
nuit dessus le livre il songe — Et, dépité, les ongles il
s'en ronge — Qu'un vers rebelle il ait cent fois changé”

Tocmai când Ionel crede că cercarea lui a ținut în
deajuns, vine Dorul să-l vestească:

De tine eu am parte-acum!

Ori cine 'n ochii-mi s'a uitat,
In vale 'n veci nu mai coboară
Nu mai sărută vr'o fecioară...

Și iată că mugurii apar, că se trezesc glasurile. E pri-
măvara cu dragostea și cântările ei. Fetele, flăcăii, baciai
mai bătrâni și turmele urcă spre culmi. Sosește și Maria
cu dânsii. Dar pe Ionel îl găsesc dormind. Somn adânc. Al
morții somn. Maria desnădăjduită strigă: „Mor lângă el”.
Corul păstorilor declară: „Veghem lângă el”. Dorul însă-
și sfătuiește:

Ba nu! Ziceți somn ușor!
Si mergeți la vale
Privighiul de jale
Să-l ție codrii vor.

Iar un tenor, un bas, un alt și un sopran, alternând, in-
cheie cu aceste patru strofe:

Cum codrul stă 'n priveghiu
Adânc jăluindu-l
Fiorii trecându-l
Prin trunchii năli și vechi.

Văzând în moarte 'nins
Copilul său vested,
Se 'nch'nă din creștet
De mult amar cuprins.

Auzi sunând abia
Cântare divină
Ea tremură lădă
Ș'an suieț soară cu eu.

Ea pleacă ale noastre frunzi,
Vueste puternic,
Noi plângem cucernic
Pe bietul cloban din munți!

Cine nu vede în strofa a 2-a a acestui cântec de in-
cheiere al corului baladei (traduse în 1878) geneza urmă-
toarelor versuri din „De-oi adormi”, poezie publicată în
numărul de Februar 1884 al Convorbirilor literare (vol.
XVII, pag. 420):

Și n'ime 'n urma mea
Nu-mi plângă la creștet,
Doar moartea glas să dea
Frunzului vested?

Sau mai bine: geneza unei variante („Mai am un sin-
gur dor”) în care rimele „mbrățișate dau o mai doveditoare
mărturie a marelui asemănări dintre strofa baladei și cea
din elegia lui Eminescu:

Și n'ime 'n urma mea
Nu-mi plângă la creștet —
Frunzului vested,
Doar vântul glas să-i dea.

BARBU LAZAREANU

PIANELE și PIANINELE
DIN UZINELE
LAUDERGER & GLOSS
se bucură de renume
mondial,
fiind cele mai
perfectionate
—
LARGI
INLESNIRI
DE PLATĂ
Depozitul general
pentru România
BUCUREȘTI
Calea Victoriei, No. 77



CLISEE
liniire
autotipii
trichromii
DESENE
ARTISTICE
RECLAME DE ORICE FEL
EXECUTĂ IREPROȘABIL
ZINCOGRAFIA
ADEVERUL
ADMINISTRAȚIA STR. SĂRINDAR 7-9-11

Cronica teatrală

— **Rața sălbatică. — Mitică Popescu. — Bucureștii petrec** —

Teatrul Național a reluat „Rața sălbatică” într-o dis-
tribuire cu totul nepotrivită.

Din pricina înțelegerii prea disparate a rolurilor, piesa
lui Ibsen a fost crunt mutilată.

Domnul Ciprian, care trebuia să intrupeză în Gregor
Werle, un vizionar, un fanatic propovăduitor al adevăru-
lui, adică stălpul pe care se sprijină drama și esența pre-
ocupărilor ibseniene, a fost exasperant de monoton și de
lipsit de convingere.

Doamna Ana Luca, după o lungă vacanță scenică, se
prezintă cum nu se poate mai nepregătită în rolul Ginei.
Soția lui Hyalmar e o femeie simplă, fără educație, care
stropește uneori vorbe, care nu are vise și nu-și face ilu-
zii, — dar, așa cum e, ea a pus pe picioare căminul acela
trist, banal, întemeiat pe o minciună și susținut prin iluzii.

Gina e nenorocită, nu e rea; e simplă și tăcută, nu e
nesimțitoare. Așa cum a înțeles-o d-na Ana Luca, soția
lui Hyalmar e absentă cu desăvârșire din acțiunea ce se
desășură atât de dramatic în jurul ei.

A jucat atent, cu gesturi și accente firești, domnul V.
Antonescu în bătrânul Werle.

Figura tragic de impresionantă a bătrânului Ekdal a
fost redată cu sugestive nuante de domnul I. Mortun.

Doamna Elena Almajan-Buzescu și domnul N. So-
reanu au purtat, însă, isbânda adevărată a spectacolului.
In Edwiga și Hyalmar — aceste două formule distin-
cte de umanitate, ce se apropie sau se resping după
capricii bizare, — Ibsen a închinat toată ta'nă simbolică a
dramei. În descifrarea expresivă a acestei taine rezidă în-
treg succesul piesei.

Și cei doi protagoniști ai primei noastre scene au pă-
truns tot sensul de umanitate încâtă în aceste perso-
nagii. Au compus rolurile cu un perfect echilibru logic și
au trăit drama cu emoționant convingere, subliniind cu
fiecare gest, cu fiecare accent, intenție menite să exprime
rostul moral și psihologia personajului.

Domnul Camil Petrescu nu se dă bătut. După eșecul
„Mioarei”, harnicul fabricant de piese anuale s'a grăbit să
înregistreze și eșecul lui „Mitică”.

Inercând să-l facă pe clasicul nostru Mitică mai prost
decât e și mai ridicol decât îl crede lumea, domnul Camil
Petrescu a făcut o îndoită confuzie: 1) închipu-
indu-și că orice anecdotă poate fi subiect de comedie, — și
2) socotind că o comedie poate fi bazar de anecdote, și
încă din cele mai grosolane.

Materialul din care și-a clădit domnul Camil Petrescu
piesa este un soi de moloz literar, în care scormonind, a
găsit: o „cărămida postală”, „jandarmeluci”, o chestie a
„oftanților”, — „iubește-mă, Veto dragă!”, „pe calul bă-
lan”, etc.

Intreg efortul de creație al d-lui Petrescu se irosește
în aceste „voite” vulgarizate, pentru a ni se demonstra că
Mitică — tocmai petrecută e Mitică — nu poate să facă
decât spirite de echivalență acestora. Și la urma urmel,
piesa nu trebuie să placă tuturor; e de ajuns că place
unora.

Vorba d-lui Petrescu: „De gustibus, nihil sine Deo!”
Numai că, în această credință și cu acest sistem, se
pot spune toate prostiile pe scenă, sub scuza subtilă că...
așa e personajul. Ridicolul trebuie să reiasă din struc-
tura psihologică a eroului, din faptele și din contrastul
comic ce există între intenție și realizare, — nu numai din
echilibristica verbală.

Și Mitică al domnului Petrescu, nu e motivat, nu e
posibil și nu e nici măcar teatral.
Eforturile trupei dela Teatrul Mic au fost și de data
aceasta inutile. — *H. Lazu.*

Autorul de reviste mult gustate de publicul bucureș-
tean, în anii trecuți, d. Ben-Eli, cată să ne amuze și în
anul acesta. „Bucureștii petrec” — titlul revistei d-sale, cu
adevărât... la teatrul Central.

„Visul faraonului” și tălmăcirea lui, teoria relativității
a lui Einstein, explicată și comentată teoretic, parodiile tea-
trului evreesc, o sedintă la Liga Păcii, etc., — au plăcut
mult, iar multe cuplete au fost bisate.

Asemenea a stărnit entuziasm apariția unor stele ci-
nematografice, cum sunt: Charlot, Josephine Baker, etc.
Revista foarte spirituală, dansurile alternând cu cu-
pletele și cu câteva tablouri reușite, au distrat mult pu-
blicul.

Orchestra, sub conducerea maestrului Schwartzmann,
a secundat admirabil textul.

Succesul serii l-au împărțit deopotrivă d-rele: Maria
Sandu, Sidy Thal, Jenny Selter, și d-nii Teffener, Sadi-
gurski, etc.

Autorul a fost aplaudat și chemat la rampă.

INT.

FILATELIA

La comercianții filatelisti din Paris n'au apărut încă
noile mărci românești cu portretul Regelui Mihai. Se
crede însă că la apariția lor vor fi cotate cel puțin du-
bliu cât e valoarea lor nominală — fiindcă o multime de
cereri, chiar telegrafice, dela cele mai îndepărtate punc-
te filateliste, au și sosit la Paris.

Germania a emis două mărci a 30 pf., verde-măslie-
nie și a 40 pf., violetă după tipul vechilor mărci din 1889.
Prețul de catalog pentru aceste mărci neștampilate
e 7 franci.

Bulgaria a emis o nouă marcă de 50 stotince, nea-
gră-roză, cotată a 25 centime; Italia — 15 c., carmin, 35
c., Norvegia — 300, albastră, neștamp. 3 fr.; Tlanda —
— 1/2 c., cenușe, 1 jum. c., violetă-roșie, amândouă neș-
tamp., se vinde laolaltă cu 35 c.; Elveția — 5 fr., albăș-
trie, cu un pelsagiu frumos, hărtia cu filigran: o cruce,
prețul neștamp., după catalog 37 fr. 50 c.; Cehoslovacia
— 40 h., cafenie, 60 c. și o serie de mărci complementare
de 10, 40, 50 și 60 h., și 1 și 2 cor. Prețul seriei întregi
neștamp. 4 fr. 50 c.

Prin presa filatelistă se totalizează indicațiile asu-
pra mărcilor Lituaniei, care în 1918 a emis primele se-
rii fără vre-un semn distinctiv. În 1919 apar mărcile pe
o hărtie cu semne „grase”: întâi o rețea de arcuiri mici,
apoi linii late, paralele și serpuitoare. În 1920 apar se-
me de tip nou: o rețea de exagone, ca niște faguri de
miere. În 1922 — o serie de portrete, fără semne în fili-
gram. Emisiunile anului 1923 repetă filigranele din 1921;

Cronica Șahului

Soluțiile problemelor No. 66 și 67

de Ing. L. Loewenton.

Din cele 5 soluții trimise, cu regret constatăm că nici
una nu e completă. Unii domni au rezolvat bine no. 67, fără
însă de a rezolva No. 66.

Singurii, d-nii S. Barber și G. Brotmann, în colaborare,
au înțeles adevăratul sens al „matului algebric” și au rezolvat
problema no. 66, fără însă a da o analiză completă și fără
de a dovedi că nebunii din d1 și e4 n'ar putea fi rezultatele
unor transformări de pion.

Urmează aci soluția problemei no. 66:

Se cere un mat în „—1 mutări”

Enunțul e clar. Nu e vorba aci de retragerea „ultimei”
lovituri” cum au înțeles d-nii deslegători. Ași fi scris r-t-ag-
ti o mutare și în acest caz trebuia să se dovedească din poziție
„că —0—0 era ultima mutare. —1” în algebră se interpretează ca o
lovitură nouă însă de sens c ntr'r'u. Deci retragerea „0—0—0”
este soluția cerută. Deasemenea încercările făcute de a se rezolva
problema prin egalități de felul —1=—2+1 nu sunt admisibile,
căci am răsturna chiar și sensul problemelor directe.
(de ex.: +3 lovituri = —7+10)

În consecință: Soluția este „Alb face o mutare în sens in-
vers. —1=0—0—0 înapoi.”

Cercelând apoi poziția constatăm:

1) Nebunii din e4 și d4 nu au putut eși din pozițiile lor
inițiale.
2) Deasemenea ei nu au putut rezulta din transformarea
unor pionii fiind ori prea puțin bătați de piese posibile, ori
că ar fi strict rocade albe. (Analiză de altfel ușoară).
În consecință trebuie să îndepărtăm nebunii de pe aceste
câmpuri, fie că-i luăm jos de pe placă, fie că-i reaşezăm în
pozițiile lor inițiale.

În ambele cazuri negrul devine în mod „automat” mat.
Soluția problemei No. 67. (Cinci finale de H. Rinck).

No. 1. Alb: Rf2, Dd1, Nf7. Negr: Rf4, Da6.
No. 2. Alb: Rd2, Da8, Ng2. Negr: Rf5, Dg3.
No. 3. Alb: Rf1, Db7, Cc7. Negr: Rd3, Da8.
No. 4. Alb: Rc8, Dh3, Cc6, Pa3. Negr: Rc6, Db2, Nd1.
Pa4, b5 și d6.

No. 5 Alb: Rb8, Tb6, Ch6. Negr: Ra2, Cg7, Ph2.

În primele patru studii alb joacă și câștigă iar în ultimul,
alb joacă și face remis.

D-nii S. Rosenfeld-București și I. Scharho-Timișoara au
găsit toate finalele.

D. dr. A. Roth a putut descoperi numai trei finale, fără
a mai trimite și pe celelalte două.

În definitiv:

Au deslegat corect și fără o dovadă analitică, problema No.
66: D-nii Barber și Brotmann (București).

Au deslegat corect și complet No. 67: D-nii S. Rosenfeld
și I. Scharho.

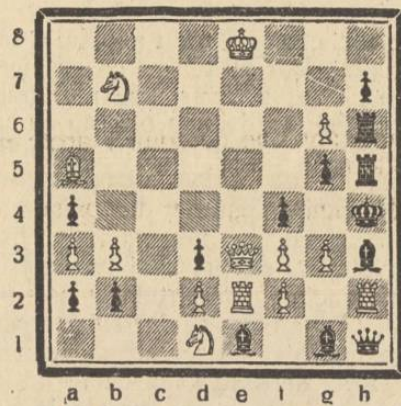
Inercări interesante la No. 66 a d-lor Schlarko, Rosen-
feld, dr. Roth, D. ing. Goldenberg-Huși a făcut o mică analiză,
fără însă de a pătrunde fondul șahistic al problemei.

Dedic trei probleme analitice d-lor, care au făcut încercări
mai serioase și cred că e bine ca să se menție premiul a-
nunțat pentru acela din domniile-lor, care va trimite o soluție
mai bună la ele:

PROBLEMA No. 94

Problemă, care a atins „recordul” în turneul Ropke II de
Ing. L. Loewenton (din Chess Amateur 1927).

Dedicată D-lor S. Barber și G. Brotmann, București.

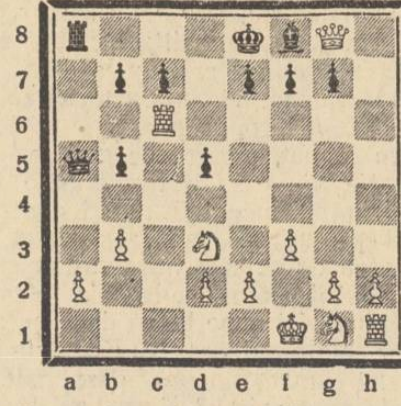


Care a fost poziția acum 53 de mutări?

PROBLEMA No. 95

de L. Loewenton

(Dedicată D-lor: I. Schlarko și S. Rosenfeld)

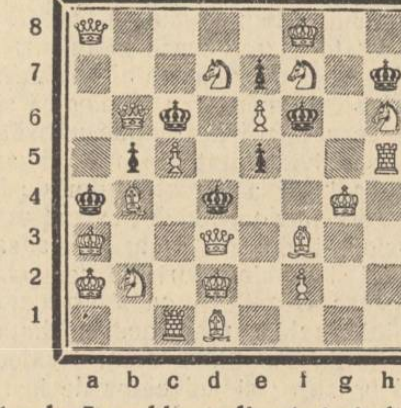


Alb voia să anunțe un mat în 3 mutări tocmai când lovi
un pion negru și-l dete jos de pe placă.
„Așezăți exact pionul la loc”.

PROBLEMA No. 96

de L. Loewenton

(Dedicată D-lui Dr. A. Roth, Jiberti)



Care sunt cele 5 probleme directe în trei lovituri de unul
din cei mai mari componiști?

NB.: Se acordă încă un premiu de lei 250, pentru cea
mai bună soluție, dată de alți deslegători.

Concursul nostru de probleme

În urma numeroaselor cereri, prelungim termenul închi-
derii concursului nostru de probleme până la 30 Aprilie a.o.
Tot până la această dată se pot trimite și corecturile pro-
blemelor găsite incorecte și care se vor anunța ca atare
în „Cronica Șahului”.

RECTIFICARE. — Autorii problemelor 89 (Motto Timeo
ferentibus) și 92 (Motto: Excelsior! II) ne roagă să arătăm că
în aceste probleme lipsește câte un pion negru; în problema
No. 89 la g5 iar în problema No. 92 la h5.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

Curiozități

Ochelari pentru cai

Medicii oculiști din Statele-Unite fac experiențe reu-
șite într-o direcție cu totul originală: îndreptarea ve-
derii la cai cu ajutorul ochelarilor. În orașul Akron se a-
flă un Institut special de „Oftalmologie” pentru patrupe-
de, în care, sub conducerea profesorului Emans, se lu-
crează la „controlarea și rectificarea” vederii la anima-
le, după noua metodă inventată de el.

O serie de aparate i-au permis să constate că cel
puțin 10 la sută din caii de curse au vederea proastă.
Deci, profesorul a făcut un lung șir de experiențe la ce-
lebrele grajduri din Kentucky și a reușit să convingă pe
proprietarii lor, arhimilionarul Bradley, să introducă
pentru caii lui, niște ochelari speciali. Caii nu numai că
se împacă cu ochelarii, ci și înțeleg folosul lor, îndată ce
încep să privească liniștiți prin acele sticle rotunde, mo-
delate cam altfel decât se obișnuiesc pentru ochii oame-
nilor. Caii prevăzuți cu acești ochelari, capătă complectă
siguranță a pasului și câștigă mult la viteză. Caii năvăliți,
care nu se supuneau antrenamentului, au devenit foarte
ascultători, de îndată ce au început să se uite prin ochelari.
Instrumentele și metoda lui Emans mai permit un ri-
guros control al ochilor la caii de rasă, astfel că se pot
selecționa pentru producție numai armăsarii și iepele care
au vederea normală și puternică. Ereditatea va produce
aci, desigur, efectul ei minunat, și putem asista la creșterea
unei specii de cai cu cea mai „ascuțită” vedere. În curând
se va ameliora pretutindeni și stocul de cai de cavalerie,
din armatele tuturor statelor. Deci vor apărea pela maneje
și câmpuri de instrucție, escadroane cu cai cu ochelari.
Emans a mai constatat că până și cea mai proastă mă-
toară își îndeplinește datoria și munca mult mai bine dacă
lucrează cu ochelari. Cavaleria americană laudă invenția
lui Emans și confirmă faptul că la instrucția zilnică, caii
ajutați de ochelari sunt egali cu cei mai buni și constin-
cioși cai din regiment. Emans e convins că faima cailor
arabi și căzăcești se explică prin excelența lor vedere moș-
tenită și întărită prin puritatea aerului din stepe și deșerti...

„Românește”

Intr'un mare oraș din nouile ținuturi, proprietarul unei
fabrici de ghețe a tipărit și împrăștiat o interesantă recla-
mă către publicul purtător de ghețe. Reclama este adre-
sată către S. T., ceeace dincolo de munți însemnează de
sigur *onor public*.

Redăm mai jos cuprinsul foi volante, fără nici o adă-
ogire sau îndreptare:

S. T.

Cu onoare trag atențiunea prea Stimatei titlu, că în
Bulevardul Regele Ferdinand No. 41 am aranjat uzina de
ghețe în rată, unde pregătesc cu pret cea mai efine, tot-
felul de ghețe, după măsurătură precizie. Cu mustră și ia-
zoanele după revistele de modă din Paris, Londra și
Viena.

Din curând să-l vizitați atelierul meu, că la ghețele
cari sunt comandată la mine, nu numai aceea folos aveți,
ci în rată foarte comooată se poate plăti lunar sau săptă-
mănal, ci lângă garanție il facem din cea mai bună și fină
material.

La Dvoastră i stă în putință, să alegeți după măsură-
tură, cu moda cea mai plăcută și din cea mai bună mate-
rial, cu condițiune comooată de plătire în rate lunar sau
săptămănal.

Ghețe purtate colorate, din nou il prefac pe orișicare
coloare.

Repar galoș și șoson cu specialitate separat. Repar
tofelul de ghețe purtate, bine, repede și foarte efine.

Pentru luarea măsurii, la chemare cu carte poștale,
voi merge în orișicare parte a orașului.

Rog sprijinul Onor. public, cu cea deosebită serviciul.

„Toma cel Turbat”

Thomas Hinney, un boxeur din Noua Zeelanda, a bătut la
New-York pe campionul Canadei, francezul Jack Delaney, de
categorie grea, în prezența a 20.000 de spectatori. Hinney
vrea acum să se întâlnească chiar cu Gene Tunney, cam-
pionul mondial.

Presa engleză compară pe Hinney cu un bulldog care
a scăpat din lanț. El se bate crescând, din ce în ce mai
iute, dela o repriză la alta. Fajă de viteza mișcărilor sale,
Francezul a fost nevoit numai să se apere și să evite lovi-
turile, ceeace n'a reușit să facă până la sfârșitul matchului.

Acum zece luni, Thomas Hinney a sosit la New-York, fără
să aibă măcar un... pardesiu. Astăzi, în urma celor nouă
matchuri susținute cu un succes crescând, posedă un capital
de 800.000 do'ari!

În țara cutremurelor

Stațiunea centrală meteorologică din Japonia a comu-
nicat prin Radio, că, în cursul anului trecut, seismogra-
fele ei au înregistrat 6.027 cutremure de pământ pur locale,
adică, cu 317 mai mult decât în anul 1926. Din acest nu-
măr, 3.958 zguduiri au fost marcate numai de instrumente,
iar 2.069 — simțite distinct și de populație.

Un incident picant la Monte-Carlo

Ziarele relatează un curios incident petrecut zilele
trecute la Monte-Carlo.

Un pasionat jucător pierduse toată averea sa la
bulă. Omul avea de ales: craca unui pom sau un glonte
de revolver.

Deodată o idee salvatoare îi străfulgeră prin minte.
Se repezi la hotel, scoase din garderoba soției sale o cu-
tie și se întoarse peste câteva minute în sala de joc.

La masa de joc erau adunate multe femei din înalta
aristocrație europeană, participând cu pasiune la emoții-
le jocului.

Jucătorul apără la masa de joc și cu aerul cel mai
liniștit din lume începu să scoată din cutie mici pachet-
e pe care le oferi elegantelor sale partener.

La un moment dat, spre uimirea întregii asistente,
jocul încetă cu desăvârșire, iar elegantele jucătoare se
îmbulzeau în jurul jucătorului, căutând să obțină cât mai
multe din pachetele pe care acesta le oferea.

Între timp în fața norocosului jucător se strângau
grămezi de monede, drept preț al pachetelor pe care le
oferea elegantelor femei.

Ce se întâmplase? Pachetele pe care cucoanele le
cumpărau cu asalt, conțineau ciorapi de mătase cunos-
cută marcă „Adesgo” 45 și 48.

Se înțelege că jocul de bulă nu a mai putut con-
tinua, căci toată atenția femeilor fu atrasă de norocosul
și originalul vânzător, iar acesta, grație inspirației sale
și reținu repede situația, câștigând o sumă enormă.

CĂRȚI ȘI REVISTE

MARIE V. MUTIUS: „Le Miroir” și „Der Spiegel”

Domverlag, Berlin. Depozit pentru România la librăria F. Zweier, București, B-dul Brătianu 3

Autoarea acestei interesante nuvele trăiește în mijlocul nostru. Originară din Franța, d-na Marie v. Mutius a devenit soția d-lui Gerhardt v. Mutius, actualul ministru și reprezentant diplomatic al Germaniei la București. Imprejurarea aceasta a făcut ca d-na Marie v. Mutius să-și însușească egal de bine limbile franceză și germană și să devină o scriitoare apreciată pentru ambele națiuni, cărora le aparține prin naștere și prin căsătorie.

Sub pseudonimul M. de Boissy a publicat în limba franceză două volume de versuri „Ombres et Clartés” și „Pages d'hier”, iar în limba germană o povestire „Mein dänischer Freund”. Ultima sa lucrare, de care ne ocupăm aici, o scris-o de-odată în amândouă limbile, păstrând exact forma și subiectul, fără a face o traducere dintr-o limbă în cealaltă.

Subiectul istorioarei din elegantul volum „Le Miroir” sau „Der Spiegel” e cât se poate de simplu, și dacă totuși această mică scriere merită să fie relevată este pentru forma frumoasă în care se expune un scurt episod din viața unei femei, văduvită prea de tânăr pentru a putea renunța la bucuriile vieții sentimentale și prea târziu pentru a-și mai putea refăce viața sdrăbită.

Oginda, acest „ghicitor brutal”, care nu știe să ascundă nimic, nici chiar femeilor pe cale de a-și pierde farmece tinereții, poate fi totuși un iscusit amăgitor pentru o femeie, care se privește în ea cu dorința tainică de-a mai descoperi ceva în privirile și în trăsăturile feței, ceva din acel misterios „vino încoace”, care poate atrage pe bărbatul dorit. Sub sugestia unei astfel de amăgiri încearcă și văduva Ana-Maria să-și refacă viața prin cucerirea amurului lui Serge, un văr al unei prietene Olga. Încercarea ei e aproape de izbândă, dar în ultimul moment intervine Olga. Pus prin jocul fatal al sorții între femeia, al cărei păr începe să înflorească, și între verișoara lui de douăzeci și cinci de ani, Serge nu se gândește mult și pleacă cu aceasta, nimicind cu brutalitate toate iluziile și speranțele văduvei Ana-Maria.

„Ogindă, ogindă, amar te-ai răzburat asupra mea. Eu am încercat să te înșel și să nu mă supun poruncilor tale... Dar toamna are aici, când eu încercam să-mi fac iluzii că e încă vară întârziată...”

Așa se sfârșește acest scurt episod din viața văduvei Ana-Maria: Banal ca toate amurile întârziate.

ION BAILĂ

Buzunarul

Cetese ediția V-a a gramaticii limbii române de prof. dr. Calistrat Șotropa (Cartea românească, 1927).

Dela Tiktin și Al. Philippi „Incoace, nu s'au mai alcătuit, la noi, multe gramatici atât de sistematice și atât de limpezite.”

Dar, deși în prefața autorul ne spune că „regulele și formele gramaticale nu sunt făcute de gramatici și numai fixate de dânsii consultând operele frunțușilor literaturii”, constat totuși unele ciocniri — o, puține ce-i drept! și mici de tot — între autorul bunului manual și unii poeți români din cei consacrați.

De partea cui e dreptatea? De partea poezilor! Ei nu se abat dela regulile gramaticelor câtă vreme nu s' stânjenii în armoniosul curs al poeziei. Stânjenirea venită, ei își îngăduie (slujindu-se de mlađioșia și varietatea limbii vorbite) unele libertăți cari trebuie să pue pe gânduri pe cei cari fixează regulile. Trebuie adică să li arate, că regula se cuvine a fi urnală din fixitate și astfel ca ea să înregistreze o achiziție nouă în ce privește alcătuirea diverselor forme ale aceluiaș cuvânt.

Iată, pentru moment o pildă.

La pagina 29 a gramaticii d-lui Calistrat Șotropa se dă declinarea grupului substantivelor ambigene terminate în plural în e. Printre acestea zăresc cuvântul *buzunar*, cu următoarea paranteză: p(ural) = *buzunare*.

Or, iată că poetul Gheorghe din Moldova, — într-o delicioasă erotică — ne arată că se poate rosti și scrie în plural și *buzunări*:

Veste tristă, tristă veste:
Nici un ban în buzunări.
De-acu ochii tăi, draguțo,
Vor sluji de lumânări.

Iar doi fragi muiți în lapte
Drept băut și drept mâncare.
Să mâncăm! Iepțurări lături!
Nu căta că-i postu-mare.

Si când struguri s-or coace,
De-i fi mamă, de-i fi tată,
N'a fi, puico, vina noastră,
Ci-a fi lumea vinovată.

Ce să faci în toată iernii
Fără un ban în buzunări.
Când dulci ochii tăi, draguțo,
Ne slujesc de lumânări?

Poezia poartă titlul *Sărăcie*. Or, „sărăcia” asta a lui Gh. din Moldova e-o adevărată bogăție de vocabular și de flexiuni gramaticale. — B. Lăzăreanu.

Ibsen și Iulian Apostatul

În legătură cu centenarul lui Ibsen, d. La Chesnais publică în *Mercur de France* un interesant studiu asupra lui Ibsen și Iulian Apostatul. În seria operelor anterioare dramelor sale moderne — se știe că acestea din urmă au fost scrise către vârsta de 50 de ani — se găsește și „Impărat și Galilean” unde Ibsen pune în scenă încercarea de a restaura păgânismul lui Iulian Apostatul. Ibsen o publică în 1873 și considera atunci această îndolită dramă — sunt două piese în cinci acte — ca opera lui principală. El o meditase mai bine de șase ani și îi trebuiau douăzeci și șapte de luni de muncă continuă ca să-i dea forma definitivă. — g. b.

Din ineditele lui Taine

Cu ocazia apropiatului centenar al lui Taine, unul din istoriograful lui cei mai credincioși, d. Victor Giraud, publică în „*Le Correspondant*” un studiu interesant și inedit al marelui cugetător și literat asupra celor trei Andromachus. Taine l-a scris în 1852 atunci când, desființându-i-se catedra de agregat în filozofie, începu să facă studii de istorie literară. Acest eseu asupra Andromachii lui Euripide, a lui Virgil și Racine n'are, desigur, strălucirea studiilor de mai târziu ale lui Taine. Dar, cum declară foarte bine d. Victor Giraud, el este foarte ingenios prin vivacitatea formulelor acestei superiorități de judecare, care trebuiau să pună pe autorul lor, mai târziu, printre cei dintâi scriitori ai timpului său.

Se știe că Taine admira foarte mult geniul lui Racine. Dar această admirație nu-l împiedica să aprecieze, cu toată libertatea, unele trăsături ale tragediei clasice. Găsim în acest studiu, pe care-l publică d. Victor Giraud, un amestec de sentimente duioase dar și o rezervă puțin ironică. Ceea ce Taine laudă fără nici o restricție, este preocuparea psihologică a lui Racine. Teatrul lui Racine este într-adevăr teatrul sufletului, povestea lumii interioare, „la vivante philosophie”. Decorația exterioară nu contează. Și Taine este încântat de ideea că aceste tragedii, jucate într-o cameră între patru fotolii, fac tot atât efect cât și pe scenă. „Nu le înțelegem decât prin ochiul spiritului și inimii”. Iată complimentul suprem al filozofului, adresat poetului.

Dar și stilul tragediei clasice pare lui Taine puțin convențional. Eleganța, reflecția liniștită îi plac, desigur. Numai, observă el, acestea nu convin marilor sbuciumări sufletești. Pasiunea aruncă natura omenească în loviturile sufletului mari, cu accente întretăiate. Ea provoacă cuvinte incoerente și fraze grăbite, scurte. Taine nu este deci de parte să creadă că drama romantică, prin familiaritate și brutalitate, este mai aproape de adevăr decât nobilele cuvinte clasice. — g. b.

Filosofia seriozității

Volumul al treilea al occidentalei reviste de sinteză culturală „*Minerva*”, aduce prețioase contribuții științifice și filosofice semate de Othmar Spann, N. Dașcovici, N. Bagdasar, Gheorghe I. Brătianu, N. Petrescu, Tr. R. Ioanșcu, P. Andrei, etc.

Domnul Mihai D. Ralea publică un foarte substanțial studiu asupra Filosofiei seriozității.

Există — spune d. Ralea — în fiecare atitudine, în fiecare acțiune, în fiecare întreprindere, un criteriu central, specific și apoi altele mai mult ori mai puțin străine obiectivului urmărit.

A alege celace e fundamental, de celace nu e, înseamnă a te apropia de seriozitate. Ierarhia care consacră această calitate, înseamnă a găsi specificitatea fiecărui lucru.

Seriozitatea din punct de vedere psihologic e o funcție de diferențiere. Căci celace conține unei acțiuni, nu conține alteia. Totul se reduce în a intra în particularitatea esențială a fiecărui lucru.

Dar seriozitatea nu ni se prezintă numai ca o selecție justă de mijloace pentru a soluționa o dificultate. Fiindcă nu e de ajuns să poți constata cu luciditate și precizie și să vrei să îndeplinești celace se cere unei acțiuni într'un moment dat. Mai trebuie un *coeficient de acțiune*, ca să ducă întreprinderea până la capăt.

Domnul Ralea arată apoi că prin orice cale am ajunge la definiția seriozității, ea se reduce la ideea de individualitate: „Fii complet până la urmă, celace ești; istoveste specificul din tine și din lucruri; du până la capăt celace ai ireductibil și complet particular. — Iată postulatele seriozității. Bun sau rău, puțin sau mult, fii celace îți dic-

tează legea ta personală, adică dezvoltă-te sincer, simplu, complet; ferește-te de derivații străine și de influența falsificatoare; realizează-ți predestinația temperamentală; nu te abate dela celace îți aparține fatal, pentru chemări și seducții care-ți vin din altă parte. Și, mai cu seamă, nu te neglija, nu te opri la mijloc de cale...”

Tineretul nostru, în deosebi, ar trebui să se pătrundă de aceste postulate, care mărturisesc la cel ce le enunță o rodnică maturitate de cugetare și, în același timp, o surprinzătoare cunoaștere a omului.

Seriozitatea e tot celace conduce și stimulează marile realizări. Ea e comandamentul suprem al vieților închinete muncii de creație. Fără această filosofie, atât de clar și de concis formulată de d. Ralea, nu-și va putea valorifica nimeni activitatea pe nici-un tărâm. — b.

Theo van Rysselberghe

O interesantă expoziție retrospectivă a îngăduit Belgiei să aducă un adevărat omagiu național pictorului Theo van Rysselberghe, artistul care a perpetuat marile tradiții belgiene.

Cu acest prilej, Jean Schlumberger scrie în „*La Nouvelle Revue Française*” o scurtă caracterizare a preocupărilor artistului.

Tablourile din epoca pointilistă, judicios alese, impresionează (spune Schlumberger), prin accentul lor delicat, prin prospețimea lor intactă.

Se poate afirma cu hotărâre că această pictură nu e sortită peririi.

Însă, într-o vreme când nimeni nu se interesa de portret, Theo van Rysselberghe rămase mai departe preocupat de un îndărjit și scrupulos studiu al figurilor.

Rămăsese aproape singurul ce încerca să mențină această știință, această luciditate psihologică care ne face să căutăm întotdeauna în operele marilor portretiști, un învățământ prețios despre oameni. — b.

Din vitrina

Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu Bul. Elisabeta)

S. Mehedinți, Politica de vorbe și omul de stat	Lei 100.—
E. Lovinescu, Critice vol. V Ediție definitivă	„ 60.—
V. Militaru, Fabule	„ 60.—
E. Herriot, Doamna Récamiere și prietenii ei	„ 110.—
ilustrii (Chateaubriand, Benj. Constant, D-na de Stael, Montmorency, etc.)	„ 160.—
I. Agârbiceanu, Legea minții (Roman)	„ 60.—
G. Dima, Școala Secundară în lumina bacalaureatului	„ 75.—
Damian Stănoiu, Călugări și ispite. Scene din viața mănăstirilor	„ 390.—
Dr. Traian Pop, Curs de criminologie	„ 35.—
V. Demetrius, Fecioarele (versuri)	„ 50.—
V. Demetrius, Tineretea Gașandrei	„ 50.—
Dobrogeanu Gherea, Critice vol. V.	„ 45.—
Gârleanu Emil, Bătrânii. Nuvele din viața boerilor moldoveni	„ 175.—
Ivela L. A., Dicționar Muzical ilustrat	„ 60.—
Segall S., Credințe, Datini și superstiții din viața boerilor moldoveni	„ 60.—
Segall S., Credințe, Datini și superstiții din viața boerilor moldoveni	„ 60.—
M. A. Dumitrescu, Dreptul maritim și falimentul	„ 500.—

Catalogue editurei gratuit la cerere.

Din literatura franceză

Sinclair. — Le Pétrole, roman	Lei 84.—
Leon Daudet. — La ronde de nuit, redigé en exil	„ 105.—
Documents diplomatiques secrets russes 1914 — 1917	„ 175.—
Dwelshauvers. — Traité de psychologie	„ 280.—
A. Godard. — La creation	„ 84.—
P. Fort. — Histoire de la poésie française depuis 1850	„ 105.—
Guillon. — Utiliser au mieux les courroies de transmission	„ 60.—
G. Faure. — Heures romanesques	„ 84.—
G. Snarez. — De Poincaré à Poincaré	„ 84.—
A. Londres. — L'homme qui s'évada	„ 84.—
H. Barby. — T. S. F. conseils de radiophonie	„ 75.—
M. Gorki. — Les Cafards, roman	„ 63.—
F. Carco. — Légende et la vie d'Utrillo	„ 84.—
Dr. Francon. — Maladies rhumatismales chroniques diagnostic et traitement	„ 210.—
Geo London. — Les grands procès de l'année	„ 84.—

Expediția în provincie contra Ramburs

A. THIBAUDET: La Republique des professeurs

Ultima carte a infatigabilului Thibaudet se cheamă „*La République des Professeurs*”. Este un fel de continuare a „*Printilor Loreni*”. Printii Loreni spun Poincaré și Barrès. Ei au condus Franța o bucată de vreme. Politica lor puțin cam reacționară (bine înțeles reacționară numai în chestiile externe, căci în cele interne democrația Franței este o axiomă chiar și pentru caraghioșii de la „*Action Française*”) a fost preocupată de a înlocui în perioada imediat posterioară războiului, Dar lucrurile se schimbă. Și noua directivă a „*Cartelului Stângei*” se caracterizează prin preponderanța spiritului normalian. Herriot, Painlevé, Blum — cei trei mari șefi ai Stângei — sunt normalieni. Franța nu mai e o republică condusă de advocați. A devenit o „*Republică de profesori*”. Și Thibaudet — om care nu face politică și care declară că nu are de loc temperament politic — descrie această stare de lucruri.

O descrie în chipul cel mai plicticos cu putință. O spunem — cu toată admirația pe care o avem pentru Thibaudet. Acest scriitor este fără îndoială una din cele mai clare și mai ascuțite inteligente ale Europei contemporane. Știe un număr incalculabil de lucruri, are un „talent filozofic” remarcabil, are în cel mai mare grad darul de a împreuna idei și fapte venite din direcțiile cele mai departate ale gândului și de a le face să rimeze logiceste. Este apoi, cu toată vârsta sa relativ înaintată, foarte deschis curentului nou.

Este totdeauna dispus să le priceapă — și de cele mai multe ori chiar isbuteste s'o facă.

Dar „*La République des professeurs*” este o carte proastă, fără sare, fără interes. Desigur, aceste lipsuri isvorăsc din obligația — care acum s'a transformat probabil în obicei — de a scrie, de a scrie mereu. Și este adănc intristător de-a vedea cum un talent așa de remarcabil se lasă prostituat din cauze așa de extraștiințifice și extraartistice ca oboseala sau nevoia de câștig bănesc. Și este cu atât mai intristător cu cât, noi toți, care suntem profesioniști ai condeiului, am căzut mai mult sau mai puțin des, victime acestei degradatoare slăbiciuni.

Așa dar, este o carte plicticoasă. Bine-înțeles: „on n'est pas impunément Thibaudet”. Pe ici pe colo tot mai scapără câte o observație fină, câte o reflecție profundă. Și pentru că tocmai am întâlnit una deosebit de impresionantă m'am și gândit să scriu această recenzie.

În plimbările prin Luxemburg — spune Thibaudet — ești izbit de un sentiment ciudat care îți umple sufletul. Un sentiment de respect pentru copii. Luxemburg e „forum”-ul școlarilor din toate unghiurile cartierului latin. O vastă circulație de berete și ghiozdane. Și Thibaudet, în mijlocul acestei bresle a elevilor simte limpede că acolo sunt adevărații intelectuali ai Franței. Căci ce este un intelectual? E omul care nu are altă ocupație decât să cultive lucrurile spiritului. Ei bine, intelectualii adulți răspund la această definiție într-o măsură decât tinerii cetățeni ai grădini Luxemburg. Aceștia din urmă nu au altă grijă decât învățătura. Trăesc ca într-o societate platoniciană închisă, unde tot interesul vieții constă în hotele școlare și succesele la examen. Nici că se poate o mai ideală cetate a spiritului ca această mică și solidă corporație a cărturarilor cu pantaloni scurți.

Dar profesorii? Nu-s ei într-o încă și mai mare măsură intelectualii-tip?

Aci Thibaudet spune un lucru profund: profesorii, scrie el, sunt față de școlari, ceea ce un reangajat este față de armată. Meseria de dascăl este, de cele mai multe ori, o reînnoțire la ocupațiile copilăriei pentru că în acele ale vârstei adulte am dat dovadă de o oarecare inaptitudine a trăi.

Bine-înțeles, adaugă Thibaudet, nu trebuie să lăudăm pe nimeni prea mult, nici să acuzăm pe alții cu exclusivitate. Este foarte probabil, spune el, că mulți din oamenii care se fac de pildă ingineri, dovedesc o inaptitudine pentru o viață mai dezinteresată și mai ideală. Să nu învinovățim pe nimeni, și să respectăm fiecare lucru.

Dar interesant în toate acestea este oarecum suplimentul de prestigiu care se dă copilului.

E drept că de o bucată de vreme, se vorbește mult despre „*Majestatea Sa Copilul*”. Dar i se acordă această demnitate emnientă pentru că e slab. Societatea noastră laicizată a înlocuit vechii idoli religioși cu alții morali, care sunt, în principal: solidaritatea, mutualitatea și umanitarismul. Iată de ce slăbiciunea copilului reclamă cooperarea tuturor celorlora care sunt tari, pentru a neutraliza, prin mijloace morale, inegalitățile fizice și intelectuale dintre adulți și copii.

Dar acesta e un punct de vedere mai vechiu. Nu numai din cauza slăbiciunii sale copilul merită o solitudine specială, ci și pentru călățiile sale pozitive, pentru micile sale superiorități pe care le are față de oamenii mari.

Copilul are un suflet deosebit, nu numai interesant pentru psiholog, dar plin de înalte merite și virtuți proprii. Iată, pentru ce, de o bucată de vreme, foarte multe sunt buciile literare cu eroi copii.

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea” din str. Sf. Ionică No. 5

Recomandă: Thomas Hardy: *Le maire de Casterbridge*, *Jude l'obscur*, *Sous la verte feuillée*, *Le retour au pays natal*; Henri Barbusse: *Faits divers*, *Jésus*, *Les Judas de Jésus*; A. Palacios-Valdés: *Tristan*, *Le roman d'un romancier*; André Suarès: *Sur la vie* 3-vol. (Ediție nouă), *Poète tragique*, *Xénies*; Rainer Maria Rilke: *Les fenêtres* (ediție rară cu 10 aqua-forte de Baladine); B. Kellermann: *Le tunnel*, *La mer*; Charles Richet: *Le sixième sens*; Stijn Strenvels: *L'Août*; Vsevolod Ivanov: *Le train blindé*; Knut Hamsun: *Sous l'étoile d'automne*; Han Ryner: *L'amour plural*, *L'ingénieur hidalgo Miguel Cervantes*, etc., etc.

În germană: Karl Kautsky: *Die materialistische Geschichtsauffassung* 2 vol.; Angelica Balabanoff: *Erinnerungen und Ergebnisse* Anna Siemsen: *Das Buch der Mädel*; Rosa Luxemburg: *Briefe aus dem Gefängnis*; Barthel: *Der Mensch am Kreuz*; Otto Rühle: *Revolutionen Europas* 2 vol.; Valeriu Marcu: *Lenin*; etc., etc.

Reviste străine: *Europe*, *Nouvelle Revue Française*, *Les nouvelles littéraires*, *Der Kampf*, *Die Gesellschaft*, *Frauenwelt*, *Der Wahre Jacob*, etc., etc.

Reviste românești: *Viața Românească*, *Scrierile Românești*, *Sinteza*, *Cugetul liber*, etc., etc.



MAGAZINUL de MUZICA La MIGNON

București, Pasajul Vilagros No. 5 peste drum de Prefectura Poliției

în vederea Sft. Sărbătorii de Paște MARE REDUCERE DE PREȚURI

Gramofon de Voiaj	Lei 2200	Note Muzicale
„ „ „ Voiaj mare	„ 3000	Viori dela 350 in sus
„ „ „ Masă	„ 4500	Mandoline, Coarde
„ „ „ Mare de masă	„ 6000	Reprezentanța Panelor
de Salon Dulap	„ 9000	

APARATE (Columbia Polidor și PLACI (Dulceto Parlophon

Fr. Liehr Lignitz

Inlesniri de plată

Cuvinte de recunoștință

pentru Alimentele pentru copii

„ALLENBURYS”

Gara Mărculești, 14 Martie 1928, jud. Ialomița) DOMNULE IANCOVICI,

Relativ la eficacitatea alimentelor englezești

„ALLENBURYS” vă comunic următoarele:

Am hrănit copilul cu aceste alimente din a doua lună, începând cu No. 1, urmând conform broșurei cu No. 2 și No. 3. Copilul mănâncă cu poftă acest aliment care se prepară foarte ușor.

În tot acest timp n'a fost niciodată bolnav de stomac.

După cum se vede din fotografia anexată, copilul e bine dezvoltat, vii și sănătos. Odată cu copilul meu s'a mai hrănit și copilul d-lui șef al gării, cu acelaș aliment. Copilul e deasemenea foarte voinic.

Alimentele Dvs. sunt cu adevărat o binefacere pentru copii și mai ales pentru mamele cari nu au sân.

Am recomandat și voi recomanda tuturor alimentele „Allenburys”, convinsă fiind că tac cel mai mare bine părinților.

Cu mulțumiri, A. ALEXANDRESCU

Cereți broșura în limba română, franceză sau engleză; Alimentarea copiilor cu

„ALIMENTELE ALLENBURYS”

Reprezentant S. N. Iancovici, București, str. Academiei No. 6, Telefon 39/13.

INSEMNAȚII

Incepătorii

O revistă nouă, cu un nume mai mult agricol decât literar, scrisă de tineri ce abia și-ar găsi un locșor în ultima pagină a unei publicații mediocre, — publică la loc de frunte aceste câteva rânduri:

„Între un nume nou și unul vechi, consacrat, deosebirea n-are să se constată decât într-un spațiu efemer, o cernere de ani, — iar talentul, puterea concepției și valoarea operelor pot umple acel spațiu care desparte un nume nou, de unul vechi.

„Între o floare conservată în seră și aceeași floare ce răsare și moare într-un colț tănuț de pădure, — care-i deosebirea? Parfumul nu-i același?”

„Între un stejar voinic și un lăstar mlădios răsrît la rădăcina-i, care-i deosebirea? — Acela inevitabilă cernere de ani care-i desparte efemer. Incolto?”

„Aceleași frunze, același dor de viață, același frumusețe și același parfum.”

Am reproduces aceste rânduri, care au caracterul desul de ridicol al unor străvezii auto-elogii. Le-am reproduces pentru că le găsesc revelatoare a stării de spirit cu care pornesc debutanții, începătorii, „tinerii care promit” pe poteciile artei.

Toți sunt pătrunși de înalta lor chemare. Toți se încred în talentul lor, — ce zic? — în geniul lor, ca într-una din acele formidabile forțe ale Firi, cărora nimic nu li se poate împotrivi.

Pentru arta înaintașilor au un dispreț olimpic. Cu atât mai mult, cu cât n-o cunosc... Își închipuiesc deci, că literatura începe cu primul rând tipărit din proza sau din poezia lor.

Respinși dela o revistă, se cred mari neînțeleși, mari nedreptățiți. Cu o îngâmfață amărăciune, gândesc la ignorarea lui Eminescu și la anevoiasele lui începuturi literare. Se strâng, apoi, între ei, formează un ceneclu în care se admiră reciproc și reciproc se calomniază. Pornesc câte o revistă. Un număr, două, trei... Isprăvesc banii. Și, încheind bilanțul, constată că presa nu a făcut decât să înțeleagă arta superioară.

În loc să se reculegă; în loc să pornească pe alte căi — fiindcă oricare din ei ar putea fi cu oarecare bunăvoință, un corect învâtor de sat sau un harnic și alergător portărel; — tinerii pletoși încep tribulațiile între redacțiile cotidianelor și ale periodicilor și sfârșesc, peste câțiva ani, într-o cafenea întunecoasă, în atmosfera înăcră de fum și stătut al tutunului, sub privirile dușmane ale chelnerului care știe că „dela ăla” nu i-a baciș, — criticând societatea, orașul, presa, literatura — și recitând pentru cine știe a câte-o oară manuscrisul voluminos, cu file îngălbenite, pe care-l poartă cu o mândră dezamăgire în buzunarul tocit al pardesiului perimat...

E Foldal al lui Ibsen, care germinează în cei mai mulți din semeții începători de astăzi.

...Incepătorii de ieri...

Delavrancea era la Paris. De acolo, trimisese câteva pagini de proză nu știu cărei reviste bucureștene. Vara, veni în București. Vlahuță nu-l cunoștea. Voia totuși, să-l cunoască.

Și într-o zi, într-o modestă cameră de hotel, Delavrancea primi vizita lui Vlahuță. Sfioși, săvârși amândoi — Delavrancea vorbind mai mult; Vlahuță mai mult ascultând — îi prinse înserarea, stând la taifas. Ceasuri și ceasuri vorbisă, fără să-și dea seama că ceasurile trec unul după altul.

Despre ce? Despre poeziile lui Vlahuță? Despre proza lui Delavrancea? Nu. Ci despre Eminescu...

...Incepătorii de astăzi, nu seamănă celor de ieri.

Pamfletul

O revistă literară a închinat un număr — nu de mult — pamfletului românesc. Îndată, au început protestele:

— Lipsește cutare...

— Și cutare!

— Dar cutare? Ce, nu-i și el pamfletar?

Și partea cea mai nostimă e că toți protestatorii aveau dreptate! Toți cei cari lipseau din pomelnicul pamfletului, erau în adevăr pamfletari. Fiindcă, dacă pe vremea lui Napoleon, orice soldat purta în giberna lui bastonul de mareșal, — astăzi orice scriitor poartă în buzunarul său un plaiuș de pamfletar.

Da, scumpi confrăți, — toți, toți sunteți pamfletari! Nimeni n-o tăgăduiește. Românul nu se mai naște poet, ca pe vremea blândului Alexandri. Românul se naște pamfletar...

A! Firește, era o vreme când profesiunea de pamfletar nu era tocmai comodă. Beldiman și Panu și atâția alții — deși nu revendicau cu atâtă stăruință titlul de pamfletari — au plătit cu luni de pușcării sau cu fuga peste granița curajul de a spune lucrurile pe adevăratul lor nume.

Astăzi, slavă Domnului! — lucrurile s-au mai schimbat. Astăzi, putem scrie fără teamă pe cărțile noastre de vizită — în josul numelui, profesiunea: pamfletar. Înjurăm cu toții și este o foarte amuzantă întrecere: care injură mai grosolan?

Fiindcă astăzi am uitat un lucru: că mulți, foarte mulți pamfletari n-au injurat, ci au ironizat. Rivarol și Chamfort, Voltaire și Anatole France, Paul-Louis Courier și Rochefort — au știut să înlocuiască vorba aspră cu o vorbă de spirit. Și o vorbă de spirit este mai aspră decât orice vorbă aspră...

Când i s'a spus lui Mirabeau că e vândut regelui, fur-tunosul tribun a clamat cu sinceritatea lui cinică:

— Sunt plătit, dar nu vândut...

Rivarol — acest impecabil exemplar de aristocrat al spiritului; Rivarol, care disprețuia firea plebea a lui Mirabeau, a spus — cu leneșă lui elegantă, într-un zâmbet tăios:

— E vândut, dar nu plătit...

Fiindcă Mirabeau primea o subvenție prea mică! Cuvântul a rămas. Și nu este totuși, decât un cuvânt de spirit.

Și tot Rivarol a spus despre Mirabeau: — Pentru bani e în stare de orice. E în stare chiar de a faptă bună!

Dar Paul-Louis, „bonomul” Paul-Louis — care avea în scrisul lui eleganța celui mai clasic stil, și cea mai perfidă ironie. În toate pamfletele lui, nu există o singură vorbă aspră. Numai un zâmbet răutăcios, care răsare la fiecare pagină, la fiecare rând, la fiecare frază.

Franta, care este — nețagăduit — patria marelui, adevăratului pamflet, posedă și astăzi o falangă de neîndurați biciuitori ai prostiei, ai șarlataniei și ai hipocriziei contemporane, a cărora temută armă este ironia.

Să ne ocupăm deci, mai puțin de numărul pamfletarilor și să revizuiim mai degrabă genul în sine: pamfletul. Să ne întoarcem la marea tradiție a acestui gen. Să ne amintim că pamfletul nu exclude de fel elegantă, ba chiar politetea. Să nu confundăm mitocănia cu pamfletul — căci atunci, scumpi confrăți oricât v'ați cheltui voi în injurii, veți fi depășiți de vajnicii locuitori din Obor care vor rămâne cei mai mari pamfletari... — Tudor-Teodorescu-Branște.

Din viața necunoscută a lui Jules Verne

În momentul centenarului lui Jules Verne, d-na Allotte dela Fuy, pe care strânse legături de rudenie o leagă cu autorul operei „Cinci săptămâni în balon”, publică o biografie minunată de sinceră și documentată asupra acestui animator al tinerelor spirite din secolul al XIX-lea, asupra acestui anuntător genial al timpurilor nouă. Găsim în „Jules Verne, sa vie, son oeuvre”, gustul documentului precis și darul unei evocări vii, care sunt și calitățile esențiale ale lui Jules Verne însuși.

Fiu al unui armator din Nantes, Jules Verne n'a fost sedentar din Amiens, cum s'a crezut de cei mai mulți. El a străbătut mările cu yachtul lui, a călătorit cu pașune și spiritul lui a călătorit încă mai mult și mai departe. Încă de tânăr și-a descoperit chemarea, a creiat o formulă literară absolut nouă și a pus în serviciul imaginației sale gustul de informație științifică, cea mai precisă, care, lucru ar părea curios, îl apropie de Zola. Mare realist și mare vizionar, el, nu numai că a prevăzut, dar a trăit chiar cu o jumătate de secol în viitor, indicând toate cuceririle științifice din secolul al douăzecilea.

Măreția operei sale se măsoară numai cu incrednitatea contemporanilor săi. Într-o vreme se credea că Jules Verne nu există, că operele erau scrise de o „sindicat”, iar academia italiană trimise pe marele scriitor Ed. de Amicis, să cerceteze la Amiens dacă acest Jules Verne este „un om” și trăiește.

Jules Verne trăiește drept un „mit solar”, ceea ce este, fără îndoială, cea mai înaltă culme a popularității omenestii. — g. b.

Faust complet

Pentru prima oară regisorul german Paul Mederow a pus în scenă partea întâi și partea a doua a lui Faust, la teatru Popular din Viena.

De obicei se reprezintă numai partea întâi, căci se socotea partea a doua prea lipsită de acțiune și prea filosofică pentru scenă. Dr. Mederow și-a permis să lase la o parte unele scene și să accentueze dramatismul din celelalte. Ce vor zice însă fanaticii lui Goethe de această mutilare și „fardare” a operei marelui scriitor?

În timpul acesta la Berlin se fac cercetări pasionate spre a se găsi cine a fost inspiratoarea, originalul lui „Gretchen” (Margareta) din Faust. Plecând de la faptul că Goethe a fost foarte legat, în timpul sederii sale la Strassburg cu Iohan Herder, învățător, filosof și critic, cercetările s'au îndreptat în acest sens. S'a găsit astfel în arhivele din 1755, ale satului în care s'a născut Herder, o povestire mult mai crudă și mai grozavă de cât ar fi îndrăznit vre-o dată teatrul să o puie în scenă. O fetiță de 14 ani, sedusă de un tânăr ce vizita familia lui Herder, pe atunci băiat de școală, și-a ucis copilul și a fost executată în piața micului său sat natal. Faptul a lăsat o impresie neștersă în mintea lui Herder și este amănunțit redat în arhiva primăriei din acel sat. Mai multe alte descoperiri în legătură cu aceasta, fac să se creadă că povestirea lui Herder a servit de motiv creației acesteia din vârsta matură a lui Goethe. — I.

Herbert Eulenberg

Herbert Eulenberg, — dramaturg, nuvelist, critic — s'a născut în 1876 la Muhlheim, e doctor în drept și trăiește în Kaiserswerth lângă Düsseldorf. Dramele sale „Anna Walewska”, „Münchhausen”, „Pasiune”, „O jumătate de erou”, „Kassandra”, „Cavaler Barba-albastră”, „Tatăl natural”, „Samson”, „Totul pentru amor”, „Totul pentru bani”, etc., vibrează de un înalt ton tragic sau adesea satiric, și au făcut ca publicul și critica să recunoască în el o personalitate poetică de o frapantă originalitate, de o mare bogăție de gândire și de o desăvârșită măiestrie a stilului. Ca nuvelist („Istorii ciudate”, etc.), Eulenberg își caută subiectele în adâncimile sufletului omenesc și le dă o formă de-un adevărat nivel artistic. O dovadă a acestor alege calități ne-o dă puternica și poetică novelă apărută în românește în ultimul număr al „Lecturii”, sub titlul: „Taina Femeilor”.

Cartea sa, „Sonete germane” e una din cele mai frumoase și subtile opere ale lirice moderne.

Mult citite sunt avântele lui portrete critice impresioniste apărute și în românește în câteva volume, în traducerea d-lui C. Săteanu, sub titlurile: „Siluete literare și artistice” și „Alte siluete literare și artistice”.

Un teatru al lui Strindberg

Mai există la Stockholm casa unde Strindberg, întemeie „Teatrul intim”. Mari necazuri a tras scriitorul de pe urma acestui teatru. Totuși un fapt remarcabil s'a întâmplat în 1907: la un matineu se aflau în sală numai doi spectatori, Bernard Shaw și Strindberg care avea pentru întâia oară curajul să privească la o reprezentație a „Domnișoarei Iulia”. Nu e de mirare că răspunderea bănească, pe care o suportă Strindberg singur, a devenit atât de grea că a fost silit, în 1908, să-și schimbe locuința de teama creditorilor. De altfel el nu încasa nici o tanțimă, piesele sale, jucându-se gratuit. Totuși „Teatrul intim” a jucat un mare rol în viața scriitorului năgăstuit. În

aceiași vreme a cunoscut-o pe Fanni Falkner, tânăra ac-triță pe care Strindberg a iubit-o pătimaș.

La 26 Noembrie 1907 a avut loc deschiderea „Teatrului intim”, cu „Pelicanul” care se juca pentru întâia oară. Sala de spectacol era în subsol, amenajată după gustul lui Strindberg. Sala a mai slujit de-atunci unui comisar-iat și unui post de pompieri. Azi, după 20 de ani, în loca-lul „Teatrului intim” se răsfată o cafenea. Nu e o cafenea de lux și nici măcar o cafenea burgheză, ci un local pentru soferii de piață. Printr-o ușă scundă, dai în celebra „cam-eră roșie”, în unghiuri piezișe, tapetată roșu-închis, cabi-netul particular al lui Strindberg. Aici era... Mai există în această clădire o „sală Strindberg”: Nu ține de cafenea, ci e a Societății tipografice suedeze și o întrebuințează ca sală de sedințe și de festivități. Sub portretul lui Strindberg atâr-nă o coroană de laur. Și totuși Strindberg pare mai viu în „camera roșie” unde soferii sorb din cestile de ca-fea, discutând problemele sociale. E atmosfera lui aci și se apropie mai mult de „Teatrul intim” care cuprindea exact 161 de locuri și care încasa de-atâtea ori numai 39 de coroane!

„Teatrul intim” care a ținut numai trei ani, înseamnă pentru Strindberg împlinirea dorințelor lui celor mai vii. L'a numit „Teatrul intim” pentru că avea în vedere un pro-gram anume. Nu umbla după vulg. Căuta un public ales, de gust. Întreprindere îndrăzneată. Montarea prevedea — pe vremea aceea! — fundaluri în draperii, și obiecte strict necesare, caracteristice și cât mai simbolice. Din acelaș punct de vedere a căutat să decoreze sala și foaerul.

La început Strindberg plănuise să reprezinte nu ma-i piesele sale, ci și altele alese de el: Hippolit de Euripi-de, Tristan de Wagner (fără muzică) precum și unele lucrări de Peladan și Hebbel. Dar trupa lui, numită de cri-tică în bătae de joc ordinul preotesc al cultului strindber-gian, nu voia să joace nimic alt decât bucățile defăimate ale maestrului adorat. Și nici n'a jucat altceva! De două-zeci de ani, în Suedia, în Danemarca, în Finlanda, acești actori nu vor să joace decât pe Strindberg.

Pe vremea când erau la „Teatrul intim”, le mergea rău de tot. Și totuși ei mărturisesc că era vremea de aur. Măncau și se îmbrăcau prost, suferau după urma ciudă-teniilor directorului — și jucau. Jucau sub conducerea lui, în decorurile stabilite de el, în piesele scrise pentru ei. Ju-cau în fața sălii goale „Tatăl” și „Regina Cristina”, pe care Strindberg o socotea cea mai bună piesă istorică a sa și despre care critica spunea că „e opera necoaptă, falsă, antiartistică a unui autor cu morala și inteligența țicnite”. Au jucat, după ce a venit succesul, de o sută treizeci de ori Domnișoara Iulia și de o sută cincizeci de ori Svanevitt și erau fericiti nu când îi aplauda publicul, ci când îi aplauda autorul. Raporturile dintre Strindberg și actorii lui erau unice, adânci, mai mult decât prietenești. Când „Teatrul intim” și-a închis portile, actorii s'au simțit ca desrădăci-nați. Un singur-lucru le mai rămănea să facă: să pornea-scă în lumea largă și să propovăduiască sfântul cuvânt de artă al maestrului. Și ceea ce a făcut August Falk, ma-rele actor, cu trupa lui, pentru cunoașterea lui Strindberg e mai mult decât ne închipuim. — A.

MĂRUNTE

În străinătate. — Centenarul nașterii lui Edmond About a fost sărbătorit printr-o manifestație solemnă la Sorbona. Abel Hermant a făcut elogiul gazetarului, al cronicarului și al romancierului care a scris „Regele Mun-tilor”, „Germaine”, „Cazul domnului Guérin” și „Nasul dom-nului Notar”...

— După raportul unei erudite profesoare de la Uni-versitatea din Nebraska, cuvântul „yes” se pronunță numai în acest stat în 37 de feluri. O sută de studenți și studen-te au făcut ancheta aceasta minuțioasă și au alcătuit o listă numai din acele variante care prezintau un interes pentru filologie. De sigur aceasta provine din marea număr de străini care se perindează prin Statele-Unite. Ar fi curios să se cerceteze dacă în cele 48 de state lista stabilită la Nebraska ar fi aceeași. — I.

— „Mașina de ucis războiului” e titlul unei recente lu-crări a lui Claude Algio. Autorul nu e, cum s'ar putea pre-supune, un scriitor fantazist, în genul lui Wells. Mașina lui de ucis războiului e pur și simplu o banală „Ligă a popoa-relor împotriva războiului”; — această Ligă va trebui să răspândească o doctrină pacifistă pe care autorul o numește „Especegitism”. La sfârșitul lucrării, Algio cere, mai întâi, ajutor bănesc, — apoi se propune pe sine ca președinte al Ligii. Concluzia aceasta, dealtminteri, era ușor de prevăzut.

— Sub titlul stendhalian, „Le rouge et le noir”, s'a înjghebat la Bruxelles o grupare foarte activă, care or-ganizează serate pentru a se discuta și examina diverse probleme. Invitații își comunică aci impresiile lăsate de ultimele cărți belgiene și străine ce au citit și de ultimele evenimente. Schimbul de idei se face astfel fără interme-diar și într-o atmosferă de multă cordialitate, bunăvoință și înțelegere.



Nu vopsiți părul decât cu
HENNÉ VEGETAL
cu care se vopsește în mod ireproșabil la Casa
LOUIS & LEON
Calea Victoriei 41

NB. Tunsoreea, masajul, coafura, manicura
se execută de specialiști. Aparat de masaje, clame
pentru ondulat părul cu apă, se vinde cu prețuri
de fabrică.
Notați adresa: Louis & Leon, Calea Victoriei 41.

Mart

MARS



— Copacii sunt albi...
— Au înflorit?
— Nu... a nins!

(L'oeuvre)

Reprezentatie



Focile dresate în circuri — dacă s'ar întoarce acasă...
(Life)

Bibliografie

Sep. — „Flori din grădina raiului”, Inst. „Ar-dealul”, Cluj, Preț 15 lei.

Marcel Romanescu: „Grădina lui Teocrit”, Edit. Car-tea Românească, București, Lei 50.

Damian Stănoiu: „Călugări și ispite (Scenă din viața mănăstirilor)”, Edit. „Cartea Românească”, Preț 75 lei.

Viața Românească No. 2 (G. Ibrăileanu, Mihai D. Ra-lea, Al. O. Teodorescu, D. V. Bornoski, Aureliu Weiss, Ionel Teodorescu, M. Sevastos, etc.).

Numărul 3 pe luna Martie, din „Revista de Șah” care a apărut de curând conține pe lângă un bogat ma-terial de partide și probleme, un interviu interesant cu campionul lumii Dr. Alexandru Alechin, intitulat: „Cum l'am învins pe Capablanca”.

Deasemenea se găsesc în corpul revistei rubrici foarte importante atât pentru sahiștii începători cât și pen-tru problemisții începători.

Știri și dări de seamă despre ultimele publicațiuni sahiște completează ultimul număr din această exce-lentă publicație.

Abonamentele se fac pe adresa Revistei de Șah Iași, str. Arcu No. 3, iar numerele separate se găsesc de vân-zare la „Socec” în București sau la librăria „Șah” în Chișinău.

Editura „ANGORA”

„Domnul Deputat”

de
V. Demetrius

Este romanul în care sânt zugrăvite
clasa privilegiată stricată și cinică și sgu-
direa din temelii a României adusă de
revoluția țărănească

„Domnul Deputat” este singura licoană
mare și reală, a sân-
geroasei și dușmănoasei represii a
răvrătirii îndreptățite pentru pământ din
1907

PREȚUL LEI 40. —

Se găsește la toate librăriile

Citit azi
LECTURA No. 164

Floarea literaturilor străine

H. EULENBERG

TAINA FEMEILOR

Lei 5. — Scrierea completă. La librari și chioșcuri.

Adevărul

Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

FONDAT ÎN 1893

Gravura

— Vă spun că femeiușca asta moare de urît...
— Amice, nu te pricepi deloc când e vorba de atitudinea femeilor. Asta pe care-o vezi, e fericită să contemple priveliștea încântătoare din fața ei.

— Iar eu sunt sigură, zise al treilea glas, că domnișoara s'a despărțit chiar adineauri de o ființă scumpă și că o lacrimă îi tremură în vârful genelor...

Discuția asta, care avea loc în fața uneia din gravurile mele, m'a amuzat ca de obicei: nimeni nu se uita la ea fără să-și dea o părere diferită de a celorlalți și fără să creadă că a descifrat adevărata intenție a pictorului.

Descoperisem într-o zi, în vitrina unui magazin, această mică reproducere după un tablou suedez, care avusese darul să mă încante deodată ca s'o cumpăr numaidecât, — și o așezasem în salon, în colțisorul meu preferat. Imi plăcea să mă uit la ea, fiindcă mă făcea să visez. Trecusem și eu la început prin toate presupunerile prietenilor mei, dar — tot lăsând să lucreze asupra-mi farmecul acestei imagini atât de simple — am ajuns la urmă să-mi povestesc mie însămi o istorioară, care trebuie să fie cea adevărată. Ascultați, am să v'o povestesc... Dar, mai întâi, să v'arăt gravura despre care e vorba.

...O odaie cufundată în semi-întuneric... un gheridon de pe care doi trandafiri albi își contemplă într-o oglindă frumusețea pură, înclinându-se pe cristallul strălucitor al unei cupe. La fereastra larg deschisă, pe un scaun cu spătarul drept, stă o fată în rochie neagră; faldurii mari ai poalei se lasă pe parchet. Bustul e tineresc și gingaș; o *bertă* de dantelă fină ținește deschizătura gulerului, care lasă vederii gâtul rotund și o minunată ceață desvelită de cocul impletit cam sus; apoi, o bărbie nostimă și începutul unui oval ascuns pe jumătate sub trei bucle brune... coafură de altădată, care-i stă atât de bine și care dă aici tot farmecul misterului, atrăgând privirea, ascuțind gândul... Ce ascund aceste bucle? Ochi scântetori de șiretenie sau cam melancolici? Nas strengăresc, cu vârful puțin ridicat, sau ușor acvilin, cu nări lungi și fine? Gura, în sfârșit, și fruntea? Mister! nu vom ști niciodată. Eu mi-o inchipui cu ochi mari surzător și o gură fragedă — și nu pot să cred, ca unul dintre amicii mei, că e gata să moară de urât... ar trebui să fie o fată prostiță de tot ca să-ți se urască înaintea priveliștii care apare în cadrul ferestrei, dar bărbia ta e prea spirituală pentru asta... Cu mâinile alene împreunate pe genunchi, ea privește desigur copacilor mari, tufisurile și peluzele parcului, asupra căruia fantezia mea așterne pulberea unui așfințit de soare. Aerul e trandafiriiu peste tot, frunzele sunt tivate cu aur, *canașii* cu flori învalte par acum cărbuni aprinși iar mușcatele înțeapă cu flăcări mărunt de întunericul brazilor. Respirația grădinii miroase dulce a fân cosit; dinspre iazul vecin tremură prin văzduhul încropit al înserării note ușoare, melancolice și tânguioase: broaștele își încearcă glasul în surdina pentru concertul nocturn... Dacă tânăra făptură de colo ar plânge plecarea unei ființe scumpe, atunci, ca să se razime de marginea acestei ferestre, ea ar fi ales mai degrabă întunericul nopții, care înlătură mai bine orice stavilă privirilor și gândurilor și'n liniștea căreia sufletul poate vorbi mai slobod... Dacă s'ar bucura numai de frumusețea naturii, atunci s'ar fi răzimat ușurel de spătarul scaunului, înclinând puțin capul cu un aer visător. Dar nu, ea stă dreaptă în scaun, cu mâinile strânse, cu gâtul întins... uite cum așteaptă, uite cum ascultă... I-se pare că aude în depărtare sunet de corn, riturnela bine cunoscută a surugiuului poștei — și roșata bucuriei i-se ridică în obraji... pentru că, iată, în curând trăsura poștei va face să scârțâie pietrișul de pe alee și se va opri dinaintea vechiului portic, ca să-i aducă, în sfârșit, pe alesul inimii...

În zilele noastre, lucrurile s'ar petrece cu totul în alt chip. Între două lovituri de rachetă, fata va tresări fără veste la strigătul brutal și aspru al claxonului; va zvrâli mingile de tenis și se va arunca pe bicicletă, ca să poată eși mai repede înaintea mașinei „patruzeci de cai”, care-și face intrarea sgomotoasă și triumfală, într-un nor de pulbere. Peste două secunde, fata va dispărea în brațele pârtoase ale unui urs urias, din înfățișarea căruia numai o mustață blondă îi va spune că e cel iubit și așteptat. Cu părul în vânt, cu ochii scântetori, ea va lua apoi loc alături de acest divin sofer, și acei care îi vor vedea sosind astfel, vor găsi că lucrul e foarte frumos și natural — la fel ați fi făcut și voi, și eu de-asemeni...

Nu mai că, pe vremea când bandourii plate încadrau frunți candide și bucle drăguțe umbreau strălucirea ochilor, pe care se cădea să-i pleci cât mai des în pământ, — pe vremea aceia erau mai multe „forme”. Sunt incredințată că eroina noastră, călcând toate regulile bunei educații se va scula repede de pe scaun la apropierea berlinei și va trimite din vârful degetelor o sărutare galantului cavalier, care-și va spune dragostea cu o singură privire înflăcărată; asta n'o va împiedica însă când mamă-sa o va chema peste câte-va clipe ca să-și salute domnul logodnic — să intre în salon cu ochii pudic plecați în jos și să răspundă la salutul corect al galantului senior cu o adâncă reverență, înroșindu-se tare.

...Și iată micul roman pe care imi inchipui că l-am surprins, dând la o parte cu gândul două bucle întunecate.

NADĖJE ȘTIRBEY

(Traducere de G. Topîrceanu).



N. N. Tonitza

Studiu

Claude Debussy

(Cu prilejul unui de ceniu dela moartea lui)

Au trecut zece ani dela moartea lui Claude Debussy și muzica lui rămâne tot atât de fină și de nouă cași la început Duiosia și gingășia celui mai mare geniu muzical al Franței, a întrecut în intensitate accentele și polifoniile similare ale celorlalți compozitori. Tradițiunea claviciniștilor Rameau și Couperin a fost reînviată de dansul cu ajutorul adierilor orientale, care evocau doruri străine muzicii moderne.

Adevăratul creator n'are nevoie să devină intenționat — novator sau reformator. El poartă în sine lumea lui de sunete și de acorduri nouă, pe care le găsește fără să le caute. Astfel au fost: Mozart, Beethoven, Chopin și Debussy. Acesta din urmă a desființat cadrul formelor muzicale consacrate; a scăpat din cercul fermecat al academismului. Inovațiunile lui Debussy nefiind intenționate, au fost numai urmări firești ale profunde necesități interioare și tehnice: de a comunica muzicii fluida, expresivitatea, mobilitatea...

În 1880, Debussy era stăpânit de Wagner: Wagnerismul respiră din „L'Enfant Prodigue” și „La Demoiselle Elue”. Dar spiritul său fiind contrar lui Wagner, Debussy s'a emancipat curând. Pe acest drum a fost ajutat de Mussorgski și de simbolismul lui Mallarmé. Tocmai lui i s'a dat apoi să găsească intuitivismul și sensualismul muzical ca ideal al artei simboliste.

Debussy e subiectiv și sub-conștient. El a scăpat muzica franceză de influențe străine: de Schubert, Wagner, Verdi și Rossini. Extrem de atent față de Rimsky-Korsacov și de Mussorgski, Debussy a pus pe muzică și mai multe texte din Baudelaire și Verlaine („Ariettes Oubliées”).

Quartetul de coarde scris în 1893 l-a adus la nivelul celorlalte genii franceze în muzică. „Amiaza lui Fawn” (Text de Mallarmé) e punctul culminant al desvoltării lui Debussy.

În 1902 apare opera lui „Pelleas și Melisanda” (cu subiect din Maeterlinck): care e egală simplității senine a lui Mozart. Compozițiile: „Images”, „Estampes” și „Préludes” ridică pe Debussy la rangul de „nou Liszt”. Urmează apoi: 12 studii închinat lui Chopin, muzica pentru „St. Sebastian” de Gabriele d'Annunzio, și un poem simfonic „Iberia”, țesut pe muzica populară din Spania.

Debussy e omnilateral. E la fel de puternic în misticism creștin cași în simbolism modernist; e sensualist, gânditor, profet, povestitor fantezist, umorist și realist. Muzica lui impresionează atât pe melomani intelectuali cât și pe simplii auditori de masă. Îl dușmănesc numai filistinii muzicii, semi-agramații muzicanți... A. N.

Cântec de Florii

Te doresc, senină zi de primăvară,
Să-mi topești din suflet valuri de nămeți.
Să-mi deschizi fereastra, să mă 'mbii afară
Peste câmp, spre zarea unei alte vieți.

Sunt Ierusalimul stând în așteptare
Mesia să-mi vină, Mesia să-mi spună
Să 'ngenunchi în fața nouilor altare...
Sărbătoare caldă, sărbătoare bună.

Plouă... Zi pustie... Mesia nu vine
Și credința-mi veche tot mai mult mă fură.
E mai bine 'n casă, e mai cald în mine...
Sărbătoare tristă, rece și obscură.

GEORGE TĂSLĂOANU

Gustav Meyrink

de PAUL ZARIFOPOL

Gustav Meyrink a împlinit în Ianuarie 1928 șazece de ani. Cu această ocazie, primăria orașului München i-a trimis o scrisoare de felicitare și mai multe sticle cu vin. Procedul pare de o familiaritate glumeată, sau prea populară; în sfârșit — cine știe? — poate a fost ironică această salutare patriarhal burgheză din partea unui consiliu comunal către un scriitor specific certat cu autoritățile tradiționale din stat și societate, ironie care de multă vreme dospește în sufletul burghezilor luați în răs pe toate tonurile de către neîndurată satiric, ajuns cu timpul un pur și grav apostol literar al doctrinelor oculte.

Meyrink a debutat în *Simplicissimus*. Acolo se concentra și se rafina, în forme veninos impertinente, revolta intelectualilor și artiștilor germani contra spiritului burghez întepent în lenea obtuză și comodă fatală legată de orice supremație socială îndelung consfințită. Într-o vreme, în viața umoristică din München avea comunitate de redacție cu *l'Assiette au beurre* din Paris. Se formase adică un germen de Internațională a intelectualilor europeni, și această semnificativă colaborare germano-franceză a făcut să se vadă curioase deosebiri între spiritul de dincolo și cel de dincoace de Vogsi. Satira franceză rămânea, în total, veselă și ușoară; cea germană, necăjită și totdeauna înclinată spre enorm. Francezii aveau în față o autoritate-burgheză slăbită; acolo orice critică se exercita, de multă vreme, în libertate aproape nemăsurată. În Germania, însă, puterile trecutului s'au exercitat până la război cu o îndărătnică vigoare și satira germană avea încă, în parte, caracterul furios al broșurilor franceze libertare care, înainte de Revoluție, se publicau în Olanda sau la Londra și pătrundeau în Paris prin contrabandă. Acest spirit de satiră enormă l-a transpus Meyrink în fantastic. Capacitatea lui rabiă de a inventa răutăți pentru a lovi în ofiterimea germană, în pastori, în Oberlehreri, în tot felul de patriotarzi politici sau literari, în meschinele fariseisme ale vieții private burgheze, creiază o poezie de un grotesc straniu, care amintește plastica satirică agătată pe catedralele gotice sau grafica maestrilor ilustratori ai demonologiei moralizante din veacul al XV-lea și al XVI-lea.

E o năpustire exasperată asupra obiectului care e stășiat artistic, pe încetul, cu o turbare rece, pentru a l-se descoperi uriciuni fără nume și fără număr. Meyrink știe să dea impresia unei înfinități de perspective hidoase sau ridicule. — o măiestrie care își are izvorul oarecum în disperarea de a putea isprăvi vreodată să arate odiosul și ridiculul care irită pe artist până la tortură. Lupta între această desperare și setea, neînfănată de a arăta totuși pân'la Istovire uriciunea obiectului, se rezolvă într-o stare de admirație feroce față de acesta, și astfel ura se face contemplație și devine artă.

...În observatorul maestrului astrolog e întuneric. Pe alama lucioasă a telescoapelor se strecoară în raze reci lumina stelelor. — Astăzi, maestrul fotografiază pe Saturn! Soptesc cu înfiorată nerăbdare discipolii adunați în turn. Unul dintre ei se apropie de telescop, și deodată tipă: Un inel, un inel nou în jurul lui Saturn, un inel dintat!... Dar se aud pe scară pașii bătrânului. Adeptii amutesc. Cufundat în gânduri adânci, maestrul intră și începe să invoace spirite. Un duh nimicitor, Tiphon, pătrunde în turn. Arătări informe plutesc în aer, mâni violete pipăie podelele. Groaza distrugerii absolute stăpânește; pare că și zidurile se prefac în cenușe. Din tavan se lasă tăcuți paianjeni albi, coboriți din sfera sinucigașilor, și țes mreaja trecutului care crește, crește neîncetat din ceas în ceas... Un adept scoate pumnul și se spintecă. Altul cade mort și capul i se răsucesce cu fața la ceață. O sticlă mare se sparge în mii de bucăți. Pereții se luminează fosforic. La pământ zace maestrul; din trup i se scurge sânge. Trăgând de moarte, astrologul explică școlărilor înmărmuriți:

Insetat de a înțelege taina cea mai înaltă, am căutat să omor un om, ca să-i cercetez sufletul. Voiam ca cel jertfit să fie o făptură cu desăvârșire netrebnică, și m'am coborât în sânul norodului. Am căutat printre avocați, me... — odată crezusem chiar că am găsit omul care mi trebuia într'un profesor de gimnaziu... Căutare zărnăcă: în fiecare descopeream un semn, uneori abia vizibil, care mă silea să-l las în pace. Dar în sfârșit am găsit — nu un singur om, ci o clasă întreagă, așa cum în pînă, când răstorni o oală veche, dai peste o grămadă de melci fără casă: Nevestele de pastori! — Multe din ele le-am cercetat pânditor, cum caută neastâmpărat „să fie folosi-toare”, cum tin întru-niri „pentru luminarea serviciarelor”, cum împletesc ciorapi calzi pentru copii negrilor, cum distribuie morală și mănăși de bumbac protestante, cum chinuesc nenorocita omenire îndemnând-o să adune staniol, dopuri de plută vechi, bucățele de hârtie, cuie strâmbe și orice gumoaie, ca — „să nu se piardă nimic!” Când le-am văzut pregătindu-se să organizeze misiuni, ca să verse peste tainele cărților sfinte zoaia lor moralistică, paharul amărăciunilor mele se umplu pân'la gură. Puseseam cutitul pe una din ele (*ein pinselblondes DEUTSCHES Bist*), dar pînsei de veste că — „pînțele ei era binecuvântat!”... Am pus mâna pe o a doua, pe a zecea, pe a suta; toate aveau — „pânțelele binecuvântat!” Dar nu m'am lăsat, zi și noapte am pândit ca un câne, și în sfârșit am prins una, tocmai când se sculase din lehuție, o saxonă pieptănată cu cărare la mijloc, cu ochi albaștri de găscă. Ca să-mi fie cugetul împăcat, am ținut-o închisă nouă luni, pentru ca nu cumva să fie și asta binecuvântată, sau să aibă cine știe ce fel de înmulțire virginală: ca la moluștele din adâncurile Oceanului. Cât am ținut-o închisă, în clipele când nu o observam, a scris un volum gros: Cuvinte din inimă ca dar pentru fiicele germane la primirea lor în rândul oame-nilor maturi. Am luat cartea repede și am ars-o într'un amestec de gaze explozibile. — I-am despărțit sufletul de trup și l-am izolat în sticla care s'a sfărâmat adineauri. Într-o zi a început să-mi miroasă suspect a lapte de capră... Sufletul scăpase din sticlă. Am căutat să-l prind cu cele mai irezistibile momeli: am pus pe fereastră o pereche de pantaloni femeiești de flanelă roză, un album de poezii

Continuare în pagina 11-a

legat în catifea verde cu flori de aur, — totul a fost în zadar. Acum sufletul plutește în spațiile interplanetare, și astăzi a isprăvit de împletit în jurul lui Saturn un inel de horboacă !... După cum fiecare categorie de nervi, oricare ar fi iritația, răspunde cu energie specifică, tot așa sufletul unei Frau Pastor, dacă-l iriți — împletește horbotă, dacă nu-l iriți — se înmulțește, exclusiv... Zicând aceste, maestrul și-a dat sufletul.

Uriciuni caracteristic meschine sunt încadrate de potelul Meyrink în imagini cosmice. El înalță astfel până la colosal și la infinit prostia zeloasă și mincinosă modestă, o arată ridicându-se și răspândindu-se, sublim și inatacabil, în toată puterea ei masivă și strivitoare.

...Învățătură Hiram Witt izbutise să prepare, din celule animale, creere vii capabile să gândească liber și din proprie putere. Un pungaș, deghizat în ofițer de grenadieri, intră cu zgomot mare în laborator și, înjurând strașnic, cere bani în numele puterii militare și pe cuvânt de onoare ofiteresc. Hiram Witt îi dă speriat tot ce avea în portofel. Grenadirul înhață banii grăbit, zbiară: „Drepti ! porc de căine”, și pleacă trântind ușa. Desmeticit, învățătorul băga de seamă că unul din creere, cel mai viu și mai interesant, dispăruse de pe placa lui de sticlă, iar în locul creerului : o gură căscată, strâmbă de zbiară, cu o pereche de mustăți tip Wilhelm al II-lea... Hiram Witt își aduce aminte că ofițerul își pusese coiful tocmai pe placa unde se afla creerul dispărut, și-l acoperise. Creerul se volatilizase complet în câteva minute.

...Dacă se inoculează orangutanii cu un serum preparat pe vite cornute, trecut prin oase și printr-un animal le-nese, orangutanii își alegea nămecească un comandant, îi lipesc hârtie poleită pe posterior, se alinază ireproșabil, și zbiară, zbiară, și pornesc izbînd piciorul de pământ.

...Fakiri din adăncurile Himalaiei au găsit secretul de a face vizibile idei și imagini mintale. Un mijloc formidabil de a controla capacitățile intelectuale. Experiențele făcute în orașe europene arată figuri clare numai în capetele matematicilor ; dela învățării de alte specialități se procează forme divers confuze, până la pitfita informă ; însă din capul unui ofițer, recomandat de camarazi ca gânditor foarte ager : Nimicul absolut, care, pe loc, începe să soarbă în el, cu vuet înfiorător, universul întreg.

În asemenea compoziții satirice fantasticul este un procedeu pentru a caracteriza enorm și violent. Prin abilită acumularea Meyrink obține structuri de colosală persiflarea, monumente pasionate de invectivă fanatic arzătoare. Dar în mai mare proporție s'a dezvoltat, în opera lui, fantasticul liber de lirismul acesta al negării, care apare, sporadic, încă dela Edgar Poe și, anemic, la Villiers de l'Isle-Adam. În *Golem* cîmănează arta pur fantastică a lui Meyrink. Povestirile care au precedat acest roman sunt pregătiri ; cele care l-au urmat, sunt derivate ale acestei opere de maestru.

Cred că dispoziția pentru arta fantastică pentru zilele noastre s'a pregătit prin Victor Hugo și prin simbolism. Vorbim neapărat, numai de genealogia pur literară a fenomenului, și nicidecum nu avem în vedere explicarea lui sociologică. Atât de îndrăzneț a legat și a transpus impresii premergătorul atletice al poeziei moderne, și cu atât mai mult au lucrat astfel realizatorii înșiși ai acestei poezii, încât universul întreg al artistului modern este, în esență, dispus fantastic.

Din metaforele splendide și noi, născute în revolta anticlasică a lui Hugo, din imagini geniale neprevăzute ale lui Rimbaud, din antilogica fermecătoare a lui Mallarmé, s'a format în conștiința noastră estetică un țesut fantastic ; și orice impresie cu sorți de elaborare artistică este mai tare sau mai slab atrasă și implicată în acest țesut. Și fără voia lor, realismul și naturalismul, inversându-se asupra detaliilor concret, au contribuit să întărească trebuința de imagine halucinatorie, chiar acolo unde artistul nu tindea spre fantasticul propriu zis. Astfel, în total, literatura europeanului modern s'a orientat spre vis și visare.

Celace în poezia propriu zisă este imagine adeseori fugară și singulară, devine motiv durabil și cadru în roman. Visul, în înțelesul propriu al cuvântului, inspiră arta lui Meyrink și o dictează.

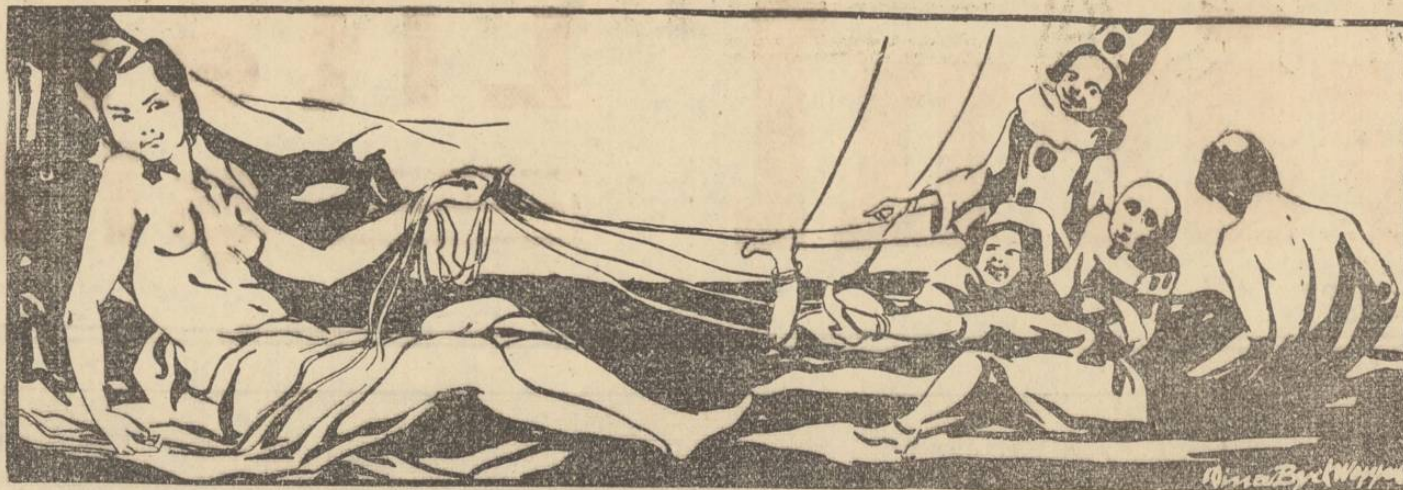
În *Golem* dela primul până la cel din urmă rând, cu o grijă de o stranie subtilitate, starea de vis e strecurată și susținută cu toate nuanțele sentimentului de misterioasă nedumerire, de irezistibilă divagație, de ademenitoare nebunie care ne cuprinde în ultimele clipe ale vegherii, ne tiranizează în somn și ne tachinează în secundele dintâi ale trezirii. Aici a realizat artistul, mai desăvârșit decît oriunde aiurea, operația delicată a împletirii visului cu tablouri din realitatea normală. În celelalte romane, și în cele mai multe nuvele, sentimentul propriu al misterului rămâne, relativ, fără putere : intenția scriitorului de a prezenta fapte extraordinare ca posibile îi slăbește efectele.

Cu cât ocultismul îl captiva mai tare, cu atât artistul fantastic slăbea în Meyrink. Mistica doctrinară poartă cu ea, ca orice ideologie, trebuința irezistibilă de a demonstra. Raționalismul inevitabil al oricărei propagande, apasă știința ocultă ca un blestem, constituind aici o contradicție fără remediu. Nu de incapacitatea de a crede adevărate învățăturile oculte care-l farmecă, nu de raționalismul prealabil pe care nu-l poate armoniza cu ideologia mistică, suferă opera lui Meyrink ; ci tocmai fiindcă a devenit om al școlii și al propagandei, poezia lui fantastică și-a pierdut tot mai mult vigoarea. — În literatura ocultistă sentimentul misterului e mai totdeauna, slab până la nulitate ; și e caracteristic că de servil mizează spiriții, atitudinile și metode ale științelor exacte.

Fiorul misterului este o achiziție modernă. Primitivul nu cunoaște decît o frică simplă, puerilă și prozaică. Antichitatea orientală și cea clasică nu au depășit decît prea puțin și rar această fază a fantasticului naiv realist. Dante ardea de patimă politică ; imaginile lui aduc prea adesea aminte izvorul nemilos de clar al vieții practice. Shakespeare singur, între primii europeni moderni, simte misterul, independent de orice practică : religioasă ori morală ca valoare contemplativă curată. Aptitudinea de a simți misterul ca atare, prin urmare de a-l da viață poetică sau religioasă specifică, fără ingredient teologic sau moralistic, s'a determinat în măsura în care spiritul european a lămurit pe de o parte sensul și domeniul cunoașterii exacte, empirică sau rațională ; pe de alta : relativitatea și deci mobilitatea acestei cunoașteri științifice. Imaginea lumii consacrată în experiența obișnuită este o funcțiune a structurilor întâmplătoare a aparatelor noastre de percepție. Fizica teoretică ne-o poate dovedi ; cea experimentală ne poate arăta chiar relativitatea acelei imagini. Astfel, cum s'ar putea ca europeanul actual să nu fie eminent iritabil pentru mister și fantastic ?...

Câtă vreme ocultismul doctrinar nu l-a robit (și — poate — câtă vreme ispitele editorilor nu l-au adus să fabrice cărți cu totul de prisos ca *Der Weisses Dominikaner* sau *Der Engel vom westlichen Fenster*), Meyrink a rămas un maestru al acelei poezii de înfiorare misterioasă și de pură visare, produs original al zilelor noastre, născut prin revolta poezilor contra milenarei retoricii clasiciste, din empirismul științific al ultimului veac și din metafizica implicată în acest empirism.

PAUL ZARIFOPOL



Dr. CABANES

Indiscrețiile istoriei

De când există cămașa de noapte?

(Studiu de igienă retrospectivă)

Memorialistul Saint-Simon, unul din cei mai exacti pictori de moravuri, povestește undeva că Ludovic XIV, bolnav, se afla în patul lui „îmbrăcat într-o cămașă”. În fiecă dimineată primul medic și primul chirurg, veneau să-l primeneau. Ca ducele-memorialist să menționeze acest fapt, înseamnă că avea o importanță deosebită.

Oare cămașa de noapte, vestmânt indispensabil și igienic, să nu fi existat din totdeauna ? Ar fi de necrezut, dacă n'am avea dovezi sigure că'n vremea aceluiași Ludovic XIV, la Curte chiar, lumea se culca fără cămașa de noapte. O eroină din *Prețioasele ridicole* mărturisește că disprețuiește căsătoria din pricină că ar trebui să doarmă alături de un om gol.

Contele de Saint-Aignan, însărcinat de Rege să descrie pentru Ana de Austria și Maria-Tereza, călătoria din 1661 la Nantes, povestește cum Fabry, căpitanul de gardă, auzind zgomot la ușa regală, a eșit gol din camera de gardă să vadă ce e. Ar fi îndrăzneț un curtezan, să vorbească de un om gol către două regine, dacă faptul n'ar fi fost veridic și obicinuit ?

Răsfoind *Correspondența doamnei de Maintenon*, fostă soție a lui Scarron și mai târziu regină a Franței, am găsit o scrisoare a poetului : „În timp ce întinsă în pat, goală, îți odihnești trupul alb și gras, eu cuget întins în pat, prins de mare grijă”.

Scarron veghia ; veghia cu sau fără cămașă ? Nu ne spune. Dar ne spune că persoana căreia îi adresa scrisoarea dormea goală. Și asta e de ajuns.

Dar nu trebuie să exagerăm. Nu toată lumea dormea fără cămașă de noapte în veacul al 17-lea.

Astfel Domnișoara — *M-lle de Montpensier* — purta o cămașă ziua și alta noaptea ; și cum n'avea rufărie multă, cămașa de zi era spălată noaptea și cămașa de noapte, ziua. Dar întrebuintarea cămășii de noapte era destul de rară chiar printre curtezani, dacă Tallemant a putut povesti următoarele de un cavaler anume Miramont :

„Era un om hazlu. Odată o femeie, căreia îi datora bani, venind să-l vadă pe când era în pat, ca s'o invite minte să nu mai vie altădată de timpuriu, a conșus-o gol, până'n stradă”.

Metresa lui Henri IV, frumoasa Gabriela n'avea rufărie de corp, în tot cazul, nu se găsește în inventarul averii rămase după moartea ei. Rufărie de corp în timpul regelui Henri IV, era ceva cu totul rar, un lux. Regele de Navarra avea numai unsprezece cămăși, toate, și toate rupte.

Până la ce epocă oamenii au dormit în costumul lui Adam ? E greu de răspuns cu precizie, lată ce spune autorul *Dicționarului de proverbe franceze*, Mésanger : „Până'n vremea lui Henri III patul era acoperit, la Curte, cu o mătase de culoare neagră, spre a scoate în evidență albul pielei. Toată lumea se culca fără cămașă. Despre o fagăduială neînținută, se spunea : „O mireasă care se culcă în cămașă”, celace înseamnă că miresele nu întrebuintau cămașa de noapte, chiar în vremea lui Henri III.

Dar în timpul Renașterii ? Fără a răspunde direct la chestiune, vom consulta pe Bonnafe, care a scris asupra vieții intime din timpul Renașterii, cu multă pricepere și delicatețe.

Femeia din *Heptameron* e în cămașă : să fie regulă sau excepție ? În *Comptes du moine aventureux*, o doamnă, gata de culcare, e gătită într-o haină îmblănită, iar pe dinăuntru, goală de tot”. Bandello vorbește de o fată culcată „care-și lepădase cămașa și care sare din pat fără alt vestmânt”. În *Arrêts d'amour* un tânăr „aruncă deodată cuvertura patului în care dormise și se dă jos gol, precum a eșit din pânțele mării”. În altă parte, o femeie tânără „se apropia seara de fereastră, fără nici un vestmânt pe ea, și sta ore întregi”.

Guillaume Bouchet, e și mai categoric : el povestește întâmplarea unui medic, care se strecura noaptea din pat, să se ducă la slujnică ; „spre a-l reține, nevastă, când el dormea cosea cămașa ei de cămașă lui ; doctorul simțindu-se prins, rămânea locului nemișcat, asemenea unui lup în cursă”.

Celace înseamnă că întrebuintarea cămășii de noapte nu era generală.

Sigur e faptul că întrebuintarea cămășii de noapte în veacul al 15-lea rămăsese un lux, precum se poate vedea din descrierea trusoului Isabellei de Bavaria ; această regină venind în Franța, a adus cu sine trei cămăși !

Aceste obiceiuri nu sunt proprii Franței. La Roma nu era cuvincios să te culci în cămașă. Un scriitor povestește că fusese rugat de o doamnă din Paris să ducă un dar unei surori de lapte, măritată în Italia cu un lăcătuș. „Bat dimineața pe la șapte, povestește scriitorul. *Chi è*, se aude o voce de bărbat. Spun de ce am venit. „Iartă-mă că nu sunt îmbrăcat... — N'are aface. — Atunci intră”. Intru. Era gol și făcea reverențe. Mă duce la nevastă-sa, care era în aceeași stare. Ii dau ceasul de argint pe care-l adusesem pentru ea. Femeia izbucni în chioțe de bucurie. La acest zgomot, patru pășări fără pene se ridicară dintr'un pat de-alături. Erau copii : doi băieți și două fete”.

Dacă deshidem *Capodopera unui necunoscut* de maestrul *Mathanasius* (1728) dăm peste următoarea observație :

„Există țări unde oamenii se culcă în cămașă, altele unde oamenii scot noaptea cămașa și altele unde nu se poartă cămașă nici ziua nici noaptea : e cazul femeilor din Germania iarnă, ale căror vestimente sunt căptușite cu blâni de vulpi”.

Altă întâmplare privește pe celebrul Frederic Barbarossa, și dovedește că marile evenimente sunt produse de cele mai adeseori de cauze mici :

Istoria ne spune că orașul Fondi a fost distrus și ars

de Barbarossa, furios că n'a putut răpi pe frumoasa și spirituală Julia Gonzaga, văduva lui Vespasian Colonna, contesa de Fondi, spre a o dăruii lui Soliman II. Julia, surprinsă în puterea nopții, a fost salvată, goală, de un gentilom (care a fost apoi pedepsit cu moartea) sărind pe fereastră și fugind călare în muni.

Generalul Jean-Marie de la Colonie aflându-se în 1702 cu trupele franceze în apropiere de Baden, se culcase la un han. „Auzind zgomot în patul de alături, povestește generalul, deschise ochii ; mare-mi fu uimirea când, în locul hoților pe care-i bănuiam, zării două fete cam de 18—20 de ani, de o frumusețe răpitoare. Ele erau goale, după obiceiul țării, iar cămășile le aveau la căpătâiul patului”.

Gentilomul polonez Pasek, autorul unor *Memorii* foarte curioase, și care a luat parte la o expediție împotriva Suedezilor, în prima jumătate a veacului al 17-lea, ne povestește că a rămas în Danemarca, odată, fiind găzduit de locuitori. Celace l'a uimit mult în obiceiurile locului, mărturisește el, e faptul că femeile se desbracă în pielea goală spre a se culca, chiar în prezența soldaților străini pe care erau silite să-i găzduiască. În Polonia, declară gentilomul, o femeie măritată, n'ar veni în această stare niciodată, nici în fața propriului ei bărbat.

După cele de mai sus, nimeni nu va mai fi surprins aflând că'n Abisinia, țară cu moravuri primitive, bărbatul și femeia se culcă laolaltă într-o singură cămașă. E drept că obiceiul acesta a fost observat acum un veac ; se poate ca el, azi, să fie schimbat. — A.

BIBLIOGRAFIE

E. Lovinescu : „Critice”, vol. IV, Edit. „Ancora”, București, Lei 60.

Liviu Marian : „Contribuții la istoria literaturii românești din secolul al XIX-lea”, Tip. Cartea Românească, Chișinău, Lei 80.

I. L. Peretz : „Epidemia”, Edit. Asoc. „Junimea-e-vree”, București.

„Comedia No. 19-Februar ; *Viața Literară* No. 75 ; *Revista funcționarilor publici* No. 1 ; *Semenicul*, Anul I, No. 3 ; *Grăul românesc*, Anul II, No. 2 ; *Orașul nostru*, Anul I, No. 3 ; *Picuri de rouă*, Anul I, No. 1 și 2.

Cele trei Crisuri, Anul IX, No. 2 ; Cugetul liber, Anul I, No. 4 ; *Viața literară*, Anul III, No. 78 ; *Cultura omului*, Anul I, No. 1 și 2 ; *Arena literară*, Anul I, No. 4 ; *Sczătoarea*, Anul 36, No. 1 ; *Orașul nostru*, Anul I, No. 4.

Gândul nostru, Anul VII, No. 2 ; *Familia*, Anul III, No. 1—2 ; *Revista Tinerimii*, Anul II, No. 3 ; *Pământul*, Anul I, No. 1 ; *Cele trei Crisuri*, Anul IX, No. 2 ; *Vremea*, Anul I, No. 6.

Viața literară, Anul III, No. 80 ; *Vremea*, Anul I, No. 20 ; *Revista spiritistă*, Anul II, No. 7.

PIANELE și PIANINELE

DIN UZINELE

LAUBERGER & GLOSS

se bucură de renume

mondial,

sind cele mai

perfecționate

LARGI

INLESNIRI

DE PLATĂ

Depozitul general

pentru România

BUCUREȘTI

Calea Victoriei, No. 77

Anecdote

Doi zgârciți care făceau versuri se luară la întrecere care va scrie cele mai bune strofe asupra filantropiei, bi-ruiților urmând să câștige o anumită sumă de bani, care constituia pariul. După ce compuseră versurile, s'au dus la preotul târgului care tocmai intra în biserică printr două șiruri de văduve și orfani ; îi dederă manuscrisele și banii și îi explicară pariul.

— Sunt amândouă proaste, declară preotul după ce le citi și rupând manuscrisele, împărți banii la săraci.

O femeie mărturisea preotului păcatul că iubește prea mult jocul de cărți. Preotul a făcut-o atentă asupra timpului pierdut.

— Da, părinte, ai dreptate ! Nu-ți poți inchipui cât timp se pierde cu amestecatul cărților !

Un foarte mare senior trimisese lui Thomas Morus două mari vase de argint de valoare extraordinară, spre a și-l face favorabil într'un proces cu termen apropiat. Dar Thomas Morus umplând cele două vase cu cel mai bun vin pe care-l avea în pivniță, zise omului trimis de marele senior :

— Du aceste vase stăpânului tău și spune-i din parte-mi că tot vinul din pivnița mea îi stă la dispoziție.

Din vitrina

Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu Bul. Elisabeta)

O Sărbătoare Națională

„Zece ani dela realipire”

BASARABIA

Cazacu P. Dr. Moldova dintre Prut și Nistru

1812-1918

Culea A. Cetățile Moldovenesti de pe Nistru „ 5.—

Năstase, Basarabia „ 5.—

Harea. Români de peste Nistru „ 5.—

Ciobanu. Basarabia, Monografie „ 350.—

Ciobanu. Cultura Românească sub stăpânirea „ 60.—

rusă

Filipescu C. Basarabia. Considerațiuni gene- „ 40.—

rale, economice și financiare

Haneș P. Scriitorii Basarabeni. (Studii literare) „ 25.—

Lisseanu P. Basarabia. Privire istorică. „ 10.—

Cetatea Albă. Pagini cu prilejul aniversării „ 40.—

realipirei 1918-1928

Ghibu O. Dela Basarabia Rusească la Basa- „ 200.—

rabia Românească

Stoika T. Basarabia pământ românesc. Cule- „ 20.—

geri de date și documente istorice

Giurgea E. Din trecutul și prezentul Basarabiei „ 250.—

Al. Mateevici. Poezii. Publicate cu o prefață „ 25.—

de P. Haneș

Agărbiceanu I. Legea minții. Roman „ 160.—

Marian Liviu. Civilizație și poezie „ 30.—

M. Theodorian-Carada. Discursuri politice „ 60.—

Asociația Generală a economiștilor din Româ- „ 200.—

nia, Stabilizarea monetară în Europa și „ 200.—

consecințele ei economice

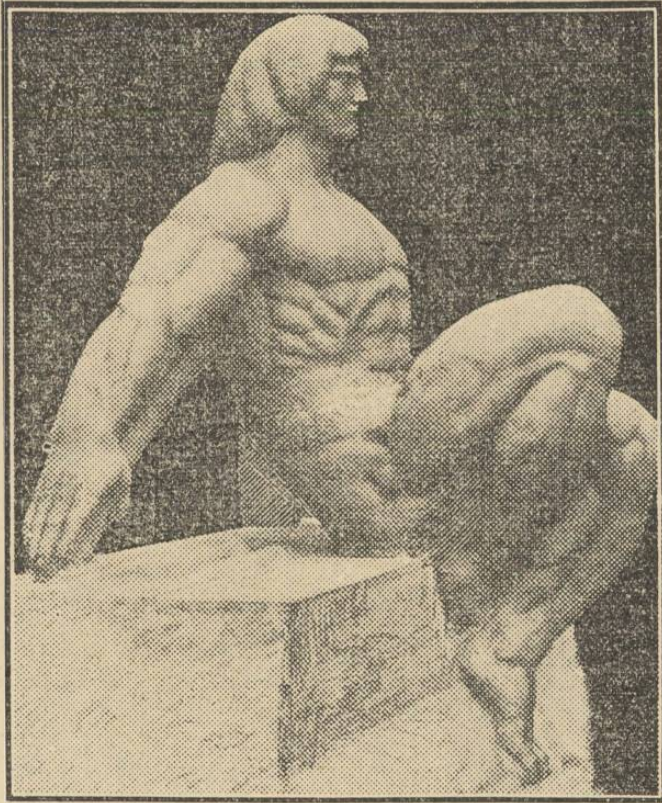
In Bib. pentru toți To. 1159-1161

Harriet Beecher-Stowe. Coliba lui Moș Toma „ 18.—

Infinită la lași, în timpul războiului, Societatea „Artă Română” și-a croit cu sacrificii un drum de severă afirmare. Intrând cel mai mare număr de personalități reprezentative ale plasticei noastre, „Artă Română” și-a lărgit activitatea și și-a mărit prestigiul. Alături de artiști consacrați, au fost chemați să expună, aproape toți tinerii de talent ai generațiilor nouă.

Calitatea artistică primează la înțelegerea fiecărei expoziții și controlul reciproc este firul de legătură între membri.

Intențiunile vădite ale acestor interesante manifestări de ansamblu sunt lămurirea unor idei precise de artă, sintetizate prin ilustrarea plastică a clasicismului-nou și realizarea specificului românesc în arta noastră cultă.



I. Jalea

Arcaș în repaуз

Amândouă aceste formule ar părea rețete utopice în primul moment. Însă, dacă elementele expresive care disting clasicismul nou se pot recunoaște în arta câtorva expozați, nu se întâmplă același lucru cu cei care s'ar părea că alcătuiesc caracteristicul nostru etnic.

Toată lumea vorbește despre specificul plastic dar nimeni nu se străduiește să-l identifice. Definițiile și peroratiile vide de sens, nu lămuresc nimic. Problema specificului nu e posibil să fie înglobată într-o naivă enunțare matematică.



Tache Papatriandafil

Peisaj

Specificul trebuie plămădit în sufletul românesc, în simțirea românească. Artă va intra elementele caracteristice sensibilității noastre etnice când artistul va asimila organic toate frumusețile peisajului românesc, când va simți românește, indiferent de cum va realiza plastic această simțire.

Este însă, de neîgăduit, că principiile formale ale artei noastre țărănești se pot experimenta numai în abstractismul simplificator al clasicismului nou.

Preocupați să realizeze un ideal de artă pe care exigențele epocii noastre i-au silit adesea să-l neglijeze, membrii Societății „Artă Română” tind să doboare tirania formulelor învechite, așezând subiectele plastice în atmosfera deosebită a unui mister ce se cere dezlegat.

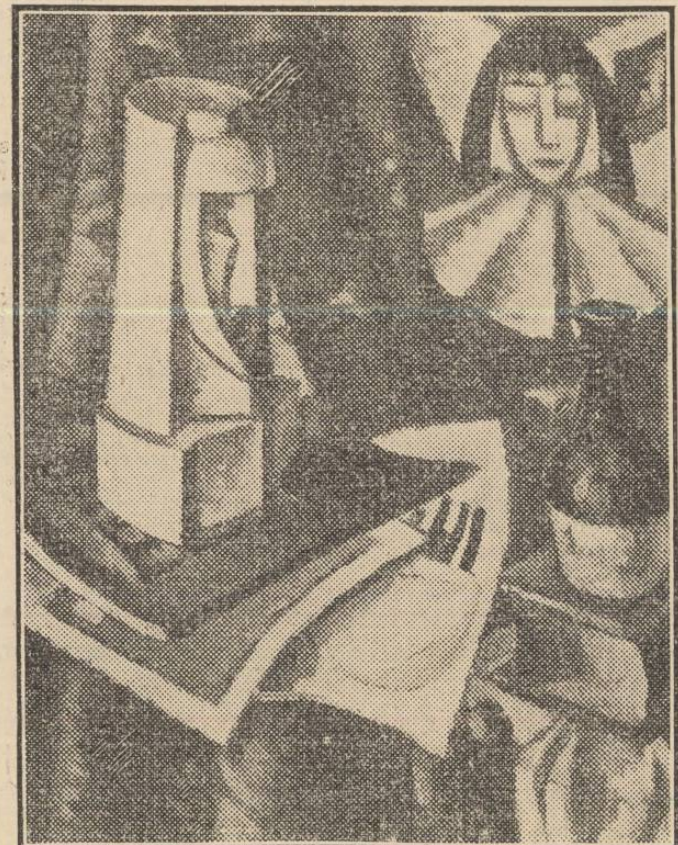


M. Onofrei Bustul pictorului T. S.

Clasicismul expresiv e astfel o îngrădire comodă și în același timp o largă posibilitate de afirmare pentru artiști înzestrați, ca Biju, Bunesco, H. Catargi, Demian, Ionescu-Sin, Iser, Kessler, Corneliu Michăilescu, Pallady, Papatriandafil, Sorescu, Steriade, Jalea, Medrea, Onofrei, Brâncuși și Theodorescu-Sion.

Ceace nu putem admite, în atitudinea unora din expozați, este frecventarea acelor inconsecvențe picturale care fac să se învecineze preocuparea clasicistă până la amănunt, cu stilizarea cea mai accentuată. Aceasta nu dovedește nici temperament deosebit și nici știință. Sinceritatea este singura cale spre înălțările supreme ale artei.

H. BLAZIAN



Corneliu Michăilescu

Compoziție

Invierea din morți

II

Doză mii de ani de creștinătate niciun creștin nu crezuse serios în invierea morților, socotind că invierea se va săvârși, într-o formă oarecare la figurat. Vor invia desigur sufletele, adică se vor apropia de pământ, căci morții nu vor fi fost nici când, de vreme ce Infernul și Paradisul au fost pregătite ca să le cuprindă deocamdată pe toate. Se vor întoarce unii din Rai și alții din Iad, de bună seamă, căci nici unul din aceste două despărțăminte ale lumii abstracte nu poate să dureze în vecii vecilor fără schimbare. Însă răposajii vor fi niște duhuri, care vor sta lângă noi și noi nu le vom vedea, mișcându-ne printre ele și trecând prin ele ca prin niște raze sau ca prin niște întuneric.

Cine ar fi bănuț că preschimbate în țărână, trupurile se vor plămădi din nou din umbra și din praful lor și luând carne și simțire omenească se vor ivi între noi.

Invierea s'a făcut însă precum a fost scris în cărțile vechi. Om cu om a ieșit care din văzduh, care din lut la fața pământului, așa cum a fost. Însă cum nu se fixase în amănunt ziua și ceasul ci numai vremea fusese orânduită, morții s'au deșteptat câte unul la început și numai după câteva săptămâni s'au umplut țările de ei.

În casa lui Dinu Petre, cel care s'a ivit întâi a fost tatăl nevastei, decedat acum 22 de ani. El a venit cam pe la 12 noaptea din cimitirul Sf. Treimi. Fiind zăpădit și el fiind îmbrăcat subțire, pentru că fusese înmormântat în luna lui Mai, bătrânul s'a grăbit. Lătrându-l câinii, a ieșit vătăful Marin și l-a găsit în grajd micșorând lampa, care ardea cu flacără prea mare, pe un timp când petrolul se scumpise. Bătrânul s'a dus și s'a uitat la vîte, mângâindu-le pe șolduri. Văcile nu s'au speriat pentru că în tăcerea lor ele știau că înviază morții, încă din noaptea din Betleem când au suflat abur cald în pruncul știutor al a toate, care trebuia și el ucis și înviat, cum se întâmplase.

Dar dacă văcile credeau, Arhieriei n'au crezut niciodată cuvântul întreg și înțelesul tainelor până în fund, din pricină că vorbele scrise, ca și cele grăite, nu sunt în stare să edane tot înțelesul unui graiu petrecut în suflet și pogorit de sus.

Vătăful a strigat de două ori: — Cine e? și a intrat în grajd supărat — și când a dat cu ochii de socorul lui Dinu Petre, întâi s'a zăpăcit, apoi s'a șters la ochi, că îl cunoscuse din viață și când l-a întrebat: — Ce mai faci tu, Marine, dar mere ai crescut! — vătăful a luat-o la fugă, a trântit ușa, a încuiet-o și a căzut pe jos.

— Ce ai, Marine? l-a întrebat stăpânul.

— Ia, strigoiul! a răspuns vătăful. Strigoiul boerului umblă la vaci.

Dinu Petre a ris. El nu credea în strigoi. Învățase la Montpellier dreptul, era în curent cu ideile sănătoase ale timpului și devenise un fel de liber-cugetător. Strigoi? Strigoi umblă prin capetele țăranilor ignoranți. Cum ar putea să existe strigoi? Nu e nici natural nici logic. De când s'a înșurat și muncește moșia soției lui, la Cărpinești, de auzit a auzit de strigoi dar nimeni nu i-a arătat niciodată unul.

— Ai băut ceva, Marine, zise boerul.

— Du-te și vezi și d-ta, sărut'măna, răspunse Marin.

— Nu te duce, să nu răcești, zise nevasta. Știi că te-a cam încercat mereu guturaiul.

Totul Dinu Petre se duse, trăgându-și blana și căciula pe urechi. Ca să fie, deși slobod de superstiții, ferit de vre-o surpriză, el luă câinii cu el și plecă la grajd. S'a întâmplat sau nu ceva, boerul se întoarse de-a fuga în casă, trânti și el ușa, fugi la toate ușile și le încuipe pe toate și căzu într'un jilț lângă nevastă și cele două fete mari ale lor.

— Ce ai, Dinule? îl întrebă soția.

— Mi se pare că e adevărat, răspunse el, uitându-se speriat la geamuri. Sunt închise geamurile bine? Am văzut strigoiul. Leit bătrânul. Pusese gura la o țâță de vacă și sorbea lapte. Când am intrat în grajd începu să zâmbească și văzându-l că vine spre mine cu brațele întinse, mă dădui înapoi și o luai la fugă. Când am închis ușa grajdului mi s'a părut că m'a apucat strigoiul de pulpana hainei, care mi se agățase de ușă și era să rămân acolo. Nici câinii n'au voit să intre: au măriit, s'au uitat înfricoșaji și au plecat. Nu se mai alătură nici unul de grajd.

Nevasta lui Dinu Petre avu impresia că inebunise și Marin și bărbatul ei și-și făcu semnul crucii. Dar privirile ei rămaseră pironite pe geamuri. În umbra ferestrei se străvedea un chip, care se uita la ea, apoi se lipi de sticlă.

— Uite-l! șopti tremurând Elena. A venit la geam.

Dinu Petre nu cuteza să se mai uite. Șira spinării lui era rece ca o grătie din geam și nevastă-sa nu-și mai putea deslipi de frică privirea din fereastră. Bătrânul făcu un semn și bătu în geam: — Nu mă primiți în casă? zise bătrânul.

Soții, înspăimântați, abia avură puterea să sufle în lampa din mijlocul odăii și făcându-se întineric, unul lângă altul, își fixară ochii în geam, paralizați și în nestare să-și dea seama de este adevărat sau de li se pare. Când mai bătu odată în geamul întunecat bătrânul, soții simțiră trecându-le prin minte un zbor de mare demență.

— Mi-e foame! zise bătrânul și stete puțin ca să audă un răspuns.

— Ai auzit ceva? șopti Elena. A spus că-i este foame, ce-o fi însemnând asta?... I-am făcut pomenile toate. N'a rămas nici un soroc neîmplinit.

— Mi se pare, zise soțul, revenit la tradiție, că în ultimii ani ai cam uitat. Măine mă duc la târg și cumpăr lumânări, ulei și basmale. Să faci dis de dimineață o colivă.

— Ce crezi tu, Dinule? îl întrebă nevasta pot să fie strigoi? Și se poate ca tata să se fi făcut strigoi? Pentru ce?

Pus în fața științei, Dinu Petre se gândi un moment. Se sculă din colțul de odăie, în care stătuse ghemuit și zise: Ești o proastă și eu sunt și mai prost ca tine. Este cu neputință. Închis într-o contradicție și neștiind hotărît ce să mai creadă, îl apucă o revoltă împotriva, întâi, a unei stări de fapte ce abia începeau să li-se arate, apoi împotriva lui-și. Își ridică semeț capul și puse mâna pe pușcă. Se duse tiptil la geam. Strigoiul păsea prin ograda imensă către poartă, negru în zăpada scânteiitoare. Luă pușca la ochi, o sprijini bine între bărbie și umăr, chitii și trase.

— L-am omorât! zise Dinu Petre.

Un urlet de câine impuscat rupse rotogolul tăcerii.

C. ARGHEZI

Din Literatura chineză

Scrisoare

Prietene, te conjur nu mai veni să mă vezi! Veți strivi sălcile pe cari le-am sădit în fața casei mele. Nu mi-e îngăduit să te mai iubesc. Trebuie să mă supun părinților mei. Le-am mărturisit dragostea mea aprinsă și ei m'au certat cumplit.

Prietene, te conjur, nu sări zidul curții noastre! Veți rupe ramurile tânărului santal pe care îl stropesc în fiecare dimineață. Imi e cu neputință să-ți dăruiesc inima mea. Voința fratelui meu mai mare e atotputernică și m'a oprit să te iubesc.

Prietene, te conjur, nu smulge bariera de care ne-am rezemat în seara plecării tale. Veți desrădăcina trandafirul ale cărui flori le respir în amurg.

In munți

Cu centura desfăcută, cu manta deschisă în bătaia vântului proaspăt, am suit poteca plină de pietre care duce la Izvorul Primăverii.

Ne-am așezat pe covorul de trestii pe care servitorii îl întinseseră aproape de Izvor și-am ascultat mai întâi murmurul pinilor. Miresma crinilor ne îmbălsăma vinul care curgea din belșug.

Când umbrele se lungiră și când ceața serei începu să plutească printre arbori, convorbirea noastră se sfârșise, căci fluerele păstorilor își răspundeau în munți.

Cântecul fetei Lo-Fo

Din clipa când soarele se arată la orizont, el luminează curata noastră locuință din ținutul Thsin.

În ținutul Thsin e o frumoasă fată, o frumoasă fată care se numește Lo-Fo.

Lo-Fo e fermecătoare și cuminte. Lo-Fo, care îngrijește foarte bine viermii de mătase, nu stă în cumpănă să facă lungi drumuri ca să culegă frunze de dud.

Ca să culegă frunze de dud, Lo-Fo se plaptănă ca japonezele, își atarnă mărgelile rotunde la urechi, își pune două rochii, una galbenă și una roză și ia cu dansa un coșuleț împodobit cu o panglică de mătase albastră.

Într-o zi, guvernatorul provinciei întâlni pe Lo-Fo pe drumul de Miază-Noapte. Opri cei patru cai și spuse șefului escortei: „Întreabă pe această frumoasă cum se numește și câți ani are!”

Lo-Fo răspunse: „În ținutul Thsin e o frumoasă fată care se numește Lo-Fo și care n'are încă douăzeci de ani. Dar, ea nu mai e tânără, căci a împlinit șasesprezece ani!”

Guvernatorul provinciei spuse iar șefului escortei: „Întreabă pe această frumoasă dacă vrea să se urce în trăsură mea...”

Lo-Fo răspunse, lăsând ochii în pământ: „Guvernatorul n'are o soție care-l iubeste? În ținutul Thsin, Lo-Fo își are logodnicul!”

Cântecul sfâșietor

Imi repetă: „Vom îmbătrâni împreună. În același timp cu al meu, părul tău va albi ca zăpada munților, ca luna în timpul verii!”

Astăzi, stăpâne, am aflat că iubești o altă femeie, și am venit, desnădăjduită, să-ți spun adio!

Pentru ultima dată, să turnăm vin în ceștile noastre. Pentru ultima dată, cântă-mi cântecul care spune de-o pasăre moartă sub zăpadă, apoi mă voi imbarca pe fluviul Yu-keon ale cărui ape se impart ca să curgă spre Răsărit și spre Apus.

De ce plângeti, tinerelor fete care vă măritați?

Vă veți căsători poate cu un bărbat cu inima credincioasă, cu un bărbat care vă va repeta sincer: „Vom îmbătrâni împreună!”

Înțelepciune

Când o femeie îți vorbește, surăde-i și n'o asculta.

Adio

Pasărea *youden* și pasărea *yang* zboară împreună pe fluviul Kin ale cărui valuri mlădioase curg spre nord. Când pasărea *youden* se oprește la umbra unui arbore de pe țărm, tovarăsa sa se oprește printre trestii înflorite. Amândouă mai bine ar muri sau s'ar lăsa prinse decât să zboare, dacă, sburând, ar trebui să se despartă.

Adio, stăpânul vieții mele! Nici o apă nu poate să se întoarcă la izvorul său, nici un trandafir nu poate să reînflorească pe copăcelul care l-a lăsat să se scuture.

În ciuda credinței obștești, plantele nu sunt nesimțitoare.

Ce li se întâmplă celor a căror fire este să trăiască împreună? Una trăiește și moare în chiar locul unde vântul i-a aruncat sămânța care i-a dat viața, alta moare în clipa când e smulsă din adăpostul pe care și l-a ales. Firea e ertătoare cu floarea, dar omul e crud cu femeia care-l iubeste.

Adio, stăpânul vieții mele! Nici o apă nu poate să se întoarcă la izvorul său, nici un trandafir nu poate să reînflorească pe copăcelul care l-a lăsat să se scuture.

În amintirea mea, păstrează aceste trei rândunica de jad. Ele îmi străluceau în păr, în ziua când ne-am căsătorit. Sterge-le, în fiecare seară, cu măneca ta de mătase. Și nu strânge niciodată covorul de trestii pe care m'ai desmierdat... Lasă paianjenii să-și toarcă pânza. Te rog păstrează veșnic bucata de chilimbar pe care îmi culcam capul, ca să dorm. Visurile pe care ți le va da, îți vor aminti trecutul nostru.

Adio, stăpânul vieții mele! Nici o apă nu poate să se întoarcă la izvorul său, nici un trandafir nu poate să reînflorească pe copăcelul care l-a lăsat să se scuture.

Am uitat, în cutărul tău sculptat, mica mea manta de fulgi. N'o pune niciodată pe alți umeri decât pe-ai tăi. În ce privește oglinda mea, mica mea oglindă de argint în care sufletul mi se oglindea precum un chip în fundul unei fantăni, întinde-o adescori noii tale soții, și să-ți ajute să-ți cunoști sufletul.

Adio, stăpânul vieții mele! Nici o apă nu poate să se întoarcă la izvorul său, nici un trandafir nu poate să reînflorească pe copăcelul care l-a lăsat să se scuture.

Traducere de AL. T. STAMATIAD

Cuiul dela Budachi — Perioada de aclimatizare

O zi onomastică și o dulce zi depe la mijlocul lui Septembrie.

În saloanele doamnei colonel Tunesu lume destulă, nu numai militari, ci și civili.

Cu toate că ferestrele sunt larg deschise, cei câțiva prieteni mai intimi și fumători mai pasionați stau retrași în biroul colonelului, unde-și pot fuma pipele mai în voie. Pe o masă rotundă stă o tablă cu o garafă de vin, pahare, câteva cafele, prăjituri...

— La ce te gândești doctore? — se adresa colonelului către prietenul intim, pe care-l observa tăcut într-un colț. Nu ți-e nimic?

— Mă rezerv pentru Duminecă.

— Dece?

— D'apoi nu faceți nunta?

Colonelul își apropie scaunul de fotoliul doctorului. După ce-și răsuclă puțin mustața-i căruntă și aspră, aruncă o privire la cei de lângă masă și zise în șoaptă:

— Doctore, te-ai ruga ceva...

— Ce, iar amânați? Se cunoaște că n-ai copilul vosteru! Mă rog, fata înamorată tu, pretendentul — un băiat sărac, ce e drept — dar un model de băiat. Ce mai vrei? — Mai încet, doctore, te rog. Fetița ți-e la el în adevăr. Te asigur că țin la nepoata mea mai mult decât decât aș ține la un copil al meu. Dovadă — că n'aș da-o — în rușul capului după un militar. Destul s'a zburciat biata nevastă o viață întreagă: dela Baba-Dag la Târgu-Frumos, dela Baia de Aramă la Dorohoi... Dar războiul... Lehamete! Gogu... ce să zic? Un băiat minunat, dar... la bagă de seamă, doctore, cum calcă băiatul ăsta... Mi se pare, de când a fost la băi.

— Le-ai sfârșit pe toate, mai faci și pe doctorul! Băiat mai voinic, mai sănătos, mai simpatic... Ce mai vrei? — Tu ești doctor, și eu îmi sunt militar. Dă-mi voie să-ți spun că în materiile astea noi sântem ceva mai tari. Când comandam batalionul trei, toți oșierii erau clienții mei. Hipermanganat, locotenente! roșu-închis! Mijloc sigur. Suveran!... Și tu... Dar... st!

Pe ușa se arată totmai tânărul despre care era vorba. Înalt, svelt, cu figura-i deschisă, de-abia atinsă de cățiva fulgi blonzi, tânărul întrunea acel farmec al tineretii care dispune și cucerește până și firile cele mai morocănoase: în ochi limpezimea și naivitatea copilăriei; în cută-i ușoară depe frunte — cel dintâiu semn al unui gând tenace și bărbătesc; iar pe buze același răsădită a izbucni cași la zece ani...

— Domnule colonel, niște doamne vor să plece și să vă strângă mâna, — zise tânărul, închinându-se stângaci și jenându-se parcă să intre în odaie.

— Niște doamne?... Intră, intră, Gogule, că eu îndată... Dă, te rog, scrumelița de colo... — Observă! — șopti doctorului. — Da, da, îndată, Gogule...

Și colonelul eși pe ușă, urmat de tânărul logodnic, ale cărui mișcări i se păruă destul de suspecte și doctorului... Peste câteva minute colonelul se întoarse. Privirile celor doi prieteni se întâlniră.

— Ce zici, doctore? Așa-i că... trebuie amânat, n'ai încotro...

— Nu vă mai sottiți, bre — zise cuconul Sandu, alt prieten al casei, sorbind din cafea și uitându-se la cei doi prieteni, retrași în colț. — Secretele voastre le știu eu... la mai bine ascultați ce-am pătit eu la Budachi-Dacia...

— Dacia? La Budachi!...

— Imi ziceam și eu, ce să caute. Dar vezi că patriotisimul e patriotisim. Dăruia oamenii de cuvântul rusesc „daci”, vilă. Și iată că din Budachi-daci, Budachi-vile scoaseră pe daci lui Decebal. Apoi făcură și o Dacie: Budachi-Dacia. Ba o impuseră și scitilor de acolo: „ce da-aci, mă? Dacia! Tot n'ați învățat?”

Dar ce eram să spun? Da. Plec eu acum doi ani să văd noua Dacie. Știți, bilet gratuit, locuință de asemenea... Numai că să le fie de cap: o scumpete barbară, biftecul — talpă de bocanci; cafeaua — cu miros de câine plouat, vorba lui bietul Barbu, Dumnezeu să-l ierte. Marea... nici jocul acela de lumini, nici acele dungi schimbătoare: un fel de Sahară, moartă și pustie... păzită totuși de grănicerii noștri cu strășnicie, cu toate că nu se zărește un singur vapor, un cal, o luntre...

— Grănicerii trebuie să păzească, — zise colonelul, — fiindcă...

— Da, cele câteva „daci” depe mal. — vai de „dacile” lor. (Aud că s'au construit mai bune, dar mă îndoiesc).

În jurul „dacilor” poate două-trei grădini mai frumuse, cu toate că-i parțea cea mai „aristocratică”, mai pretențioasă... Incolo, câte o tufă-două de arbuști și aștepta chircoți, goi, morți. N'ai pe ce-ți odihni ochiul...

— O fi fost în anul acela de secetă...

— Adevărat... Dar importă tu seceta, nici Dacia... Vă aduceți aminte cât eram eu de inepent, cum nu mă puteam pleca, după ce m'am întors dela Budachi?...

— Cum nu? Iți făceai reclamă. La vârsta ta... — De astă dată lăsați gluma, care se resfrânge asupra unui băiat cum se cade, un băiat care...

— Nu înțeleg...

— Ascultați pățania. Ziua mai mergea: te mai scalzi, mai stai lungit pe plajă, mai fumezi... Apoi masa, somnul, iar plaja... Dar seara — să mori! Străzile întunecoase ca păcură; gropi; un praf înăbușitor; câțiva pari bătuți în marginea drumului — parcă înadins, ca să-ți spargi capul. Singurul loc de plimbare — pe mal, deasupra „Obrăvului”. Gropi și aici, se înțelege, un fel de spini de care te agăți la tot pasul; câțiva copăcei ușcați, de a căror prezență te convingi numai prin întunec. Să te odihnești oalecă, n'ai unde...

— Tu îi fi căutat vre-un boschet, vre-o gondolă...

— Ba căutam vre-o câncă. O și găsi. Și-a băut ci-neva joc de public, a băut câțiva țărșuși în pământ și a înfărit pe ei o scândură. Atăta ședere pentru toți cei vre-o două mii și ceva de evrei, bulgari, nemți, ruși, găgăuți și vre-o șapte opt de ai noștri, veniți ca să vadă noua Dacie.

De altfel cei de prin părțile locului, și mai ales tineretul, nu se sinchisesc: stau culcați pe iarbă, sau chiar pe pământul gol, și se simt de minune. Simplu de tot: bărbății cu capetele pe genunchii femeilor, femeile pe genunchii bărbăților, — toți aproape clac peste grămadă. Știți, un fel de epocă de aur, pe care abia o deghizează până la un punct, întunerecul, — un fel de priapism, mi se pare. Nu, orice s'ar zice, la noi încă nu s'a ajuns...

— Te-au scandalizat bolșevicii până și pe tine!...

— Intr-o seară cum horhăiam prin întunec, prin gropi, spini și picioare întinse zăresc vreo șapte-opt persoane șezând pe ceva. Mă apropii, mă uit, mă așez și eu pe un capăt. Nu observai, nu simții nimic. Mă plictisea numai vorba lor și o chicoteală așa de nesuferită, că părăsi îndată locul și m'îndreptai spre casă. A doua, sau a treia seară, nimerii aceeași bancă și același capăt. Mă zmulsei și de data asta: urmărit de același răs și de același chicoteală, și mă dusei să mă prăiesc în fierbinteala odăii. A treia: a

patra zi... Dar ce să vă mai înșir? Destul că abia peste vre-o săptămână înțelegi de ce rade simpaticul tineret de la Budachi, — înțelegi când nu mai aveam nici o pereche de pantaloni necărpiți! Ați înțeles? În locul acela, pe care politicoșii mei sciti mi-l rezervau cu atăta bunăvoință, era bățut un cui... Mic de tot și cam întors...

— Auzi! — zise colonelul. — Și cică-i persecutam...

— Dar noroc, Sandule, că știți să cărpești!

— Dar voi credeți că numai eu am pătit-o? — Zise cuconul Sandu. S'a făcut și o socoteală. Știți la cât se ridică pagubele pricinuite de afurisitul de cui? La peste trei sute de mii, scotind numai pantalonii și rochiile, — afară de ce mai era pe sub astea! Să fi fost la mine la Dorohoi... le arătam eu!...

— Iacă de ce umblam eu așa... de rădeți voi ca proștii!

— Să vie Gogu! — zise doctorul, răzând de pățania boerului dela Dorohoi.

— Dar Gogu tocmai intra.

— Domnule colonel...

— Stăi, — zise cuconul Sandu. — Unde ai fost vara asta tinere?

— La niște băi, cucoane Sandule, — răspunse tânărul, jenat de privirile curioase ale asistenților. — La Budachi, dar am stat numai...

— la întoarce-te puțin cu fața spre ușă. — Așa... la vezi ce ți-a căzut jos... Apleacă-te, apleacă-te!

— Nu-i nimic, cucoane Sandule! — zise tânărul, ținându-se teapăn.

— Zici că ai fost la Budachi?

— Da.

— Adică la Dacia? Cu „aristocrația”?...

— La Dacia...

— Dar cuiul s'a mai păstrat?... întrebă colonelul, zâmbind.

— Da, domnule colonel, — îngână tânărul roșind până în albul ochilor.

— Atunci, știți ce? — se amestecă cuconul Sandu: — du-te în strada Selari No. 5, etajul de sus, la dreapta. E acolo unul care știe să repare... Înțelegi?... Orice rup-tură, la haină, sau altceva... Ți-o țese, de nici nu bănuiești... Înțelegi?... Acuma plecați amândoi!

Bătrânii rămaseră singuri răzând.

Peste câteva minute colonelul se întoarse radios. Pe figura aspră a bătrânului oștean se zugrăvea mulțumirea, bunătața și iubirea.

Piciorul drept, atins de o baionetă în valea Oituzului, sălta acumă mai bine decât cel sănătos.

— Gata! Am și dat băiatului bani pentru haine! Dum-nică jucăm la nunta Lizică și la lui Gogu. Până în seară îi și expediem la Sinaia. Acuma să cinstim în sănătatea și norocul tinerilor!

— Ura, Sandule!...

A. FRUNZA

Mihail Zoșcenko

Ceasul

Cauza întregii întâmplări a fost că Vasili Conopătoy s'a plimbat în tramvai cu o fată. Dacă ar fi fost singur, totul ar fi mers bine, nu i-se întâmpla așa prostie. Dar d'acut l-a împins pe Vasia, să meargă cu fata în tramvai. Așa a fost să fie. De obicei Vasia nu mergea cu tramvaiul, ci totdeauna pe jos.

Și deodată, vrea să-și arate manierele: „Dragă domnișoară, nu cumva dorești să te plimbi cu tramvaiul?” — Ai văzut ce pătești cu manierele boeresti?

După ce a urcat-o în tramvai, a mai și plătit pentru dansa, fără să-i dea ea ghes. Asta n'ar fi fost nimic. Dar, ca să facă pe grozavul, a început să se țină de mânerul care atârna sus. Și atunci, na!

Băiatul avea un ceas mic și i-l au furat. Acum o clipă îl avea. Deodată îl caută ca să se fudulească cu el, și i-a-l de unde nu-i.

— Ce-i asta? zice, o dată mă sui și eu în tramvai, și potfim!

A început zarvă în tramvai și vagonul se opri. Bănuilele lui Vasia căzură îndată pe domnișoara lui.

Ea începu să plângă. Zice: „N'am obicei să fur ceasuri”.

Publicul era furios: „E o mitocănie, ziceau ei, să bănuiești o domnișoară”.

Domnișoara plângea mereu: „Nu sunt supărată pe d-ta, zice, că așa e omul la necaz, dar, te rog hai la poliție. Poate dă Dumnezeu să se găsească”.

El zice: „Lasă incolo poliția, și iartă-mă te rog că te-am bănuit. Multe zice omul la necaz”.

Acum a început publicul: „Cum se poate? Dacă adevărat a dispărut ceasul, trebuie să mergeți la poliție”.

Vasili zice: „Cetățeni, n'am poftă să merg la poliție. N'o să mă duceti cu sila!”

Publicul zice: „Ba trebuie să mergi dacă ți-a dispărut ceasul. Hai! Noi mergem ca martori”.

Vasili zice: „Asta nu e pe dreptate”. Dar tot a trebuit să meargă.

Și ce credeți? S'a dus la poliție băiatul, și n'a mai ieșit.

S'a dus cu martorii ca să lămurească ce se întâmplase. I-au spus: „Bine. O să găsim ceasul. Completează formularul acesta și descrie ceasul”.

A început să explice, să completeze formularul, și s'a zăpăcit. L-au întrebat unde era în 1919. Și i s'a înfundat. I-au poruncit să rămâie acolo și domnișoarei i-au dat drumul.

Vedeți d-voastră, cum se petrec lucrurile. Nu mai poți nici să reclami la poliție, că te zăpăcește și o pătești.

Tradus de I. D. G.

Toamna în baltă

Toamna inserează'n baltă lângă lotca sfărâmată. Printre ierburi ruginite se întinde pe furis, Soarele-i aruncă puncte de lumină 'nsăngerată. Pe viroaga adormită într-un cuib de păpuși.

Arcul cerului se 'ndoale, străveziu ca o năframă. De mătase azurie peste-a grindului aramă. Brotăcei cu ochi de sticlă — ocarine verzi de humă, — Înșirați pe malul apei sar ca mingile de gumă.

Pescăruși cu aripi albe de hârtie japoneză. Se rotesc tăind spirale în văzduhul auriu, lar un stărc bătrân își poartă pijamaua lui de sdrențe între cerul fără margini și imensul grind pustiu.

D. JARNEA

Cad fulgi mari, bătuți de vânt tăios. Văzduhul pare-a spune că-și va plăti tăcerea de pân' acum.

Oștenii de mâine, roșii de frig, sosesc nișii, pălcuri-pălcure, conduși de câte-un căprar tanțos, ce le ține ritmul pasului, nervos, mai dela distanță...

„Un-doi-unu... un-doi-unu...”

Ei merg câțiva timp în tactul comenzii, apoi îl pierd. Șeful le amintește greșeala cu blândețe autoritară.

„Dreptu' leat... un, doi... unu...”

Cum zărește însă chipul ofiteresc, comandantul schimbă tonul, trece fuga în fața trupei.

„Don' locotinent leat... stângu, stângu... un, doi, unu... ține cad-ța mă... nu vrei s'o ții mă?”

După ce-a trecut primejdia răsuflă ușurat.

„Te prind eu la istrucția pi gios boboc”, — și le pomenește neamurile printre dinți.

Ei sunt îmbrăcați feluriti, după portul locului de bas-tină. Aci se întâlnesc flăcăii muntilor, cu făpturile semete și scumpli la vorbă, cu plugarii sesului și cu târgoveții guralivi. La glasul datorieii părăsesc casa, lasă cântece și doruri, rup firul vieții pașnice, nesbuciumate de năzuinți ascunse.

Bătrânii așteaptă în frig, cât le împarte feciorii la uni-făți, apoi trec cu toții la cantină de tănuiesc până'n de-seară, când gornistul sună prelung apelu. Acum se ridică golind paharele, cel mic sărută mâna bătrânului, strân-gând-o mult, ca pentru despărțire lungă.

— Apă!... mergeți cu bine...

— Să ne mai scrii cum o duci...

Și ese grăbit afară, în noapte, trecându-și pe la ochi un capăt de basma.

În a treia zi, căpitanul Tache Corteanu a strâns esca-dronul în sala de mese, ca să-și vadă noii subalterni. I-a trecut întâiu în revistă, apoi i-a adunat în juru-i și le-a vorbit în graiul lor, ca să-l înțeleagă.

— Voi, băieți, ai venit la oaste din toate colțurile țării... până acum ați trăit după obiceiul locului... acum in-trăți într-o nouă viață, mai cu regulă: munca la timpul ei, mănecarea la al ei, odihna la al ei... Aveți vreme zece zile să vă obișnuiți cu ea, în perioada de aclimatizare, cum îi zicem noi;... oamenii vechi și gradații vă mai arată pe ici, pe colo;... nu faceți instrucție, nici gârzi, nici corvezi: mer-geți la plimbare în oraș într-o zi, în alta nițică gimnastică și așa trece timpul și vă deprindeți cu armata... acum ră-mâneți liberi!... dumneata plutonier-major vină după mine și chiamă pe soldatul Irim.

— Irim, strigă gros vagmistru Jorică.

— Prizent, făcu soldatul și se înfățișă.

Căpitanul îl luă deoparte.

— După ce trece perioada asta de aclimatizare, vii la mine ordonanță, cum am vorbit cu moș Gheorghe, tată-tău.

Apoi către Jorică:

— Să-i ajustezi hainele, vagmistre.

— Prea bine, dom' căpitane să trăiți!

— Bună seara.

Și Tache Corteanu, părintele escadronului I, plecă mulțumit, fără grija de mersul treburilor.

Conform tradiției, amănuntele aplicării cad în com-petenta gradațiilor, oțierii nestăruindu-le inițiativa prin prezența lor, așa că blândețe povete ale lui Tache Corteanu au trecut în practică chiar a doua zi, începând cu deștep-tarea care s'a sunat cu un ceas mai devreme. Sergentul de zi — un căprar roșcovan — a intrat viscolit, s'a pornit printre paturi, cu sabia zângănind.

— Scoală leat!... Aici se doarme epurește.

Lui Irim i-a acordat o atenție deosebită.

— Da tu mă?... Vrei să-mi chiulești miliția ca ordi-nant, ai?, îi zice cam răpăcat nescăpând totodată ocazia de a-l înrudi cu câțiva sfinți de seamă.

— Da' ce mă 'njuri bre, răspunse soldatul cu arțag, bazat pe situația viitoare.

— Ai zis „bre”?!?

Atât putu spune, împreună mâinile speriat:

— Păi... la ce mă 'njuri?

— Ții! asta-i disciplină răcane! — tună în dormito-rul întunecat, și se năpusti cu pumnii asupra-i, cu ochii holbați, ghemuindu-l, pisându-l capul, obraji, unde nime-rea, cu furie pătimașe în apărarea disciplinei amenințată, intercalând între lovituri și pomenirea celor sfinte.

Vinovatul gemea înăbușit, cu capul în perina de pac.

— Iartă-mă domnu' căprar, iartă-mă.

— Aha... nu... te 'nvăț eu disciplina leat...

Soldății au sărit ca arși d'n paturi, prinzând a le strânge, întinzând pătura, să sară banul. Când a sfârșit de reparat disciplina ofensată, domnul căprar sergeni de zi, se depărta, cu sabia tot zângănind.

— S'a dus cu țivilia! — iar din ușă, porunci:

— Treceți la spalăt... apă la cea!

Irim se îmbracă de grabă, strânge așternutul, apoi scoase tutunul. Și pe când ceilalți coborau la cea, el s'a-șeză pe marginea patului ofând ușor, trăgând amarnic din țigara groasă.

Ceaiul nu e prea dulce, nici prea fierbinte, însă tot-deauna plutește deașupra lui o undă de grăsimă, când mai deasă, când mai rară, după socoteala celui ce curăță de-cuseară cazanul. Oamenii vin pe două rânduri, primesc cana cu cea și colțul vin, apoi trec în sala de mese alături. La sfârșit veni și Irim.

— Târziu camarade... ai să bei ceaiu' gol, fără pâine, îl ceartă micul despot fără a-l mai onora și cu alte compli-mente.

După amiază, activitatea a început la ora patru. Pă-nă atunci, răgaz pentru digestia borșului cu carne, alternat cu ciorbă de fasole în zilele de post, printre care se numără și Lunea, după canoanele cazone. Un escadron a plecat să cutureze străzile, vizitând târgul și luând cunoș-tință de domiciliile ofiterilor respectivi; altele fac educa-ție patriotică sub privegherea reangajaților. Jorică a eșit cu escadronul la câmp, pe platoul Cătămăreștilor. Aci, i-a așezat în cerc și le-a făcut Introducerea ședinței de in-strucție.

— Ascultă toată lumea, băete!... după metoda nouă toate orile de instrucție încep cu iducația fizică... azi o leacă de antrenament la fugă, mâni o leacă de suideză, poi-măni iar fugă... pe vremea mea nu era... zice că întărește trupul și mușchii... noi începem c'o leacă de fugă... ascultă aici... luați câte patru și plecați în trap în juru' meu așa cam cât o falce... închideți gura și trageți aer numai pe nas... și purtați mâinile în cadentă, așa cum fac eu.

Și le arată mecanismul sportului care practică astfel avea să le întărească trupul și mușchii. Apoi au pornit cu toții pe urmele lui, lărgind cercul tot mai mult în juru-i.

Vântul sueră în câmpia pustie taina pribegirii lui. În

fund, departe, câteva lumini plâpânde sfredelesc ceața ce vrea să acopere Cătămăreștii. Șeful, vârit în subă, cu gu-lerul trecut mult peste cap, fumează liniștit, înfruntând cu nepăsare asprimea ernei și se uită gânditor la subalter-nii care bătătoresc omătul proaspăt, necăcat.

Când s'a împlinit o jumătate de oră, a încetat „antre-namentul”. Oamenii, roșii rac, suflă năbușit. — Așa... cam greu... da' o să meargă... acu întindeți mâinile în lături, ridicați-vă pe vârfu' picioarelor și trageți aer cu gura des-chisă... să vă vie respirația la loc... uite-așa... începeți.

Operația n'a ținut mult, tocmai cât trebuie să înghete pe ei apa agonistă în timpul fugii. Apoi șeful a intrat dea-dreptul în instrucție.

Astăzi învățăm salutu'... că dacă nu-l știți nu poți eși individual în oraș... salutu' este o formă enterioară de respect, pentru că inferiorul — scrie la reglement — dato-rește superiorului diferență și respect... care se manifestă exterior prin salutu'... înțelegeți mă, ai?... salutu' se dă în toate ocaziile când te 'ntâlnești cu un superior, afară dacă ești pe bicicletă... că nu poți să-l saluți...

Un târgoveț, din neamul lui Israel, priceput în condu-cerea acestor mașini, îl contrazice:

— Da' dicită să nu poți, domp' toner-major? O ții cu stânga și saluți cu dreapta, par' că-i griu?... — Taci târtane, c'așa scrie la carte... Și cum vă spu-neam, salutu' se face ducând cu voicune mâna dreaptă la cozirocul capeli privind drept în ochii șefului.

Unul tuși sec.

— Eși încoa' care-ai tușit!

Vinovatul se înfățișă.

— De ce-ai tușit, băete, te doare ceva?

— Nu mă doare.

— Atunci de ce tușiști?

— Ni-o vinit așa...

— Băete în front nu tușești, nu miști, nu vorbești... ca'n biserică: ascultu'... Ai înțeles?... care-ai tușit mă?... eși nainte.

Dar până să se înfățișeze al doilea delicvent, un altul mic, sgribulit, tuși încet.

— A! răcni seful roș de mânie, faci în potrivă căne? — și-i încălzi obrazul c'o palmă vo'nicească, repezindu-se la celălalt nenorocit. Acum însă tot escadronul fu prins de tuse. Șeful păli, pricepând că antrenamentul își făcuse efectul.

CEHOV

0 dramă

— Pavel Vasilovici, a venit o cocoană și întreabă de D-voastră, anunță Luca. — De un ceas de când așteaptă. Pavel Vasilovici tocmai dejunase. Auzind de cocoană se încruntă.

— Dă-o dracului! Spune-i că sunt ocupat. — De cinci ori a fost până acum... zice că vrea numaidecât... mai nu plânge.

— Ah!.. Ei, pofteste-o în birou! Pavel Vasilovici își puse încet surtul, luă într-o mână o carte, în cealaltă un condei și, prefăcându-se foarte ocupat, trecu în birou unde îl aștepta o doamnă grasă, roșie la față, cu ochelari și îmbrăcată foarte modest.

— Vedeți D-voastră... (Murașchina lăsa ochii în jos și împreună mâinile în semn de rugă).

— D-voastră nu mă mai țineți minte, începu, emoționată, cu o voce puternică de tenor. — Eu... eu am avut fericirea să vă fac cunoștința la Hruțchi... Eu... mă numesc Murașchina.

— A-a-a... M... M... Luați loc, vă rog! Cu ce vă pot fi de folos?

— Vedeți D-voastră... continuă doamna tot mai emoționată... eu sunt o mare admiratoare a talentului D-voastră! Te rog, să nu crezi că vreau să te linguesc, dar așa e! Intr-o privință eu nu sunt străină de literatură... se înțelege, nu îndrăznesc să mă numesc scriitoare... dar... am publicat trei povești pentru copii... și... răposatul meu frate a colaborat la revista D-tale.

— Da-a?... Dar... în ce pot să-ți fiu de folos?...

— Vedeți D-voastră... Murașchina lăsa ochii în jos și se înroși... eu cunosc talentul D-tale. Eu... am scris o dramă și... aș vrea să-ți știu părerea... sau, mai bine zis, să-ți cer sfatul.

Murașchina se căută nervoasă prin buzunare și scoase un caiet enorm.

Lui Pavel Vasilovici îi plăceau numai lucrările lui proprii. Cele străine, el se părea ca niște tevi de tun îndreptate drept spre el. Văzând caietul spuse repede:

— Bine, lasă-l aici, am să-l citesc.

— Pavel Vasilovici, zise Murașchina cu glas rugător, eu știu cât ești de ocupat. Dar... fii bun, lasă-mă să-mi citesc drama chiar acum!... Fii bun!... Numai jumătate de ceas!... Te implor!...

Pavel Vasilovici era om bun și nu știa să refuze. Văzând că cucoana se pregătește să izbucnească în plâns băguș:

— Bine, poftim... ascult... jumătate de ceas, primesc...

Murașchina scoase un strigăt de bucurie, se așeză și începu să citească. Citi mai întâi cum lacheul și servitoarea, curățind sufrageria luxuoasă, vorbesc de D-șoara Ana Serghieivna care a construit în sat o școală și un spital. După ieșirea lacheului urma un monolog al servitoarei despre învățatură. Apoi un monolog al lacheului despre general, care nu poate suferi principiile ficei sale și se pregătește să o mărite cu un ofițer bogat, și crede că fericirea poporului stă în ignoranță. Apoi apărură domnișoara și spuse publicului că toată noaptea s'a gândit la învățatură școlară, Valentin care îngrijește de tatăl său bolnav, a învățat mult dar nu crede în nimic.

Pavel Vasilovici se gândea cu dor la patul lui. Se uita furios la Murașchina, simțea cum bate parcă în el glasul ei bărbătesc și-i zicea:

— Dracu te-a adus... Ce sunt eu vinovat că tu ai scris o dramă?... Ah! Ce caiet gros!...

Privind la portretul nevestei atârnat în perete, își aduse aminte că dansa îi spusese să cumpere cinci metri de șiret, brânză și praf de dinți. — De n'alba pierde esanționul de șiret. Unde l'am pus? În haina albastră... Ah! uite cum au murdărit muștele geamul portretului... Acuma citește scena XII-a. În curând trebuie să se termine actul întâi.

— Nu găsești că monologul acesta e cam lung? întrebă de-odată Murașchina ridicând ochii de pe caiet.

Pavel Vasilovici care nu ascultase, răspunse cu o voce vinovată, parcă el ar fi scris monologul: — Nu... de loc... foarte dragut!... continuă, te rog...

Murașchina plină de fericire continuă:

— Ana: Dumneata prea analizezi toate. Ai încetat să trăiești cu inima și trăiești numai cu judecata. — Valentin: Ce e inima? e un termen anatomic. — Ana (timidă): Dar iubirea? Și iubirea e produsul asociației de idei? Spune-mi sincer: ai iubit vre-o dată? — Valentin (cu amărăciune): Să nu atingem o rană încă nelecuită, (pauză) La ce te gândești? — Ana: Mie mi se pare că nu ești fericit.

În timpul scenei XVI-a Pavel Valentin căscă și fără să vrea pocni din dinți cum fac câinii când prind muște. Se sperie și dădu feței repede o expresie de atenție.

Scena XVII... Oare când are să se sfârșească?... În sfârșit cucoana citi cu glas tare „Cortina”. Pavel Vasilovici respiră ușurat, și se pregătea să se scoale, dar Murașchina întoarse repede foaia și continuă:

— „Actul al doilea. Scena reprezintă strada satului. La dreapta școală, la stânga spital. Pe treapta din urmă stau câți-va bolnavi.

— Iartă-mă, întrerupse Pavel Vasilovici, câte acte sunt în total?

— Cinci, răspunse Murașchina, și în aceeași secundă continuă să citească.

Pavel Vasilovici se străduia să nu i-se închidă ochii și să nu-l dispară de pe față expresia de atenție. Sfârșitul i se părea atât de depărtat încât nici nu se mai gândea la asta.

— Tru-tru-tu-tu... îi suna în urechi glasul Murașchini, tru-tru-tu...j,j,j,j,j...

— Despre ce mă gândeam?... A, da, am uitat să iau sodă!... trebuie să am vreun catar la stomac... S'a așezat pe fereastră o vrabie...

Căscă fără să i-se deschidă gura și se uită la Murașchina care i se părea ca într-o ceață. Une-ori o vedea subțindu-se sau umflându-se.

— Valentin: Te rog dă-mi voie să plec. — Ana (speriată). De ce? — Valentin: (a parte). S'a îngăbenit. (Sare) Nu mă sili să-ți spun pricina. — Ana (după o pauză): Nu se poate să pleci!...

Murașchina începu iar să se umfle, apoi să se prefacă într-un fum cenușiu. I se mai vedea numai gura mișcându-se. Apoi se făcu mică și, împreună cu masa alunecă până în fundul odăii.

— Valentin (ținând pe Ana cuprinsă): Tu mi-ai dat viața arătându-mi scopul ei! Tu m'ai reînviat, după cum o ploie de vară reînviază pământul...

De odată Pavel Vasilovici se sculă în picioare și in-

cepu să privească pe Murașchina cu ochi tulburi.

— Scena XI-a. Aceiași baronul, un comisar cu sergenti. — Valentin. Luați-mă! — Ana: Luați-mă și pe mine! Da, și pe mine! Eu îl iubesc, îl iubesc mai mult decât viața!... — Baronul: Ana Serghieivna, uitiți că cu aceste cuvinte ucizi pe tatăl d-tale!...

Murașchina iar începu să se umfle... Pavel Vasilovici, cu o privire sălbatecă, scoase un răcnit, apucă o călimară grea și fără să mai știe ce face, o lovi pe Murașchina cu toată puterea în cap...

— Legați-mă, am omorât-o!... Strigă el către servitorul care venea speriat...

— La judecată l'au achitat.

Din rusește de S. Dobrogeanu-Gherea

Un record

Ca o bombă a izbucnit din Berlin vestea în toate ziarele de mare tiraj ale lumii: *Omul care cântă șaptezeci și cinci de ore la pian, fără pauză și fără a se ridica de la pian!* Băgați de seamă: fără să se ridice de la pian! Puneți-vă în situația asta! Să stați șaptezecisicinci de ore pe același loc fără — pricepeți! E de neînchipuit! I-poteză de casă de nebuni!

Un ziarist american s'a dus la Berlin să vadă fenomenul. Afise uriașe atrăgeau atenția trecătorilor: „Aci cântă Edi șaptezecisicinci de ore la pian, pentru a bate recordul lui propriu. I-l puteți vedea și admira. În orice oră din zi și din noapte”. Iar pentru cei cari nu vor să citească, e pus un om gătit în costum de cavalier medieval, cu platoșă, cu pieptar și sulită și care strigă: „Atențiune. Stați! Se poate vedea, se poate auzi — record mondial — la pian! Edi cântă șaptezecisicinci de ore fără întrerupere! Edi cântă! Zi și noapte! Edi cântă!”

Oamenii se opresc în cete, ascultă întră și — Edi cântă! E la pian în cămașă albă și pantaloni negri (modă mare la bărbăți: alb-negru) cu o țigare în gură și cântă. Cântă una după alta opere, dansuri, marsuri, liederuri, Wagner, Gilbert, marsul lui Radezky, Mareșcilaiza. Și în timp ce cântă — mănâncă, bea, fumează, vorbește — dar cântă!

Ziaristul american se apropie de pianist. Acesta urmând să cânte cu mâna stângă, apucă un scaun cu dreapta:

— Luați loc vă rog!
— Sunteți artist?
— Nu. Dar sunt bine crescut.
— Cântați de mult?
— De douăzeci de ore.
— Și cât timp veți continua astfel?
— Cam șaptezecisicinci de ore și după aceea plec să cânt alurea o sută de ore.

Oricum, pianistul dovedește că are și spirit de întreprindere.

— Ați mai cântat așa de mult?...
— Da. Cincizeci de ore la Königsberg și șaptezecisicinci de ore la Hanovra. Publicul s'a înghesuit și mi-a turtit pianul. Era un pian prost.

I se servește masa. În timp ce cântă „Wer hat denn den Käse zum Banhof gerollt”, cu dreapta Edi apucă o bucată de pâine, o aruncă în gură și cântă mai departe cu amândouă mâinile.

— Voiți o țigare? întreabă Edi pe ziarist
— Mulțumesc!
— Luați loc, nu mă costă nimic...

Și ziaristul observă pe pereți numeroase afișe: „Edi fumează numai țigarete X” sau „Edi cântă numai la pianele Y”, sau „Edi își face hainele numai la croitoria Y”, etc.

— Și care e numele dv. d-le Edi?
— Mă numesc Eduard Kemp, — am treizeci și șase de ani, necăsătorit fără copii...

Și liedul sună voios: „Was machst du mit dem Knie, lieber Hans?”

— Cum ați ajuns la ideea recordului?
— Cântam de mic la pian. Noaptea pianul era incutiat, ca nu cumva să cânt. Într-o noapte, pe când părinții se culcaseră, auziră deodată pianul; se sculară și mă găsiră în cămașă la clavier; îl descurseam cu încheetarea de ghețe. La zece ani cântam pe dinafară și încet încet am ajuns să cânt trei, cinci, zece și mai multe ore până când am bătut un record.

Un vânzător de zădăre strigă ultimele ediții. Edi cumpără un ziar, îl așază pe pupitrul notelor, cântă firește mai departe și citește tare: „Călătoria lui Stresemann la Geneva...” Liedurile se recunosc: „Wo sind deine Haare?... Fest steht und treu, die Wacht...! und sagst du, Komm heit' nacht, mein Schatz...” (Toate pe dinafară).

— Sunteți controlat?
— Fără îndoială. Doi funcționari de la Justiție supraveghează cu rândul.

Cunoști liederurile astea?... Și Edi cântă cu pasiune: „Nun, sei bedankt, mein lieber Schwan!... Wer weiss ob wir uns wieder seh'n!...”

Ziaristul a plecat. Era convins că în curând Edi va cânta în America, deoarece continentul lui Columb ține să aibă toate recordurile, deci și pe omul care cântă șaptezecisicinci de ore fără întrerupere. — A.

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea” din str. Sf. Ionică No. 5

Recomandă: Karl Kautsky: *Materialistische Geschichtsauffassung* 2 vol.; Morgan: *Urgesellschaft*; L. von Stein: *Geschichte der Sozialen Bewegung* 3 vol.; Andreas Scheu: *Umstrukturierung*; Vorländer: *Geschichte der Philosophie*; Otto Rühle: *Revolutionen Europas* 3 vol.; Cunow: *Allgemeine Wirtschaftsgeschichte* 2 vol.; A. Courady: *Geschichte der Revolutionen*; Otto Bauer: *Nationalitäten Frage*; etc., etc.

În franceză: Anatole France: *Oeuvres complètes* (ediție mare, toate volumele); Rainer Maria Rilke: *Les Œuvres* (ediție rară cu 10 aquaforte); Ramon Gomez de la Serna: *Gustave Flaubert*; André Gide: *Si le grain ne meurt*; Les faux-Monnyers, *Voyage au Congo*; Georges Duhamel: *La nuit d'orage*, *Journal de Salavin*, *La pierre d'Horre*; Marcel Proust: *A la recherche du temps perdu* (toată seria); *Croniques*; Jacques London: *Croc-Blanc*, *Aventures*, *Mikhaïl*, *Chien de cirque*, *L'appel de la forêt*; Alain: *Propos sur le bonheur*, *Les idées et les ages* 2 vol.; *Le citoyen contre les pouvoirs*; Maxime Gorki: *Les cafards*, *Ma vie d'enfant*, etc., etc.

Reviste române și străine. Expediții în provincie contra ram-burs. Reduceri de prețuri la cumpărături mai mari!

„Zâna-de-zăpadă”

Amintiri din Rusia

...A murit la Atena Maria Alexandrovna de Ribasse, cunoscută cântăreață de Operă...”

Această scurtă informație apărută într'un cotidian rusesc din Paris, care îmi vine regulat, a fost de ajuns, ca să-mi turbure liniștea pentru mai multe zile în sir. Apoi uitarea și obișnuința au pus stăpânire pe această primă impresie. Astăzi, mai întorc calm spre trecutul îndepărtat, din care mi-au rămas câteva file de amintire duiosă, legate de acest nume: Maria Alexandrovna de Ribasse. Le cred oarecum interesante și pentru alții...

Am întâlnit-o pe Maria de Ribasse la Odesa, în strada Deribasovscaia, plină de zarva multimei de pletoni. Eram licean pe vremea aceea și am venit la Odesa să stau câteva zile în casa unchiului meu, magistrat superior la Curtea de Apel.

Împreună cu vârul meu, Nicolae Ulgren, licean și el, de aceeași vârstă cu mine, bătătoream, cel puțin o jumătate de zi, aceleași trei-patru file de amintire duiosă, centrale Deribasovscaia, între străzile Preobrajenscaia și Pușchin-scaia.

Chiar în prima zi a acestei vizite, m'am ales cu o cunoștință foarte nostimă: un copil de vreo doisprezece ani, bine îmbrăcat, „civil” (nu era școlar), extrem de desghetă față de liceeni, de eleve și de birjari. Un fel de „Vasilache”—un „Petrușca” sau un „Vanca Ru-tiu-tiu” rusesc,—cu un adorabil căpușor de portelan, capricios modelat.

Copilul se plimba înconjurat de câțiva liceeni mari și mici. Liceenii și elevele îl saltau cu duioșie și-l aruncau priviri de dragoste surzătoare. Unii se opreau în fața lui și-i strângeau mânuța. Am observat chiar din primul moment, că odată cu această strângere de mână, se strecura ades și câte o monedă de argint în palma băiatului-păpușă. Mai târziu, am văzut cum hârtii galbene, de o rublă, și verzi, de trei ruble, dispăreau în buzunarul elegantului său veston.

M'a dumerit din capul locului vârul meu Colea asupra acestui personaj enigmatic. Era „pajul reînviat” al Marusei de Ribasse, Zâna liceelor de fete din Odesa. Am aflat astfel, despre existența Mariei Alexandrovna de Ribasse — o elevă de 17 ani, din clasa a șaptea, decana unui număr de vreo cincisprezece mii de eleve din Odesa.

„Pajul” ei „reînviat” și răsfățatul Mitea (Dimitrie) din lumea liceenilor și a birjarilor (sergenții de stradă saltau cu același respect „Zână” și „Pajul”), aparținea unei familii foarte sărace, cu numeroși copii. Marusea de Ribasse, ajutoarea unei doamne din elita Odesei în operele de caritate, a dat într-o zi peste această familie abia scoasă de vecini și de poliști din pivnița, unde cele opt ființe ce o compuneau, aproape se asfixiaseră cu gazul aerian dintr-o țevă spartă.

O întâmplare cu totul melodramatică. Eleva Maria întrebuința în fiecare dimineață câte o oră, înainte de a merge la școală, vizitând pe „săracii” cartierului, înregistrați în carnetul ei. Era odată în toată iernă, când la orele șapte era încă noapte. Marusea de Ribasse, cu tasca în mână, s'a oprit în fața unui gang de unde se auzea o zarvă cu totul neobișnuită. Era tocmai catastrofa întâmplată unei familii de săraci, cunoscută Marusei.

Pe scurt, din cele opt ființe asfixiate, în stare mai gravă era băiatul Mitea, pe care Marusea îl distingea de mult, din mijlocul celorlalți copii. Văzând nenorocirea, ce se abătuse asupra-i, Marusea n'a lăsat pe nimeni să-l îngrijească. Fata își făcea cele mai aspre reproșuri, pentru că nu-l scosese mai înainte din familia lui și nu-l ajutase să trăiască în condițiuni mai bune. I se părea acum, că e vinovată de această nenorocire și se devotă bătețelului.

Urmele asfixiei au trecut însă destul de repede. În aceeași zi, medicii au constatat că Mitea va scăpa cu viața. Apoi au urmat câteva chete organizate de Marusea în folosul familiei lui Mitea. Tatăl băiatului, un muncitor din port, a fost internat într-un sanatoriu; mama — lăsată să-și crească copiii, cu o subvenție permanentă servită de Uniunea Societăților de Caritate din Odesa.

Și toate acestea numai prin influența unei eleve de 17 ani!...

Tineretul școlar s'a simțit apoi obligat să ajute mereu bănește pe Mitea — „Pajul Reînviat” al „Zânei”.

Ofrandele acestea se ridicau la început, pe zi, la zece de ruble; și Mitea le preda conștiincios mamei sale. S'au oferit o multime de studenți, de liceeni și de eleve să dea lecții lui Mitea și celorlalți copii din familia lui.

În toamna anului când îl văzusem pentru prima oară, Mitea urma să se înscrie într'un liceu... Dar am aflat cu mult mai târziu despre cariera lui ulterioară. În primul an de liceu, ajutat și admirat de profesori, cași de elevi, a fost menajat și îngrijit cu aceiași duioșie și simpatie generală. Banii, însă, prea mulți și necunoașterea vre-unui refuz pentru capriciile sale, l-au stricat foarte curând. În anul al doilea a fost scos din liceu de către părinți, altfel îl amenința o eliminare scandalosă, deoarece fusese prins asupra unei mârșăvii oarecare.

Peste vre-o trei ani, l'am recunoscut într-o trăsură cu roate de cauciuc. Era un „Alfons” al micelor prostituate din Odesa. Am auzit că Marusea de Ribasse a suferit foarte mult din pricina deziluziei cu „Pajul” ei „reînviat”. Am mai aflat, că ea făcea acum conservatorul la Petersburg și dorea să ajungă cântăreață la Operă...

Pe atunci, însă, involuntar, fiind mosafir la Odesa, deși eram din Chișinău, trebuia să împărtășesc admirația lumii școlare pentru Mitea și pentru Marusea de Ribasse. Stătușem, dealtfel, prea puțin în Odesa ca să fi putut cunoaște bine și de aproape pe cei doi idoli ai acestui sentimental tineret. Am fost și eu prezentat Marusei de Ribasse, dar fără putința de a mă socoti printre cei ce alcătuiau escorta ei. Am rămas doar, timid și confuz, în fața acestui inger; și i-am păstrat câțiva timp un sentiment de adorare abstractă, care nu mă împiedică, bineînțeles, să-mi urmez cărarea zilnică de cavalier al atâtor fete din Chișinău, unde cunoașteam arborii genealogici ai tuturor autohtonilor.

Am plecat în anul acela din Odesa, după vre-o zece zile, și n'am mai văzut pe Marusea și pe Mitea decât în treacăt în vre-o trei împrejurări. Icoana și povestea lor mi-au completat lumea sufletească cu câteva accente nouă de dor și admirație. Rămăsesem, însă, străin de peripețiile și surprizele trăite mai departe de tineretul școlar din Odesa, zi cu zi, odată cu desfișurarea soartei lui Mitea sau cu cuceririle noi făcute de Marusea dealungul carierei ei de zână și artistă.

Trebuie să adaug numai că, sub adorația generală pentru această fată, se ascundea faptul, că Marusea era

ultima reprezentantă a familiei de Ribasse. Străbunicul ei, amiralul și arhitectul de Ribasse fusese între 1796 și 1815, creatorul noului oraș și port Odesa. Emigrat din Franța, în urma marelui revoluții, împreună cu Ducele Richelieu, el a făcut să se ridice pe malul pustiu al Mării Negre, acest minunat oraș. Astfel că locuitorii Odesei se arătau credincioși dinastiei de Ribasse până la plecarea Marusei la Petersburg, adică în anii ei de școlărită, când se plimba pe trotuarul străzii care îi purta numele: „Deribasovscaia”!

Au trecut câțiva ani. Cariera artistică a Marusei de Ribasse era încă în pregătire. Dar, într-o zi, așezele operei din Kiev și ziarele anunțară că Rebecov pune în scenă noua lui operă „Pomul de Crăciun”, cu subiectul luat din Dostoevski, rolul principal fiind încredințat artistei Maria Alexandrovna de Ribasse, laureata conservatorului din Petersburg.

Eram pe atunci student al Universității din Kiev, o biceinuit să fac multe nopți de iarnă „coadă”, în așteptarea deschiderii casei de bilete, când veneau celebritățile invitate la Operă, la concerte, sau la dramă, pentru unul sau câteva spectacole... În cazul „Pomului de Crăciun”, însă, și al apariției Mariei de Ribasse, am fost scutit de toate aceste neplăceri.

Mi-am cumpărat de dimineață bilet și împreună cu câțiva camarazi care cunoșteau trecutul Odesei din e-căva Marusei și a lui Mitea, am asistat la premiera „Pomului de Crăciun”. De 18 ori pe rând s'a cântat această operă în primele trei săptămâni din luna Decembrie a aceluia an, și de 18 ori în sir am fost prezent la aceste spectacole. N'am căutat s'o văd pe Maria de Ribasse în afară de scenă, deși mă întâlneam cu Rebecov, cu care păstram prietenia de când fusese director al școlii muzicale din Chișinău. Chipul ei se încrustase odinioară adânc în sufletul meu, ca orice imagine de soră ideală, dar am rămas streini unul de altul. Acuma, când devenise artistă mare și se bucura mai ales de succese, ce i-ar fi putut aduce cunoștința unui student, care nu aflase decât întâmplător povestea „Zânei” din Odesa?

S'a apropiat Crăciunul și am plecat din Kiev la Chișinău. Revenit pe la 20 Ianuar, am aflat că „Pomul de Crăciun” e montat la Harcov de însuși Rebecov, și că Ribasse a plecat să cânte acolo...

De atunci au mai trecut trei ani.

Apoi epoca celei dintâi revoluții rusești m'a făcut să întrerup cursurile universitare și să nu mai revin ca student (un sir întreg de ani, reprimat fiind în fiecare August în mod condiționat, la fiecare 31 Decembrie eram eliminat, fiindcă nu-mi sosea dela Ohrană certificatul de bună purtare politică), decât abia după potolirea pașunilor. În mediul noilor mei colegi, mă simții atunci oarecum „student bătrân”.

Într'un cerc de prietini vechi și noi, am cunoscut pe doi fii de banchieri evrei din Kiev, studenți și ei: Bagrov și Epstein. Povestirea mea n'are deocamdată în vedere pe cel dintâi: e acel Bagrov, simpaticul neurastenic și enigmaticul revoluționar de mai târziu, care a asasinat în 1911 pe Stolypin, primul ministru al Rusiei, după ce a jucat timp de trei ani rolul de agent al Ohranei, ca să capete încrederea nelimitată a șefilor ei; în urma cărui fapt fusese chiar însărcinat cu păzirea personală a lui Stolypin la același teatru comunal de Operă din Kiev și chiar în seara spectacolului de gală, care avea loc în prezența familiei țarului Nicolae al II-lea!...

Al doilea „fiu de bani gata”, Rafail Epstein, un băiat extrem de delicat și frumos ca un zeu antic, nu era cuprins de patima politică; suferea de piept și era discret, duios și timid față de femeile desghetate sau de cunoștințele nouă. În toamna aceia Epstein se pregătea să plece în Italia pentru toată iarna. Și a plecat. Iar eu, asigurându-mă din nou, că nici în acest an Ohrana nu binevoeste încă să ridice excomunicarea pronunțată contra mea, de Crăciun m'am pomenit acasă.

Lucrul s'a repetat astfel de câte-va ori în sir. În fiecare toamnă mă întâlneam deci cu Bagrov și Epstein, necunoscându-le bine firele și perspectivele viitorului. Erau foarte ciudați amândoi, și fiecare în felul său.

Bagrov — gânditor ca un complotist (se afla de pe atunci în Ohrana), cu eternul-i surâs bolnăvicios, plin de tristețe și de jenă de parcă cerea tuturor ertare; risipea fără socoteală banii luați dela părinți (și dela Ohrană). Cel puțin jumătate din veniturile lui intrau în buzunarele camarazilor nevoiași, — iar cealaltă jumătate dispărea în chefurii prin localurile unde tineretul universitar și revoluționar bea și mânca stimulându-i dărnicia...

Rafail Epstein — părea pe zi ce trecea, turnat în ceară. Călătoriile îl făcuseră ceva mai vesel, mai desghetat chiar și în societatea femeilor. Tenul mat al feței lui era ars de soare și masca cu greu slăbirea obrajilor. Ochii lui inebuneau tot mai mult pe numeroasele adoratoare, dar nici-una nu-i capturase încă inima. Se apropia de 25 ani, așa, fără vre-o simțire împărtășită, bogat, generos și condamnat...

Au mai trecut câțiva ani, și am încetat să mai mă duc în fiecare toamnă la Kiev. Era inutil să mă mai înscriu la zecea oară la Universitate pentru unul și același semestru iluzoriu. Dar în 1912 am mai vizitat odată pe fosta și incompleta mea Alma Mater; am mai călcat prin cercuri restrânse de vechi prieteni, am stat puțin pe la rude... Într-o zi, l'am întâlnit și pe Epstein împreună cu o doamnă a cărei figură mi s'a părut cunoscută și am aflat numai decât că e... soția lui: Maria Alexandrovna de Ribasse, care nu devenise totuși Doamna Epstein, fiindcă amândoi erau împotriva căsătoriei legale.

El părea mai tare, mai sănătos decât în trecut. Fericirea îl făcuse să-și încordeze puterile vieții înaintea morții fatale. — „Raicie”, — așa-i spunea Marusea, „Zâna” tineretii mele.

Era tot atât de frumoasă pe cât părea de fericită. Iată deci, când mi-a fost sortit să o cunosc mai de aproape. Merita, într'adevăr, această femeie, toată faima câștigată încă de pe timpul lui Mitea-păpușă. Bunătatea ei, delicateta și suprema sensibilitate se exprimau cu o și mai mare siguranță și grațiozitate, prin gest și prin ton.

Părechea Epstein era iarăși înconjurată la Kiev de numeroși admiratori. Totuși, în afară de câteva ceasuri

*) Vezi „Pomul de Crăciun”, No. 264 al „Adev. Liter. și Art.”

(Continuare în pagina VI-a)

răsele petrecute împreună cu dansii, n'am reușit nici atunci să-mi împletesc oarecum cărarea vieții cu a lor. Plecând acasă, la Chișinău, i-am părăsit pentru totdeauna. Citeam numai din când în când despre succesele Mariei de Ribasse de prin mai multe teatre de Operă. Într-o altă, ea tocmai recreia rolul „Zânei-de-zăpadă” în opera lui Rimsky-Korsakov, cu același nume.

În 1916, un ziar din Kiev, ce-mi venise la Iași, îmi adusese un anunț de doliu: părinții lui Epstein multimeu tuturor rudelor și prietenilor care au luat parte la prima aniversare a morții fiului lor, asistând la parastasul din Sinagoga cea Mare. Anunțul nu conținea numele Marusei alături de cel al părinților lui Rafail. Despre dansa am aflat în același an, tot din jurnalele rusești so-site întâmplător, că juca și cânta din nou la Odesa, la Moscova... De atunci, n'am mai întâlnit nicăieri numele ei prin coloanele gazetelor rusești. De curând, însă, mai exact: cam pe la începutul lui Ianuar 1928, am dat peste informația care mi-a anunțat moartea Mariei de Ribasse...

„Mor, dispar multe, foarte multe dintre cunoștințele noastre vechi. Ni se înăsprește fatal inima și nu mai răspunde la cele mai dureroase vești, așa cum ar trebui să răspundă. Și totuși, tocmai moartea acestei femei mi-a pricinuit o mare durere. Ce ființă frumoasă și duioasă, ce artistă de talent autentic a dispărut odată cu Maria de Ribasse! — Repet, dealfel, ceia s'a scris despre ea în presa emigrației rusești, din centrele Europene.

Nu numai vocea, ci toată firea ei excepțional de muzicală a fost ca o coardă ce răsună la tot ce-i frumos în acordurile vieții. Un gust fin, o tratare elegantă a rolurilor, o pătrundere artistică a intențiilor autorilor — au fost dovezi ale talentului cu care o înzestraseră Divinitatea. Puritatea gândirii și a expresiei — făceau din ea parcă un tip ideal de intrupare ingerească sub înfățișarea unei călugărițe. Nici o „aventură amoroasă” în întreaga-i viață, ci numai doi iubiti, amândoi morți, succesiv, — Rafail Epstein bucurându-se și de înfinita-i duioșie de soră de caritate predestinată, îndurerată.

Cariera ei de artistă nu și-o făcuse cu ajutorul reclamei. Întotdeauna modestă și calmă, fără vre-un substrat practic, Maria de Ribasse evita situațiile, care cereau îndrăzneală și prefera să se dea la o parte. Astfel, numai talentul ei o înălța în mod firesc, din treaptă în treaptă.

Am mai aflat din necrologuri, că Maria a murit de înafte la Atena. Iar puterile au trădat-o tocmai atunci, când înfățișat, ajunsese la puțină de a scăpa de mizerie acceptând catedra de canto în Capitala Greciei. S'a stins, s'a topit ca și „Zâna de zăpadă” din basme, pe care a interpretat-o de atâtea ori.

Ziarele afirmă că nimeni n'a știut în ce sărăcie s'a zădărniciu la Paris. Nu mândria, nu amorul propriu; ci o excepțională delicatețe a caracterului ei nu i-a îngăduit să atragă atențiunea altora asupra nevoilor ei personale. Nicăieri, nicidecum nimeni n'a auzit dela dansa vre-o plângere sau vre-o cerere de ajutor. Iar în ajunul plecării dela Paris spre Atena, fiind pentru ultima oară în casa unor prieteni, i-a făcut pe aceștia să rădă foarte mult, când a refuzat să mai ia puțin dintr-o mâncare, spunând cu o nuanță de glumă tristă:

— Ah! nu! Mulțumesc, e deajuns. Eu și cu Rafic al meu ne-am dezobicinuit să mâncăm...

Aci, mă dumiresc: dela Rafic i-a rămas deci un alt Rafic — fiul aceluși student frumos și nepotul aceluși bancher, care în anunțul de doliu nici nu pomenise măcar numele norii.

Acest detaliu necunoscut, aflat abia acum, mi-a stârnit gânduri rebele, legate de trecutul care nu se mai întoarce niciodată. Cum și după noi mai rămân uneori ființe la fel cu acest Rafic al doilea și se pierd apoi în haosul vieții — faptul însăși al existenței undeva a acestei flori orfane capătă o însemnătate înfiorătoare și ne produce o durere nemărginită...

Și totuși, într-o amintire ca aceasta, destul de mare, n'am descris măcar înfățișarea Marusei de Ribasse ca elevă de liceu și nici cum realiza ea pe scenă tipul fetei cerșetoare din „Pomul de Crăciun” sau acel al „Zânei de zăpadă”, creațiuni de Operă necunoscute încă în Europa decât din partiturile editate la Lipsca.

Fermecătoare și subțirică ca școlăriță și ca artistă, frumoasă, elegantă și de o bunătate fantastică — ca fete de societate, tipul Marusei de Ribasse poate fi închipuit de oricine după imaginația proprie; și fiecare o va vedea așa cum era. Dar mai presus de orice înfățișare exterioară, de orice aspect al figurii sale, stă faptul că ea — care a apelat la caritatea publică pentru alții, n'a cerut nimic pentru dansa niciodată; și s'a stins, părăsindu-și fiul, evident, în fața aceleiași carități publice...

ALEXIS NOUR

DIN CATALOGUL

Editurii „ANCORA”

S. Benvenisti & Co.

București-Str. Emigratului No. 4 și 6-colt cu Str. Antim

Ortiz Ramiro. Italia modernă Lei 60.—

Paraschivescu Ștef., lt.-colonel, La porțile Moldovei „ 30.—

Pas Ion, Găina cea moțată „ 50.—

Pas Sarina-Cassvan. În țara trântorilor „ 35.—

Peltz I. Fanteze vopsite „ 40.—

Plastara G. Curs de drept civil Român, vol. VII (siguranțe personale și reale) „ 350.—

Popescu-Lumină I. Domnița Galini (povești) „ 75.—

Pora N. Din lumea lor (povești pentru copii) „ 60.—

Rădulescu-Codin. Cuvântări populare „ 60.—

Relgis Eugen. Coloana printre ruini (eseuri) „ 30.—

Răuleț Const. Piedica (Colecția Ancora) „ 25.—

Rosetti Radu și Cerbu S. Cartea dragostei (antologie) „ 40.—

Sandu Movilă. Crinii roșii (poesii) „ 35.—

Sandomirsky Axentie. Bestia Mistică, (viața și moartea lui Rasputin) „ 60.—

Sanielevici H. Noi probleme „ 90.—

Scriban Archim. Sfânta Evanghelie „ 80.—

Se pot procura dela toate librăriile din Capitală și provincie.

Cronica muzicală

Tamara Karsavina.-Ettore Bergamaschi

Dacă vom judeca după cronicile apărute în presa rusească din Paris, Berlin, Praga, Varșovia, Riga, etc., vom avea tot dreptul să fim prea puțin satisfăcuți de mozaicul coreografic executat de Tamara Karsavina în seara de 21 Martie la Teatrul Liric. Programul desfășurat aci n'a prezentat vre-o nouitate: Karsavina dansează toate aceste numere pretutindeni unde o duce itinerariul turneului ei european.

Ea continuă să lucreze și să repete zilnic același program, fără să fie nevoită să-și întindă mereu repertoriul, completându-l cu numeroasele noutăți ale coreografiei moderne. A arătat deci și Bucureștenilor un maximum de artă coreografică!

Școală, școală și iar școală! — nici un fragment de creațiune nouă... Școală tradițională, superbă; dar balerina nu mai cunoaște avânturile îndrăznețe. Partenerul ei, tânăr și proaspăt, evident antrenat de rolul său; dirijorul extrem de exact (au fost totuși câteva clipe de lipsă de coincidență între muzică și mișcările Tamarei Karsavina), — din aceste elemente se compune cadrul în care își desfășoară rutinată-i plastică de balet.

Gesturi clasice abundență. Păstrarea, economisirea energiei pentru sfârșitul spectacolului, unde o strălucire supremă e absolut necesară, face și ea parte din programele specifice de turneu.

E, evident, un mare avantaj pentru opera noastră că n'a fost nevoită să plătească Tamarei Karsavina sume considerabile pentru cele două seri.

Sala era arhiplină.

Numerele cele mai reușite au fost: Chopin (vals), Lanner (Wiener Walzer), Delibes (fragment din Sylvia) și Strauss (Galopp cu nuanță de cancan grațios)...

Tenorul Bergamaschi ne-a arătat uimitorul resurse de cântăreț din țara lui Verdi — țară care, ea însăși, e o întinsă școală de muzică.

Adevăratul bel-canto ce trebuie desfășurat în interpretarea rolului lui Manrico, în acele câteva accente distincte de mezzavoice, care fac trecerea la frazele cele mai dramatice ale registrului acut; — toate acestea Bergamaschi le-a ilustrat cu generozitatea unui virtuos consacrat.

Ariile populare ale „Trubadurului”, când sunt executate de un asemenea artist cu minunate resurse vocale, ne face să ne aducem aminte de arta cu care Paderewski, de pildă, îl interpretează pe Chopin.

Când vom putea oare ajunge să avem, din școala noastră muzicală, astfel de interpreți lirici?

D-l Jean Athanasiu a contribuit la ansamblul de bel-canto al spectacolului, strălucind în repetate rânduri cu o emisiune vocală de aceiași superioară calitate ca și Bergamaschi.

A. N.

FILATELIA

Presa filatelistă procedează foarte conștiincios și merită toată lădă din partea colecționarilor, când le atrage cea mai serioasă atenție asupra nevoii de a cunoaște la perfecție unele laturi ale filateliei practice, care sunt prea des neglijate. Neglijența aceasta produce multe deziluzii și pagube amatorilor filateliști — și numai lor; fiindcă profesioniștii și comercianții filateliști cunosc toate detaliile și chiar tainele asupra mărcilor.

Trebuie de pildă, cunoscut, că mărcile Angliei sunt prevăzute cu 17 diferite filigrane: o coroană mare, una mică, o jartieră, flori heraldice, o ancoră, o coroană cu litere: I, V și R; o cruce, o tijă de trandafir, etc. Filigranul cel mai des întâlnit e o coroană; trei serii principale de mărci din 1887 cu portretul Reginei Victoria, din 1902 cu portretul lui Eduard VII și din 1912, cu portretul Regelui George — sunt prevăzute cu acest filigram. Dela 1840 și până la 1926 inclusiv, Anglia n'a lansat decât 178 mărci, din care 82 au semn — o coroană. Mai rar pot fi întâlnite: o tijă de trandafir — 13 mărci; o jartieră — 9; o ancoră — 8, o cruce — 3; și literele I V R se află pe o singură marcă din seria anului 1847, în valoare de 6 pence.

Coloniile engleze n'au aplicat, în marea majoritate de cazuri din primii ani când s'au lansat mărcile poștale, — nici un semn în filigram. După aceasta, Coloniile Engleze au introdus patru tipuri de semne (deși unele colonii n'au recurs de loc la semne în filigram, iar acelea care le-au întrebuințat — n'au făcut-o pentru toate mărcile lor), și anume: începând cu anul 1863 apar o coroană și două litere: S. S.; dela 1882 înainte — o coroană și literele S. A.; dela 1904 înainte — literele mici S. A. repetate de foarte multe ori pe coala mărcilor cum ea iesă din mașina litografică; astfel pe fiecare marcă se află S. A. întregi sau numai părțile lor tăiate pe marginea mărcii. Apoi începând cu anul 1921 aceleași două litere apar filigramate într'un cursiv foarte complicat.

Astăzi cele mai scumpe și mai căutate mărci engleze sunt cele cu S. S. și coroană. Sunt și excepții. Mărcile Africii de Sud au semn — un cap de ren; Australia — litera A și o coroană; Barbados, Ceylon, Grenada, Sf. Elena, Sf. Lucia și Tasmania — o stea cu șase colțuri; Capul Bunei Speranțe o ancoră; Jamayca — un ananas; Malacca — un cap de elefant. N'au filigrane: Borneo și Canada.



Cronica Șahului

PROBLEMA No. 97

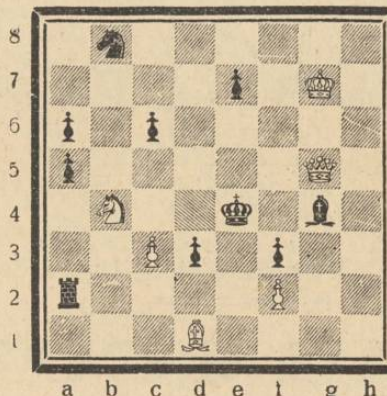
Din concursul nostru de probleme

Motto: „Nazdar II”

(inedită)

Negru (10 figuri)

R4, Ta2, Cb8, Ng4, Pa5, a6, c6, d3, e7 și f3.



Alb (6 figuri)

Rg7, Dg5, Cb4, Nd1, Pc3 și f2.

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 98

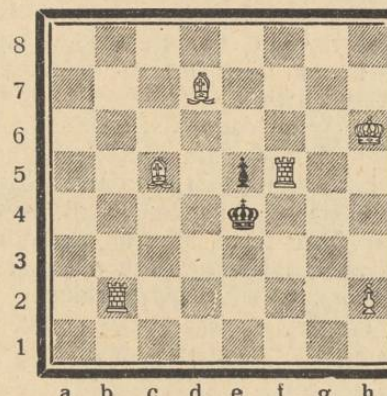
Din concursul nostru de probleme

Motto: „Haduviga II”

(inedită)

Negru (2 figuri)

R4, P45.



Alb (6 figuri)

Rh6, Tb2 și f5, Nc5 și d7, Ph2.

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 99

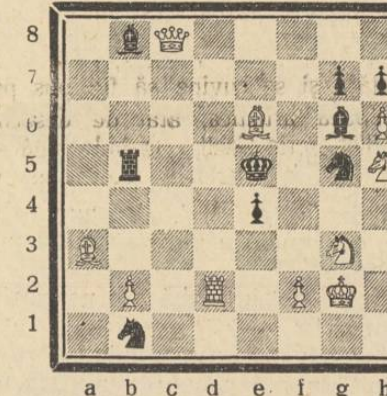
Din concursul nostru de probleme

Motto: „Haduviga III”

(inedită)

Negru (9 figuri)

R45, Tb5, Cb1 și g5, Nb8 și g6, P4, g7 și h7.



Alb (10 figuri)

Rg2, Dc8, Td2, Cg3 și h5, Na3 și e6, Pb2, f2 și h6.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 100

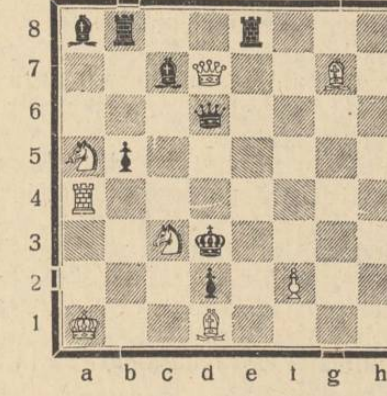
Din concursul nostru de probleme

Motto: „Excelsior IV”

(inedită)

Negru (8 figuri)

Rd3, Dd6, Tb8 și e8, Na8 și c7, Pb5 și d2.



Alb (8 figuri)

Ra1, Dd7, Ta4, Ca5 și c3, Nd1 și g7, Pf2.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

CORRESPONDENȚA

BRAȘOV — A. P. — Problema dv. în 2 mutări (Rg7, Rg5) e insolubilă. 1. Tg2, Ch5! 2.?

IASI — A. M. — Am primit o singură problemă în două mutări (R67, R65) care se va publica.

LOCO — G. N. — Cercul de Șah „Camera de Comerț” str. Bursei 2. Et. III — Cercul de Șah „Sf. Atanasie” Pasag. Imobiliara scara B. Et. I — Cercul de Șah „Tura” Labirint 54 — Cercul de Șah „Speranța” Șoseaua Crângăși (Cooperativa Speranța).

FOCȘANI — E. C. — Nepublicabilă.

STEFĂNEȘTI — Problema dv. în 2 mutări (Ra7, Rd5) e slabă. Mai încercați.

SOROCA — H. C. — Problemele trimise sunt slabe.

Pentru autorii problemelor destinate concursului nostru.

Motto: HADUVIGA I în 4 mutări, se rezolvă și prin 1. Nb5.

Motto: IONIȚA SANDULESCU în 4 mutări, e incorectă căci în afară de faptul că are 2 soluții 1. g2—g3 și 1. Nc5, soluția indicată de autor nu duce la rezultat prin 1... Nxh8.

Motto: BENCEA se rezolvă și prin 1. Nf3+.

Motto: PRIMAVARA e insolubilă căci la 1... f6—f5! nu există mat în a doua mutare.

Motto: NAZDAR I e incorectă căci aproape în toate variantele există dualul 2. D×e4+.

Motto: SUS LA MUNTE... se rezolvă și prin 1. N×e6+.

Motto: NAZDAR IV se rezolvă și prin 1. a3—a6 sau 1. Cf5—e7.

P. I. NEGREANU
CĂMIL SENECA

Părerea științei asupra

alimentelor pentru copii

„ALLENBURYS”

Dispensarul „Goutte de lait”

Buc., 30 Martie 1928

Str. Traian No. 25

Gratie bunăvoinței dv. am putut experimenta la dispensarul „Goutte de lait” din București, laptele „ALLENBURYS”. Rezultatele obținute au fost din cele mai satisfăcătoare, laptele a fost bine suportat, copiii l'au luat cu plăcere, n'au avut nici o manifestare nocivă.

Am întrebuințat No. 1, 2 și 3. În special m'am servit de No. 2 la un copil atreptic. Am hrănit acest copil cu laptele „Allenburys” No. 2, după prescripția din broșură. Copilul ia cu plăcere din 4 în 4 ore, e sătul, vioi, n'are vărsături, scaunele normale, doarme bine și crește în greutate.

Am întrebuințat și făina maltată No. 3, cu lapte de vacă, cu aceleași rezultate bune.

Cred dar că produsele „Allenburys” sunt de mare folos, acolo unde alăptarea la sân nu e posibilă și mai ales în timpul când copilul este înțărcat.

Laptele „Allenburys” se prezintă bine, are miros foarte plăcut și gust excelent.

Medic șef al dispensarului „Goutte de lait”

DR. B. MENDELSONN

Cereți broșura în limba română pentru alimentarea copiilor cu alimentele „Allenburys”.

Reprezentant S. N. Iancovici, București, str. „Academiei” No. 6. Tel. 39/13.

Curiozități

„Valencia și Internaționala”

Se afirmă că autorul „Valenciei” își cifrează veniturile anuale în milioane de franci.

Pierre Degerter, autorul „Internaționalei”, a pătruns deasemeni în toate colțurile lumii unde se găsește proletari oricât de puțin organizați. Dar aceasta e cu totul altceva. Deși „Internaționala” are menirea să înlocuiască toate imnurile naționale, autorul ei, trecut de 70 ani, mai vegetează la Saint-Denis, lângă Paris, într-o extremă sărăcie.

Existența lui Degerter se menține mulțumită micilor încasări primite la societatea compozitorilor francezi și percepute din veniturile unor romane și dansuri scrise de Degerter pe vremuri. Partidul comunist francez îi mai dă un mic ajutor bănesc. Soarta acestor două cântece: „Valencia” și „Internaționala” arată că, deocamdată, simpatiile maselor nu sunt încă de partea lui Degerter.

Fracul Calăului

Executarea celor condamnați la moarte în Polonia se făcea până de curând de detașamente militare, ceea ce, evident, producea demoralizarea ostașilor. O nouă lege prescrie un deosebit ceremonial pentru execuția care trece în competența unui călău de Stat, și anume: pregătirile se fac de către ajutorul călăului; însuși călăul nu face altceva decât trage, cu o lovitură de mână scăunatul pe care stă condamnatul cu streangul de gât. Această operație a călăului e executată fiind îmbrăcat în frac, cu cilindru în cap, având pe față o mască de mătase neagră și mănuși albe. Mănușile călăului le aruncă apoi la picioarele spânzuratei. În ultimul timp au și fost executări astfel vre-o zece condamnați. Presa găsește însă că ceremonialul acesta e prea teatral și nu corespunde seriozității cu care justiția e nevoită să curme viața unor indivizi primejdioși: se și elaborează un alt ceremonial.

Crematoriu repugnat

Acum un an, la Moscova a fost inaugurat „Crematoriul Central”. Intenția guvernului sovietic era să introducă arderea cadavrelor deocamdată numai în Capitală; urma mai târziu să se construiască crematorii în toate orașele mari ale fostei Rusii. Experiența celor 12 luni însă, a arătat că în acest nou stat atât de ateist și realist, crematoriul central rămâne în inactivitate; în afară de cele dinfăi câteva cadavre luate de prin spitale, au fost arși în cursul unui an întreg numai 23 decedați, conform ultimei lor voințe sau după cererea rudelor. Arderea fiind destul de scumpă, crematoriul refuză să ardă cadavrele oame-nilor săraci, vagabonzi sau morți din cauza vreunei epidemii, etc. Presa sovietică explică această situație — cam... prea originală pentru un Stat și o societate bazate pe materialismul economic, — prin faptul că propaganda religioasă desfășurată pe ascuns de clericii ortodoksi, catolici, luterani, musulmani și budisti, „a asmutit toate capetele împotriva crematoriului”; că ideea științifică a arderii cadavrelor a și eșuat în fața unei alte idei lansate de cler: „Crematoriul e o invențiune a Satanei”; și că, înfățișat, nici unul încă dintre comuniștii de marcă n'a exprimat dorința să fie ars, și nici nu s'a adresat crematoriului când i-a murit cineva din familie. Insuccesul acesta se mai explică și prin preferința ce comuniștii o arată vădit îmbălsămării: însuși Lenin, apoi Frunză, Dzerjinski, etc. se află îmbălsămați prin mausele luxuase. Pentru Lenin s'a construit un mausele special în centrul Moscovei, pe o mare piață istorică; iar ceilalți comuniști și-au găsit eterna odihnă prin cavouriile luxuase ale aristocraților și bogătașilor, expropriate de stat. Ca rezultat, nu s'a mai clădit nici un crematoriu în provincie, iar crematoriul central rămâne unic și n'are pe cine să ardă, deși la Moscova mor zilnic aproximativ 100 de oameni!

„Maharani” din Andor

Miss Nancy Müller, devenită Davy-Sharny-Akhta, soția Maharadjahului din Andor, fiind încântată de Brahmanism, intenționează să trimită în Statele-Unite ale Americii de Nord, o misiune care să convertească cât mai mulți americani și americane — la Brahmanism. Fosta Miss Americană e plină de admirație mai ales pentru ceremoniile: trecerea la brahmanism și căsătoria după ritualul brahman. Noua „Maharani” a și afectat în acest scop o sumă: 50.000 de dolari, adică atâta cât are dela soțul ei anual, conform contractului, pentru „mici cheltuieli”. În ziua nunții excentrice și frumoasa americană a primit ca dar de la soțul ei, lucruri în valoare de 300.000 dolari. În curând „Maharani din Andor” va pleca în Europa unde i se va face o operație de apendicită. Acum ea s'arată pretutindeni în oraș și prin împrejurimi, însoțită de patru ostași, adevărați uriași Hinduși călare, care au datoria să „croiască drumul” în mulțimea îmbulzită în străzi înguste, orientale, — cortegiului înaltei Doamne. Până la căsătorie „Maharani” a stat închisă în palat, timp de patru luni.

CĂRȚI ȘI REVISTE

SIMONA BASARAB : Robii Pământului
— Biblioteca „Dimineața” No. 84 Preț 10 Lei. —

Deschizând modestul volum intitulat „Robii pământului”, te întrebi cine sunt robii pământului, căci din cele trei schițe, ce ni se prezintă aci, nici una nu poartă titlul broșurii. Dar, după ce ai isprăvit lectura celor 103 pagini, vezi cu satisfacție ce nimerit e titlul colectiv pentru „eroii” celor trei schițe. Acești robi ai pământului sunt ființele nenorocite, din care fiecare sat are câte un reprezentant tipic. Astfel satul Corni de sus are pe țiganul Dogan, sărac lipit pământului, care trăiește la o moară aproape părăsită, dar visează la comoara ce o descoperise într-o noapte fără somn prin flăcările ce i-se arătasă la locul cu noroc, dar pe care n-o poate desgroa până nu-i va da voe ursitoarea.

În Pogleş trăiește Trololoi, care nu muncește nimic, dar totdeauna găsește masa pusă în orice casă ar intra, fiindcă e plăcut la vorbă și oamenii ascultă cu plăcere șoțiile lui. Are legături intime cu depravata satului, care la rândul ei face dragoste, pe plângă alții, și cu „șeful” postului de jandarmi și astfel află cine sunt hoții care fură boii oamenilor din sat.

„Șeful” postului e în același timp și capul bandei de hoți și Trololoi, care încă știe ceva de taina asta, e schingiuit până la slujenie, ca să nu poată spune nimic, dar căruia îi revine la urmă rolul de-a-l toca în cap pe „șaf” tocmai când vrea să fure boii primarului.

În sfârșit, un alt sat, fără nume, are pe Măcălău, supranumit „prostul satului”, care e o nămilă de om, cu puteri cât șapte și muncitor când are ce lucra. Pentru un viol săvârșit asupra unei fete de 13 ani, în împrejurări de care el, omenește, aproape că nu poate fi făcut răspunzător, este condamnat la muncă silnică „și cântă de bucurie că are unde lucra”.

Aceștia sunt robii pământului. Ființe de pe ultima treaptă a societății omenești.

Meșteșugul cu care a înțeles autorul să brodeze câte-o acțiune, vie și interesantă, în jurul acestor nenorocite ființe, fără a le poetiza, dar și fără a le trata ca pe niște animale constituie valoarea acestei broșuri.

Sunt aci pagini de o adâncă înțelegere a firii omenești și a rosturilor sociale ce le au oamenii în trecerea lor pe acest pământ. Aluziile discrete la influența dezastruoasă ce o are politica asupra vieții din satele noastre, care ar trebui să-și păstreze caracterul patriarhal, dau acestor povestiri o notă de actualitate. Peste tot discreția în stil și în expunere e una dintre calitățile prin care se distinge broșura „Robii pământului”.

ION BAILA

CHARLES de ROUVRE : Auguste Comte et le Catholicisme ; DENIS SAURAT : Milton et le matérialisme chretien en Angleterre
Colecția „Christianisme”, edit. Rieder Paris 1928

În colecția „Christianisme”, dirijată de P. L. Couchoud, au apărut vreo-o treizeci de opere în care problemele religioase sunt cercetate în lumina concepțiilor științei moderne. Texte vechi sunt redăte în versiuni critice definitive, iar unii autori sunt prezentați în lumină nouă, sub aspecte nebanuite.

Astfel Charles de Rouvre, care a mai publicat un volum: „L'amoureuse histoire d'Auguste Comte et de Clotilde de Vaux”, prezintă pe filosoful pozitivismului în raport cu catolicismul. Ar părea curioasă această apropiere. Charles de Rouvre vrea să dovedească în noul său volum că August Comte care a dărâmat totul, era de fapt un constructor — și că „modelul construcției sale a fost catolicismul”. El a vrut să transpună regimul catolic din planul supranatural în planul social.

Această concluzie a studiului lui de Rouvre nu va fi atât de lesne primită de marele public și de unii discipoli, cari nu vor să vadă în Comte decât pe creatorul „filosofiei pozitive”. Nici catolicii n'ar accepta cu ușurință o atare mutilare a religiei lor. E oare cu putință ca, luând catolicismul Dumnezeu său, să i-se dea o nouă armătură pentru a fi transplantat în domeniul social? Pentru a dovedi aceasta, Charles de Rouvre se folosește de numeroase citate din opera și corespondența lui Auguste Comte. Pune la contribuție și primele lucrări din tinerețe ale filosofului pozitivist, precum și scrisorile adresate Clotildei de Vaux, fără de care Comte n'ar fi ajuns la încheierea logică a operei și vieții sale.

Cartea lui Denis Saurat despre „Milton și materialismul creștin în Anglia”, prezintă același interes, dar nu ne duce la concluzii neașteptate. Nu e o lucrare *à thèse*, ci o cercetare istorică a curentelor spirituale și religioase cari au influențat inspirațiile poetice și filosofice din secolele 16, 17 și 18, în lumea anglo-saxonă.

Saurat distinge un „curent de gândire care începe de-

la Fludd până la Walt Whitmann” și care își găsește eflorescența minunată, în 1667, în „imensul poem al lui Milton: Paradisul pierdut”. Saurat cercetează acest curent, care a început sub forma unui panteism materialist anglo-saxon. Acest curent născut dintr-o inspirație religioasă, se bizue pe de-o parte pe știință, pe de altă parte pe ocultism. Fludd a publicat o „Istorie a Macrocosmului” care e „punctul de plecare al unei filosofii pe care Gassendi și Hobbes o vor transforma, o vor face mai științifică, fără s'o elibereze însă de acel panteism care a pătruns în cele mai înalte spirite din Anglia, ca William Blake și Shelley”.

Opera lui Saurat cuprinde, în fond, istoria luptei încă neterminate dintre religie și știință. „Fludd și Milton sunt fiii Cabalei și ai Hermetismului, Hobbes și Gassendi sunt fiii raționalismului; ei au vrut să înlăture din curentul materialist elementele ocultismului”. Aceste elemente sunt însă puternice îndată ce intră în acțiune sentimentul religios. Panteismul materialist creștin n'a fost eliminat din sufletul englez.

Milton l'a exprimat în opera lui cu o măiestrie neîntrecută. Dela Blake până la Whitmann, vom găsi influența „Paradisului Pierdut”.

Această concepție a materialismului panteist creștin a dat naștere „seței mortalității”, în secolul al 17-lea. Ea există și azi, însă oarecum subterană, căci nu s'a ivit un nou poet mare care să-i redea vechea strălucire. La meetingurile din Hyde Park se pot vedea încă reuniuni ale credincioșilor acestei sețe a Mortalității. Citând acele-și texte biblice și folosindu-se de aceleași argumente, ei își continuă propaganda, într'un veac al necredinței și al traficului internațional. — P. A.

PAUL GSELL : MILLET (cu 60 planșe) ARSENE ALEXANDRE : DAUMIER (cu 60 planșe)
Colecția „Maître de l'art moderne” Paris, 1928

Paul Gsell a stat în apropierea marelui Rodin, ale cărui idei și analize le-a adunat într'un volum cunoscut: *l'Art*. Cu învățămintele primite dela marele sculptor, Paul Gsell a cercetat și apreciat opera unui mare pictor: Jean-Francois Millet.

„Cele mai pure capodopere sunt acelea cari se restrâng pe de-a ntregul în gândire și în suflet”. Această maximă a lui Rodin e aplicată tablourilor și desenelor lui Millet. Studiul lui Gsell asupra „pictorului-țărân” tinde să ne arate adevărul acestei maxime. Tehnica lui Millet e prodigioasă: ea vedește o știință a planului și volumului, energia mișcărilor, generalizarea tipurilor, construirea grandioasă a scenelor. Toate acestea au însă valoare deosebită prin faptul că ele evidențiază și un suflet excepțional. E sufletul lui Millet, de o sinceritate neîfrântă, eroică. Viața lui Millet a fost un lung martiraj. El a știut însă să păstreze un echilibru impresionant, fraterizând cu suferința omenească, contopindu-se cu tainele vieții și ale lumii. Prin această, Millet e o pildă de „ordine și noblățe” și se cuvine să fie pus printre figurile cari luminează epoca artistică, atât de dezechilibrată, din zilele noastre. Millet, scrie Gsell, „ne îndeamnă să-l imităm în sinceritate, căreia el i-a sacrificat toate bucuriile cari ten-teaza vulgul. El ne îndeamnă să înfruntăm misterul și ne arată că munca e singura speranță mântuitoare”.

Despre Honoré Daumier, un alt mare artist al secolului XIX-lea, se ocupă în aceeași colecție Arsené Alexandre, care a scris mai de mult un alt volum asupra vieții și operei lui Daumier. Balzac spunea de acest pictor că „sub pielea lui e ceva din Michel-Angelo”. Arsené Alexandre se ocupă mai ales de pictura lui Daumier, care era și desenator, „caricaturist” al revistei „Charivari”. Mizeria i-a dat prea puțin răgaz pentru pictură. El a isbutit totuși să creeze o lume întregă, un fel de „Comedie umană” care avea și trăsăturile comice ale caricaturilor sale, dar și acel substrat tragic impus de înțelegerea suferinței și micimei omului. Paleta lui Daumier nu era bogată; expresiile sunt însă impresionante. Baudelaire a consacrat cel dintâi un studiu înțeleghător și drept asupra acestui pictor sarcastic și adânc omenesc. Théodore de Banville a scris un „portret sufleteș” al lui Daumier. Acest om care avea faima unui satiric, era un pictor plin de neliniști. „Burghezii” lui erau mai mult tragici decât comici și păreau urmăriți de o Nemesis caraghioasă.

Astăzi, când opera lui Daumier este expusă în „lumina durabilă a muzeelor”, apare în evidență pictura, pe care contemporanii lui au neglijat-o în favoarea caricaturilor sale. Daumier a murit în 1879, sărac și orb. După zece ani „negustorii inteligenți, în schimbul unei sume de nimic, au cumpărat dela văduva lui, tot ce se afla în atelier”. Azi, „millionari esteți” au adăugat valorii morale a operelor lui Daumier „o valoare pecuniară covârșitoare”. Aceasta e soarta artiștilor căt timp trăiesc, și a operelor — după moartea creatorilor geniali. — P. A.

Eminescu

Într'un studiu publicat în revista „Viața Românească”, d. G. Ibrăileanu se ocupă de „Edițiile poeziilor lui Eminescu”. După ce arată cât de ne-științifice au fost alcătuite aceste ediții (de T. Maiorescu, Chendi, Scurtu, Bogdan-Duică, Adamescu și alții), d-sa face această sinteză a personalității poetului, minunată atât din punct de vedere național cât și universal, din care reiese odată mai mult puterea de pătrundere a criticului, precum și darul adevăratei înțelegeri și situări a valorilor literare:

„Eminescu — spune d. G. Ibrăileanu — este unul din exemplarele cele mai splendide, pe care le-a produs umanitatea. Avem convingerea neșărmătată că, dacă mai trăia, sănătos, încă douăzeci de ani, el ar fi fost considerat, fără putință de contestare, ca unul din cei mai mari creatori de poezie din întreaga literatură a lumii. (Dacă Goethe s'ar fi stins la treizeci și trei de ani, ca Eminescu, „Goethe” nu ar exista).

Poeziile lui Eminescu, geniale, și în chip absolut, ne apar ca un produs și mai extraordinar; putem zice, cântărind bine cuvântul, un produs miraculos, când ne gândim la împrejurările în care au fost create, — când putem să ne transpunem în epoca apariției lor și când ne putem imagina toate condițiile personale ale creatorului lor.

Cetitorul, care ar voi să-și dea seama de genialitatea lui Eminescu, ar trebui mai întâi să cetească, pe îndelete, literatura română dinainte și din vremea acela, să folosească în răgaz publicațiile anterioare și contemporane lui Eminescu, să trăiască în închipuire epoca, să aibă prezente în minte limba, stilul și arta acelei vremi. Să-și imagineze starea culturală a țării, preocupările intelectualilor de-atunci, cultura lor, gustul lor, nevoile lor sufletești.

Atunci va vedea, va simți bine, ce săritură a făcut Eminescu; va înțelege noutatea totală și excepțională în dezvoltarea literaturilor, a operei lui. Căci Eminescu nu este muntele mare care se înalță ca Ceahlăul deasupra culmilor dimprejur. El este muntele care izbucnește deodată spre cer din câmpia plată. În vremea lui Shakespeare erau și alți dramaturgi mari. Shakespeare a fost expresia supremă a unei epoci literare.

Dacă nu ne transpunem în vremea lui Eminescu, dacă, spre a-l judeca, nu ne ulem de spiritul vremii aceleia, dacă nu pornim dela scrisul de-atunci, nu putem înțelege bine că limba lui poetică, stilul lui, arta lui, sunt făurite de el pe de-a ntregul. Dar e de ajuns să ne gândim numai la limbă. (Dealtfel, limba este măsura artei unui poet). Astăzi ne-am deprins cu ea — din opera lui și din opera tuturor scriitorilor post-eminesciani, pentru care limba lui a fost punctul de plecare.

Dar dacă ne putem pune în starea de suflet necesară ca să asistăm „la origina lucrurilor”, atunci vom înțelege că orice vers al lui Eminescu este o întrebuintare nouă a limbii române și o orchestrație nouă a muzicii ei”. — g. b.

Revista de filosofie

„Societatea română de filosofie”, de sub președinția domnului profesor C. Rădulescu-Motru, și-a fixat un interesant plan de activitate, având de scop cultivarea studiului filosofiei în toate ramurile teoretice și de aplicațiune, prin: conferințe publice, editarea de lucrări sub controlul și îngrijirea Societății, editarea organului oficial al Societății („Revista de filosofie”); acordarea de premii și burse.

„Revista de filosofie” înlocuiește vechea publicațiune „Studii filosofice” și se bucură de colaborarea celor mai distinși profesori și publiciști, aducând întodeauna un material atent selectat și din domenii diferite.

Numărul de Aprilie—Iunie al „Revistei de filosofie” publică interesante articole de d-nii: N. Bagdasar, E. Speranția, I. Brucăr, I. D. Decusar, M. Moldovanu, etc...

Domnul Tudor Vianu semnează un judicios și substanțial articol despre Henrik Ibsen, notând preocupările social-ideologice ale operei ibseniene.

„Ibsen adera la un ideal comun multor gânditori ai veacului al XIX-lea și prin care veacul se elibera de fapt de vechea doctrină a virtuții, practică în temeiul imperativului antipsihologic al înfrângerii de sine.

Noul ideal moral își propune să ajute la întâlnirea datoriei cu înclinația și pentru aceasta un Schiller recomanda calea inobilării estetice, un Spencer o mai bună adaptare la realitate și un Guyau o expansiune cât mai neîn-cătușată a vieții.

În rândul acestor gânditori trebuie trecut și Ibsen, numai că această cucerire de noblățe el nu o spera decât pentru o epocă mai îndepărtată, căci întrucât privește singura noblățe morală posibilă în prezent, el n'a văzut-o decât în forma pe care o răspânda în jurul său un om ca Iohannes Rosmer, a cărui influență nu putuse decât să zdrobească voința unei femei voluntare și sensuale ca Rebecca West.

În anul în care Henrik Ibsen se naștea la Skien, în

Norvegia, — vedea lumina zilei în Rusia, la Iasnaia-Poli-ana, Leon Tolstoi. Mai tânăr decât ei era Frederic Nietzsche. Tolstoi și Nietzsche ocupă două poziții, între care Ibsen a mijlocit o trecere. Căci el a împărțit cu Tolstoi nevoia de puritate și cu Nietzsche aspirația către personalitate, dar nu și-a însușit misticismul unuia și imperialismul voinței celuilalt.

Între neocreștinismul tolstoian și neopăgânismul nietzschean, Ibsen a izbutit să ridice un pisc mai înalt, printr-o perspectivă lui este în adevăr mai cuprinzătoare. Este un omagiu care trebuie să se aducă poetului și moralistului acum când se aniversează centenarul nașterii sale. — b.

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Aveți câteva ceasuri libere? Citiți din cărțile pe cari vi le recomandăm. Bibliotecile sunt inundate zilnic de atâtea opere mediocre încât o alegere este foarte anevoioasă. Noi nu primim nimic „din oficiu”. Alegem și prezentăm cititorilor noștri numai acele cărți cari merită să fie citite.

Iată câteva din cele apărute în ultimii doi-trei ani în limba franceză, a căror lectură interesează și distrează:

André Maurois: Voyage au pays des articles. Dinainte: Vie de Disraeli, Ariel ou la vie de Shelley, Les silences du Colonel Bramble, Les discours du Docteur O'Grady, Mépe ou la délivrance, Etudes anglaises. La conversation, Bernard Quesnay (ediția nouă, cuprinzând opt capitole adăugate).

André Gide: Voyage au Congo, Paludes, Isabelle, Caves du Vatican, Faux-Monnayeurs. Journal des F. M., Retour de l'enfant prodigue. Porte étroite, L'immoraliste, Prétextes, Nouveaux prétextes, Incidences, Symphonie pastorale, Saiti, Prométhée mal enchainé, Nourritures terrestres.

Georges Duhamel: Civilisation, Nuit d'orage, Possession du monde, Confession de minuit, Entretiens dans le tumulte, Les plaisirs et les jeux, Voyage de Moscou, Journal de Salavin, Sur la pierre de Horeb, Lettres du Patagon.

Marcel Proust: Opera completă cuprinde: Du côté de chez Swann, A l'ombre des jeunes-filles en fleurs, Côté de Guer-mantes I, Guermentes II (Sodhome I), Sodhome et Gomorre II; La Prisonnière, Albertine disparue, Le temps retrouvé. A fară din serie: Pastiches et mélanges, Les plaisirs et les jours, și ultimul volum de esaiuri inedite: Chroniques. Avem și o serie de studii asupra operei lui Proust.

Roger Martin du Gard: Jean Barois, Seria Les Thibault: Les pirates de l'avenue du Rhum, Aux lumières de Paris, Marguerite de la nuit.

Expedițiuni, în provincie, nu putem face decât contra unui

acout anticipat remis prin mandat. Prețurile noastre: 640—7

lei francul, 38 lei marca, cu reduceri pentru intelectuali.

EXPOTIZIA ISER

În sala bibliotecii noastre, str. Eugen Carada 7 (fostă Kara-georgevici), pictorul Iser expune o extrem de interesantă serie de desene, gravuri și gouache. Expoziția se poate vizita zilnic, dela 9—1 și 3—7.

MAGAZINUL de MUZICA
La MIGNON
București, Pasagiul Vilagros No. 5
peste drum de Prefectura Politei

în vederea Sft. Sărbători de Paște
MARE REDUCERE DE PREȚURI

Gramofon de Voiaj	lei 2200	Note Muzicale
" " " voiaj mare	3000	Viori dela 350 în sus
" " " Masă	4500	Mandoline, Coarde
" " " Mare de masă	6000	Reprezentanța Pianelor
" " " de Salon Dulap	9000	Fr. Liehr Lignitz

APĂRATE (Columbia Polidor
și PLACI (Dulceto Parlophon

Înlesniri de plată

INCALTIMINTE
SCHUL
SMÂRDAN 43


Cărți nouă**PETER EGGE : HANSINE SOLSTAD**
(Stock, 1928)

Thibaudet spunea odată că oamenii — inclusiv și mai ales eroii de povestiri literare — sunt de două feluri: oameni cu destin și oameni cu soartă. Destinul depinde de psihologia proprie a cuiva; soarta e indiferentă de caracter, și-i realizează de împrejurări exterioare. Eroii lui Balzac sau Dostotewski, personalități puternice, își croiesc singuri viața, cu ajutorul calităților și cusururilor lor; au destin. În Tragediile grecești biografia eroilor depinde de voința zeilor; eroii n'au destin propriu; au numai soartă.

După cum se poate lesne observa, cele două cuvinte alese de Thibaudet nu sunt dintre cele mai fericite. Dar nu importă. Știm ce a vrut să spună. Nu vom înțelege deci prin ele mai mult nici mai puțin decât strictul sens Thibaudet.

Dar clasificarea în sine este ea justificată?

Mi-am pus această întrebare zilele trecute citind o carte a lui Peter Egge, Hansine Solstad. Ceeace izbește, în biografia eroinei, este că are totodată și soartă și destin, — și că dramatismul romanului stă tocmai în conflictul dintre aceste două forțe.

Când era fetiță mică, Hansine Solstad slujia la niște țărani foarte săraci. Într-o zi, la păscur, se întâlnește cu lupul, care îi mănâcă doi miei; câțva timp după aceea, vine un unchiu al său care o ia la el. De aci ura țăranelui rămas și fără mii și fără servitoare. Ca să se răzbune, scornește că Hansine era hoștă și de-aceea a dat-o afară. Mai târziu când cineva avea

neceaz pe ea, îi era ușor să se răzbune. Fura ceva, și zicea că e Hansine; sau ascundea lucrul la Hansine.

Fetița însă are o fire deosebit de cinstită și de dreață. Hula multimii o jignește. Dar credința în justiția lui Dumnezeu nu o lasă. Și atunci asistăm la un formidabil efort omenesc de a se urca în ierarhia socială pentru a face să tacă goarele rele. Decât gurile rele nu vor tăcea. Căci atunci când, foarte bogată, Hansine va dăruia 20.000 coroane pentru fundarea unui azil, lumea va spune în șoaptă: „Vezi? Remușcarea!”

Ceea ce-i impresionant în toată această carte este că Hansine, încordându-și voința, reușește. Reușește să obțină dela resursele ei de inteligență și energie tot ce se putea obține. Dar ceva, în afară de rezistență mereu. Ca o fatalitate, toți oamenii fug de dansa, lăsând un gol trist în juru-i. Și ea mereu, e torturată de aceea că nu pricepe pe Dumnezeu. De sigur, spune ea, Dumnezeu are „une idee de derrière la tête”. Are el o socoteală pe care, ea, proasta, nu o pricepe. Și, în cele din urmă, după ce încercase toate amărăciunile, mai voia un singur lucru: să moară, ca să afle, odată, părerea lui Dumnezeu...

În fond, este aci ceva mai simplu decât vrea Thibaudet: De omul, oricât de tare ar fi el, în luptă cu Leviatanul, cu societatea, cu acea putere uriașă care e comunitatea, opinia publică. Nu-i aci nimic misterios, — sau nimic mai misterios ca alt-ceva. Și, în tot cazul, nu-i cazul să se vorbească de vre-o soartă tainică, de vre-o fatalitate transcendentă.

La un moment dat, Hansine aștepta scăpare dela o scrisoare a unui inginer emigrat în Brazilia, și care îi dase, odată, bacșiș, un pol de aur pe care acum oamenii o acuzau că l-a furat. Inginerul răspunde imediat, lăudând-o mult pe Hansine. „Decât, tocmai în momentul primirii scrisorii, frațele inginerului (la care sosise scrisoarea) moare. În dezor-

dinea acestei nenorociri, picul fu uitat nedesfăcut, și abia după vre-o patruzeci de ani regăsit, deschis și înmănat Hansinei...”

Desigur, este aci ceea ce numim fatalitate. Dar e un mic detaliu. În fond, lumea ar fi continuat să vorbească de rău pe Hansine, chiar după cetirea în public de către Vaster, a scrisorii de disculpare. Căci, la urma urmelor, ceea ce o făcea pe Hansine antipatică era firea ei bună, morală, mândră, muncitoare, într'un cuvânt virtuțile sale. Desigur. A fi virtuos, a fi foarte virtuos este, și nu este un mod de a te conforma mediului social în care trăiești. Căci dacă societatea prescrie să ai anumite calități sufletești, ea le cere o doză normală. A fi excepțional de virtuos e o cutezanță, o sfidare, o trufie revoluționară. Autorul norvegian a văzut bine aceasta. La un moment dat, Hansine, datorită solidelor sale calități de energie, deșteptăciune, perseverență și blândețe reușește, cu o înmărmuritoare ușurință, să se ridice la o situație materială inesperată. Atunci, cea mai bună prietenă a ei, subit, se răcește de dansa. Fără să fie propriu zis invidioasă, superioritatea prietenei sale o jignește.

Adevăratul autor al soartei nenorocite a Hansinei este destinul ei, adică personalitatea sa prea plină de virtuți pentru a nu agasa și îndispune poporul. Așa în căt la urma urmelor, oamenii se clasifică în două categorii puțin cam alte decât acele propuse de Thibaudet. În oameni care liniștesc, și oameni care sbârleşc societatea în care trăiesc.

De ce ține una și cealaltă din aceste particularități? S'ar crede că prin conformism social trebuie să înțelegem coincidența acelor virtuți sau acelor cusururi la individ și la grup. Ar fi o eroare. Adică mai puțin chiar decât o eroare. N'ar fi în nici un chip o cauză. Căci nu există calitate sufletească, precum nici defect, viciu sau vină, care să fie ab-

sente din conștiința colectivă, din mediul social. Și de unde alt le-am putea lua?

Ceeace importă e nu materialul de sentimente, ci doza și gradul. Societatea e mulțumită când ne vede că în ceva — orice — suntem mijlocii. Nici prea jos (căci atunci inspirăm desgustul celor mai tari pentru cei mai slabi), nici prea sus (căci atunci stărnim hula celor mici împotriva celor ce pretind a se înalța deasupra lor).

Cum spun filozofii, conformismul social nu-i o problemă calitativă, ci pur cantitativă. Fiecare societate are virtuți și păcate. Dar ele au o anumită intensitate medie. Această medie e care se cere indivizilor. Mediocritate în virtute, mediocritate în vicii. Iată, ca să întrebuintăm stiliul Hansinei, „părerea lui Dumnezeu”, ideea sa „de derrière la tête”.

Hansine păcătise prin excesul său în absența de păcate. Hansine, decând era fetiță, era „un om tare”. Iată toată vina, iată toată crima.

Pentru exact aceleași motive, Hansine Solstad este tipul perfect al eroiului de roman nordic și chiar al romanului în genere.

Hansine este tocmai un exemplu de „oameni ca toți oamenii”, diferit doar prin aceea că înțelege a fi mai cu tărie decât alții acel lucru care nu se învață, care e nespus de eroic, și de frumos, și care se cheamă: o persoană.

Și e foarte trist pentru noi să cetim romanul lui Peter Egge. Căci el ne aduce, cu brutalitate, cu obrăncie, acest gând dezolant:

La noi n'au fost, nu sunt și nu vor exista poate nici-o dată tipuri în felul foarte puțin idealizatei țărancuțe Hansine Solstad...

D. I. SUCHIANU

INSEMNĂRI

Centenarul lui Meredith

Oamenii mari ai veacului al 19-lea sunt într'un moment greu. Umbrele lor trec printr'o criză periculoasă: criza centenarului. Anglia se pregătește să celebreze nașterea lui Meredith, romancierul născut la 11 Februarie 1828. De altfel Englezii ar mai avea anul acesta să celebreze și pe alți scriitori: pe John Bunyan (1628), pe căpitanul Cook și pe Olivier Goldschmidt (1728) fără să uităm pe poetul și pictorul Rossetti (1828). Anul acesta mai sînt celebrați marii scriitori Tolstoi și Ibsen.

Ca să revenim la Meredith, e necesar, ținând seama de complexitatea operei, să cercetăm întâi și să înțelegem atitudinea lui în fața vieții și starea lui de spirit în fața problemelor principale ale vieții. Dar înainte de toate trebuie să protestăm împotriva celor care acuză pe autorul *Egoistului* că scrie o limbă obscură, arhaică și că povestește evenimente puțin verosimile. E adevărat că trebuie să citim de două-trei ori pentru a prețui cum se cuvine romanele lui, pentru a prinde anumite idei generale și teme particulare autorului. Marelui scriitor „victorian” e un fel de vrăci nevăzut care lasă înapoi la un parfum magic. El e prietenul naturii, omului și pământului. El face parte din acei scriitori, destul de rari azi, ale căror păreri și credințe alcătuiesc temelia unei filosofii, e drept mai intuitivă, mai fragmentară, mai puțin sistematică. Ideile sunt tășniri fulgurante care iau adesea o formă humoristică, delicată și mișcătoare. Meredith pare totdeauna că se află la capătul unei călătorii intelectuale într'o țară misterioasă, dar refuză să fie unul din personajele povestirii, să introducă în roman concluzii asupra lumii.

Meredith a depășit epoca lui și multe din păreri care nu se par noi, au fost condensate admirabil în scrieri de acum o jumătate de veac. Care era atmosfera timpului? Pe la 1860 știința ducea o luptă aprigă împotriva religiei. Oamenii pioși au reacționat dărmas mai înainte de a adapta „indoiala cuvîntoasă” a lui Tennyson. Dickens a scăpat de această neliniște, pentru că era un copil de geniu; Thackeray se refugiază la clubul său, iar Browning într'un sentimentalism dramatic și grotesc. Carlyle, George Eliot, Stuart Mill sunt însă dominați de aceste probleme. Pretutindeni extremiști: deoparte preoțimea care trăiește, după unii, în felul oilor lui Panurge; de cealaltă parte materialisții care trec prin viața ca niște mașini automate. Meritul lui Meredith e de a fi scăpat și de unii și de alții: el reprezintă o personalitate complexă, compactă, dintr'o singură bucată. El a scăpat de conflictul dureros dintre materie și ideal. George Meredith, într'o epocă de desechilibru păstră seninătatea unui contemporan al lui Platon: el a transplantat sub cerul cenușiu al Marii-Britanii ideile Greciei antice; a rămas un păgân.

Creatorul lui „Shafat”, ignora cu totul universul și teologia creștină. Simți că dacă evoluția nu exista, ar fi inventat-o el. De aci, purced, contradicțiile acestui mare talent: e un optimist născut, un epicurian de temperament și un stoic de convingere; e un filosof raționalist care nu disprețuiește misticismul; e un radical asociat cu un aristocrat, e interpretul exuberant, entusiast, romantic al unui cult nou și care nu se poate opri să nu predice liberalismul și toleranța.

Citindu-l, îți vine în minte Wordsworth care crede că omul e un străin care locuiește pe un glob dominat de infinit; suntem prizonieri și suntem pierduți. În nefericirea noastră, natura ne apare singura păstrătoare a unei realități eterne, marelui mister care ne iluminează cu razele-i apocaliptice. Autorul „baladelor lirice” va rămâne poetul singurătății, al viselor din sănul pădurilor.

Pentru Meredith nu există paradis pierdut; nu-și aminteste să fi întâlnit vre-un Eden oarecare, un Eldorado, o Cythera. Căci suntem ființe pămîntesti, produse naturale, și ne putem ridica până la Spirit. Floarea cea mai plăpândă depe câmp conține un mister tot atât de mare cât o constelație. Bună sau rea, aceasta este situația noastră. Ar fi foarte ușor să trăim în armonie perfectă cu elementele de cari depindem. Dar voim să dominăm; de aci dezacordul.

Filosofia lui Meredith e destinată acelor care cred în solidaritatea valorilor morale și care n'au nevoie să fie salvate din disperare. — A.

Buzunarul, buzunare, buzunări

D. B. Lăzăreanu scria aici, în numărul trecut, că gramatica trebuie să-și însușească licențele poezilor buni. Suntem cu toții de acord că limba o face poporul în colaborare cu vremea; iar scriitorii nu fac decât s'o perfecțeze. Dar desigur că licențele poetice izvorăsc — cum spune d. Lăzăreanu — din stănenirea ce poetul întâlnește în armoniosul curs al poeziei, sub cele din urmă inovații scriitoricești cari îmbogățesc o limbă. „Licența” prin definiție, este o violență ce se iartă poetului în anumite condiții.

Inovația va rămânea în limbă când, chiar ieșită din „stănenială”, s'ar părea că poetul și-a inventat întâi „stănenială”, ca să aibă pretext să-și plaseze fericita inovație... Orice inovație limbistică corespunde unei nevoi limbice, dar licența poetică nu corespunde de cât unei nevoi a poetului... a insuficienței sale.

Iar exemplul d-lui Lăzăreanu nu este concludent. Forma „buzunări” are alte titluri ca să intre în gramatică, nu numai autoritatea poetului Gh. din Moldova.

Drepturile acestei forme la cetățenia gramaticii sunt mult mai tari și mult mai vechi. Atât de tari și atât de vechi încât, Gh. din Moldova probabil nici nu și-a dat seama că-și permite o formă nu tocmai ortodoxă. Limba populară moldovenească cunoaște mai mult forma *buzunări* decât buzunare... Iată și un exemplu:

Logofete brînză 'n brâu,
Lapte acru 'n călimări,
Foc și-amar în buzunări...

D. V. B.

Explicații

D-l Mihalache Dragomirescu, cunoscutul publicist, ocupându-se de o poezie apărută în această revistă, nu se poate duce cum o umbră care e *culcată*, poate în același timp să *alerge*?

Uite cum, coane Mihalache.

D-ta când te duci la Institut, într'o zi cu soare, nu faci nici o umbră pământului? Faci. Dacă nu ne crezi, pune-ți ochelarii și cercetează bine împrejur: ai să observi chiar la picioarele d-tale o umbră cam rotocă și cam cu cioc. Când stai d-ta pe loc, stă și ea; iar când mergi d-ta, merge și ea — *fără să se scoale 'n două picioare*! E foarte curios, dar e așa: umbra merge culcată.

Ba se întâmplă uneori ceva și mai curios: umbra care merge culcată, poate, la un moment dat, să se oprească pe loc, deși s'a ridicat — și ea! — în două picioare. E destul să ai lângă d-ta, în partea opusă soarelui, un gard sau un zid. Acest fenomen bizar te poate lămurii și în privința celorlalte nedumeriri estetice a d-tale: cum poate o umbră să „se sue pe gaturii”.

Acum suntem în drept să cerem și noi d-lui Mihalache Dragomirescu o mică lămurire gramaticală. D-sa scrie:

„Articolul cu toată erudiția netoată (și vom vedea îndată pentru ce) nu ne înaintează cu nimic. Căci *reflexiile* despre singurătate, la care s'ar reduce articolul, *n'are* nici o atingere cu viața”.

De ce reflexiile n'are nici o atingere cu viața, cucoane Mihalache? Fiindcă este proaste?...
Till Eulenspiegel

Eroul lui Hauptmann nu are nici o asemănare cu primitivul său strămos. El este un aviator care se întoarce teafăr din război și cu pieptul plin de decorații.

Acest „as” al aerului umple sufletul lui Hauptmann de o exuberanță plină de avânt și credință. Eroul său are inspirația de a-și preschimba, după dezastrul din 1918, cascheta de aviator într'o bonetă de paie. Apoi, cu căinele său, urcat într'un car tras de doi cai, Poison și Gall, acest nou Tiel cutreără Germania, oprindu-se în fiecare piață publică, pentru a juca comedia și a glumi cu trecătorii de pretutindeni, scuturându-și clopoteii.

Cu prilejul acesta, întreaga Germanie de după război se perindă prin fața cititorului: furtunile și violența tinerei republici, patrioții ca și comuniștii, învâlmășeala și amestecul unei lumi în plină prefacere și dezlănțuire, o glindesc, mai bine decât ori ce documente istorice, perioada aceasta în experiența unui popor, care o aștepta de mult ca pe o făgăduială amăgitoare. Poemul e scris în hexametre; și satira, burluscul, retorisul, ura și iubirea, războiul și pacea, toate se armonizează în chip desăvârșit.

Literatura germană s'a îmbogățit cu un poem epic nou, al cărui plan este atât de vast încât figurile se sterg și mintea modernă se sfiește să-l conceapă. Hauptmann se arată în acest poem ca un mare patriot, dar un patriot înțeles și uman, plin de înțelegere și milă pentru cele rele, dar în același timp aspru și necruțător. Dacă acest poem nu va fi privit ca desăvârșit în totalitatea lui, nimeni nu va contesta puterea și geniul cu care a realizat momente cu adevărat mărețe din viața și sufletul german de azi.

Cartea a apărut în volum (Fischer Verlag) în preajma Crăciunului, dar era așteptată cu nerăbdare, după apariția câtorva fragmente în ziarle germane din anul trecut. E o operă lungă, în care domină mai mult dorința de a ridica nivelul vremurilor de azi, decât de a face o critică, ceiace, fără îndoială, va contribui, pe lângă celelalte calități, a face din acest poem operă clasică a școlărilor germani din generația viitoare. — I.

Imnul Gloriei latine

Cel mai vechiu imn al gloriei latine este *Carmen Saeculare* scris de Horațiu cu prilejul festivităților împăratului August pentru a celebra jocurile seculare. În el se preaslăvește marea Romei și a fost cântat la acele festivități, alternativ, de coruri de băieți și fete din nobleta romană.

Fasciștii, după propunerea senatorului Cremonesi, guvernatorul Romei, au instituit un concurs printre muzicanții italieni spre a face din *Carmen Saeculare* imnul oficial pentru celebrarea zilei de naștere a Romei la 21 Aprilie.

Până acum însă nici o compoziție nu a fost găsită la înălțime.

Maestrul Puccini a încercat înainte de a muri să compună imnul, dar încercarea, pe cuvintele traduse de Fausto Salvatori, a fost găsită slabă și fără originalitate. — I.

Avantajele sociale ale scriitorului

În „Revue fédéraliste”, John Charpentier face următoarele observații în legătură cu avantajele sociale pe care le poate obține scriitorul:

Trebuie să ne pătrundem de acest adevăr că, în literatură, ca în orice întreprindere, înaintezi prin vârstă mai degrabă decât prin merit.

Operele de seamă ale tinereții sau ale maturității nu aduc stîmă și reputație decât atunci când, fiind bătrîn, nu mai ești în stare să le revizuești. Recompensa n'o primește niciodată autorul, ci cadavruul lui aproape înghețat.

Pentru ca să fie cu putință contrariul, trebuie să presupunem admirația, gloria câștigată printre contemporanii adversari într'o luptă cruntă; nu i se poate cere însă unui scriitor, să îndure atîta suferință.

Chiar la călugări, sancțiunea nu este îngăduită decât postum.

Mallarmé a spus: „Cel ce înfruntă miragiul Imortalității, stie prea bine că ea consistă, în afara de mîntuirea indiferentă a lumii viitoare, în cultul reînnoit de câțiva tineri, la începutul vieții”. — b.

Clasa intelectuală din Ardeal

În numărul de Februarie al revistei sibiene „Transilvania” d. S. Voicu se ocupă de clasele sociale din Ardeal și face cu privire la clasa intelectuală următoarele judicioase constatări: „Cu începutul veacului al XIX-lea, dar mai ales după revoluția de la 1848, au început să sporească rândurile păturii intelectuale din Ardeal.

Urmărind evoluția celor mai multe familii de intelectuali, care s'au ridicat, în prima generație, din straturile țărănești, observăm fenomenul următor: avocatul sau medicul eșit din straturile țărănești, întemeind o familie, nu a putut asigura și urmașilor săi direcții cel puțin înflorirea la care au ajuns ei. De obicei cei ridicați întâi din pătură țărănească, au avut urmași, care n'au mai fost la înălțimea lor. În multe cazuri s'a putut observa că dacă

copiii acestora au putut ajunge până la culmea la care s'au ridicat părinții, nepoții au fost loviți de decadentă. Nici ca pregătire intelectuală, nici ca putere de muncă sau poziție socială, n'au mai ajuns pe înălți ridicați din țărîmne. În a treia generație s'au stins multe din familiile intelectuale ridicați din țărîmne, ori au ajuns sub treapta socială, la care s'au ridicat moșii lor.

Fenomenul poate a trecut pentru mulți neobservat.

În rândurile preoției ardelenne putem afla o succesiune de o sută, o sută cincizeci de ani, chiar mai mult: generații întregi din aceași familie au fost tot preoți. Rar cazurile când au reușit, ajungând învățători sau chiar țărani descendenții străbunului care a fost preot. Dimpotrivă, de cele mai multe ori, descendenții lui au urcat treptele evoluției, ajungând avocați, medici, etc. Și dintre cei ce au intrat în rândurile păturii culte, cei mai trăinici cu descendență rămasă la același nivel sau ajunși la altul și mai înalt, au fost tocmai fiili de preot.

Primii intelectuali ieșiți din pătură țărănească par de obicei preocupați de dorința îmbogățirii, a unui trai mai larg, mai luxos chiar. Fiii lor de obicei au pretenții mai mari decât părinții, năzuiesc la mai mult și, dacă nu ei a treia generație ajunge adeseori în ruină.

Explicarea ni se pare că nu poate elimina argumentul următor: clasa preoțească, — cea mai veche clasă intelectuală la noi, prin însuși faptul vechimii, a experienței trecutului grămădită an de an și veac, este mai consolidată, mai așezată ca altele, știind cum trebuie să trăiască, după ce normative, în ce cadre, cari limite nu le poate trece. Are o concepție bine definită asupra datorităților și îndatoririlor tagmei sale, știe ce-i poate folosi și strica, știe până unde se poate întinde. Din experiența unui întreg sir de înaintași, — desigur acum plătită la vremea ei, tagma preoțească are o tradiție care o sfătuiește și o conduce în viață.

Un preot al cărui strămos încă a fost preot, își mobilizează și azi casa aproape tot atât de simplu ca și străbunul. Deși are avere, stă mult în cumpănă înainte de a împrumuta la o bancă.

Intelectualul ieșit din țărîmne, cât ce și-a deschis biurul cantă mobilă prețioasă, iar căsătorindu-se nu cruță zestre pentru aranjamentul interior al locuinței, nu se dă în lături chiar dela împrumut dacă-l află — „pentru a fi în rînd cu lumea”. Lucrează la fel, — deși puțin mai moderat în pretenții — intelectualul pornit din alt intelectual, dar și el „trebuie să țină rînd cu lumea”.

Cu care lume?

Cu clasa socială corespunzătoare străină, sau, dacă a venit mai târziu în pătură cultă românească ce-a început să se infiripeze, — cu aceasta.

Caracteristica principală a celor câteva generații de intelectuali pe cari le-am avut până acum este că au cheltuit, cei mai mulți, peste puterile câștigului, ruinându-se pe ei, sau pe descendenții lor, numai pentru a fi în rînd cu lumea”. — I. B.

Jean de Gourmont

Am anunțat într'un număr precedent moartea neașteptată a lui Jean de Gourmont.

În ultimul volum al revistei „Mercure de France”, Gabriel Brunet publică o călduroasă evocare a omului și o justă înfățișare a cugetării scriitorului.

Jean de Gourmont socotea că structura particulară a sentimentelor sexuale ale unui scriitor determină și colorează întreaga sensibilitate și mare parte din inteligența lui.

Cercetările asupra vieții amoroase a unui scriitor vor fi, așa-dar, de cea mai mare însemnătate.

Ar fi desigur neapărat necesar să se știe că Stendhal a fost un amant nefericit, adesea chiar în sensul psihologic al expresiei.

Ar fi interesant să se afle că firea pasionată a lui George Sand era de esență cerebrală, deoarece părea că reprezintă un caz real de anafrodisie.

N'ar fi de prisos să se știe că Chateaubriand nu iubea decât femeile care împărtășeau dragostea... fără consecințe.

Ar trebui să se arate că Chamfort „întepat de săgeata lui Amor” în sensul cel mai tare al cuvîntului, avea din această pricină oarecare drept să fie mizantrop și... misogin; — și că aceeași considerație se poate aplica și lui Baudelaire.

Cei ce au urmărit cronicile lui Jean de Gourmont au putut să remarcă cu ușurință că de mult îl preocupau aceste lucruri. Nu era departe de a mărturisii că femeia și iubirea fac să nască supremaele daruri ale cugetării și ale artei într'un suflet.

Despre Auguste Comte, scria:

„Numai prin sentiment înțelege omul viața: inteligența lui trebuie să fie înfulețită de femei și de dragoste”.

Unui scriitor contemporan care voia să alunge femeia din viața cugetătorului, i-a răspuns:

„Sub pretextul că femeia poate să tulbure meditațiile noastre despre moarte, cele mai frumoase și cele mai profunde, pare-se trebuie s'o alungăm din viața noastră. Sărmane filosof! dacă alungi femeia din viața ta, cugetarea și opera ta vor fi tot atât de sterile ca și tine, căci o operă de gândire și de filosofie care nu e fructificată prin parfumul femeii nu se poate impune.” — b.

Argument



Ea. — Vai de mine! Ticăloasa de Janine ne-a văzut când mă sărutai.

El. — N'ai nici o frică. N'are să spună, — căci am sărutat-o și pe dînsa.

(Le Matin)

Rugăminte



— Domnule președinte, dacă vi-i tot una... vă rog condamnați-mă înainte de masă, ca să ajung la timp la pușcărie și să apuc supă...

(Le Journal)

Pictură modernă



— Tabloul acesta... nu-l las din 15.000 de franci și încă fără ramă!

(Le Journal)

Editura „CUGETAREA” București, Mătăsari 23

Director — Proprietar:

P. C. GEORGESCU-DELAFRAS

Ultime noutăți apărute:

Pierre Louis:	Afrodita	60.—
M. Artzibaew:	Sanin	58.—
De lafras:	Micul Sacrificiu	40.—
Maxim Gorki:	Mama (Ed. II-a)	38.—
Maurice:	Cu Inima Intristată (Ed. II-a)	55.—
Dekobra:	Madona din Tren	58.—
	Gondola cu Kimere	58.—
Marcel Prevost:	Scrisori de Femei	48.—
Jules Verne:	Ocolul Pământului (Ed. II-a)	25.—
Raymonda Machard:	Cucerirea (La Rossession) sub presă	

Proteza „Dentară”

Dentiștii asociați

Str. Biserica Enei No. 9

Clinică Dentară modernă

Înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE

în continuă funcțiune

dela 8 dimineața până

la 8 seara fără întrerupere

Lucrări de precizie în

AUR, PLATINĂ, CAUCIUC

PLOMBE de tot felul

Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/2

INSTITUT
DE
BEAUTÉ

LOUIS & LEON

București—Calea Victoriei No. 47—Tel. 308/88

Postiche de artă.
Aplicațiuni cu
HENNE veritabil
voile, beteală, ornamente de lămâiță se dau cu chirie

„PILOCARPINA”
Unic remediu contra căderii părului și distrugerii mătretei.

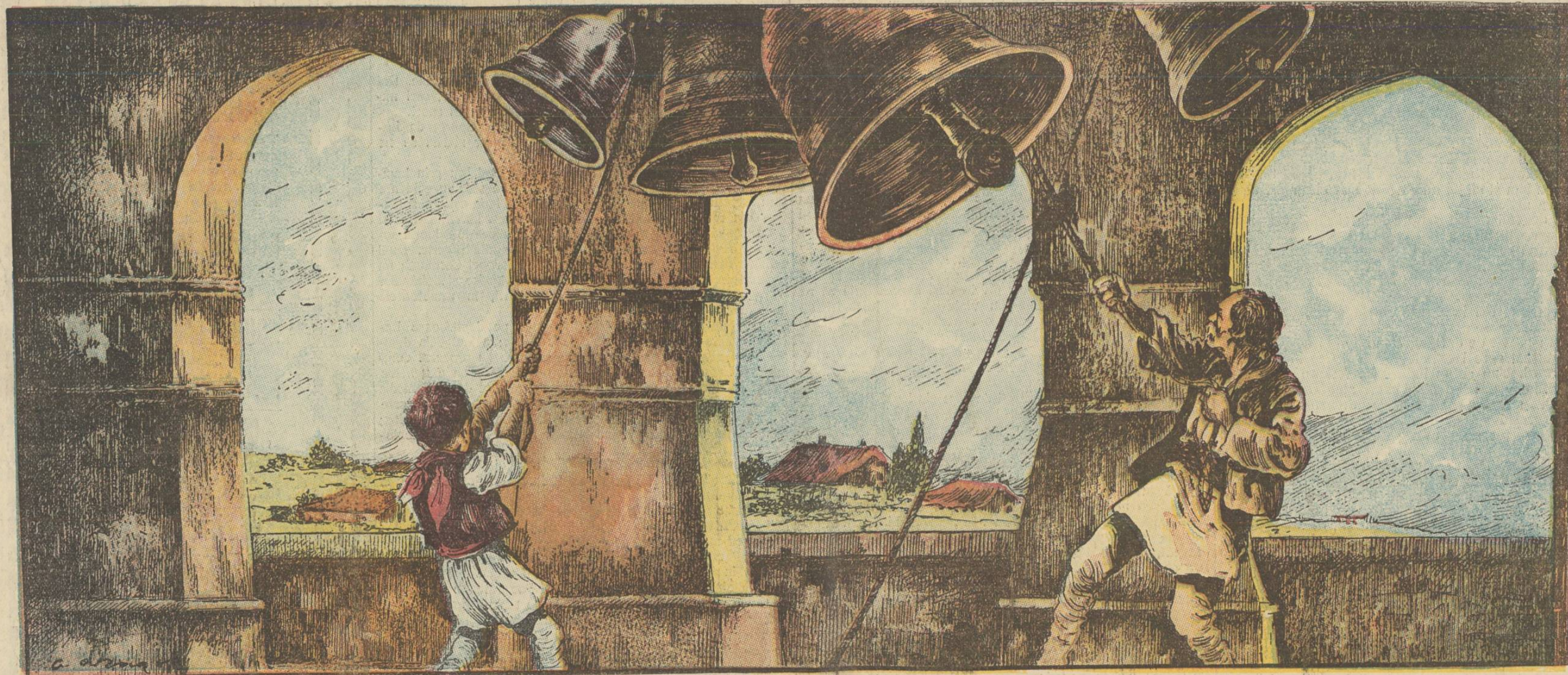
SALON
DE
COAFURĂ

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893



NAZARETUL — Primăveri de altă dată —

de MIHAIL SADOVEANU

(Scrisori, către Simforoză)

E o dimineață indecisă de Aprilie. Soarele a învăluit trandafirii, în primul ceas al zilei, aceste înălțimi iernatice și pleșuve — pe coastele cărora duc exilul meu de azi — și s'a stins, apoi, în nolanul negurilor albe.

În grădinile prin cari am trecut adineori se simt totuși nădeidea anotimpului celui nou. Iarna lungă și mohorâtă — aproape de o jumătate de an ! — începe să și strângă corturile... În plopul mulți, înfipt pe lângă ziduri, pasările cerului pornesc noile cuiburi... Mă uit în jurul meu, mă uit în mine însumi și dibesc în amintire, acele poteci insorite și prădite de migdali, de la picioarele Carmelului, în rețeaua cărora am rămas, de când cu cea din urmă a mea scrisoare...

Vreau să iau, astăzi, încă odată, firul poveștii. Eram la otelul „Herzlia”, pe Carmel, între chiparosi negri, dalile sângere și depărțările schimbătoare ale mării. Ajunsesem și poposisem seara, după o lungă cercetare prin Emekul, cucerit, duman cu duman, de eroismul pionierilor sioniști. O noapte de odihnă în otelul „Herzlia”, cu fereastra deschisă deasupra pinilor și chiparosiilor sopțitori, deasupra florilor adormite și mării fără somn !...

A doua zi, am cercetat mănăstirea călugărilor carmeliti, școlile și instituturile cele noi, am trecut în sus și în jos prin vechia și prin noua Haifa și am luat gustarea de amiază, pe o terasă, de unde se vedea, sub bolțirile albastre ale zării, profilul cu capison de omăt al Hermoulului.

Am pornit, după amiază, pe lângă Kison în sus spre plaurile Galileei... Toate aceste căi străbătute și lucruri trăite le-am notat minut cu minut, într'un caet pe care îl am și acum. Dar mare îmi este mirarea, când prin paginile lui, zgărite și mușcate, din fuga automobilului, revăd înfiripându-se acest crâmpei din viața mea... Nu-l mai cred, nu-l mai recunosc, ci mi se pare o revărsare a visului peste biete și familiarele mele ogoare negre...

Iubită Simforoză, redeschizând povestea, în această firavă dimineață de primăvară, mi se pare că îți reconstituiesc un vis de care îmi aduc treptat aminte. Sint în el părți șovăitoare, sânt în el lacune de neîmplinit... Uneori nu mai înțeleg criptogramele din caetul meu, alte ori nu le mai pot interpreta... Mi-aduc aminte că între Hadara-Carmel și Nazaret, am poposit la Nahalal... Mi-aduc aminte de această școală de agricultură și de horticultură (dar nu pentru băeți, ci pentru fete), de ordinea, de confortul, de grădinile de experiență și de prosperitatea nivelor... Mi-aduc aminte de fericita atmosferă sufletească din acest institut fără pereche în restul lumii...

Dar nu mai mi-aduc aminte de detaliile drumului până la Nazaret... Văd numai holde puternice, legănându-se — verzi cu descompuneri galbene — în preajma mașinei noastre... N'am uitat un șacal, care ne-a tăiat drumul și-a pierit între grâne... Văd apoi linii de case arabe, sub o zi palidă și apocaliptică, — un fel de vis în vis, — și apoi o limpezire, ca de golf de mare, după ce cortina caselor patrate, a lămăilor și a palmierilor a ondulat și s'a strâns vălătuc...

De unde a început Nazaretul ? Nu mai știu ! Din vi-breaea așteptării mele, din adăncul anilor de reverie, din cărțile citite și mângăiate cu obrajii trasi de veghere... Nazaretul a început de o dată, ca o apoteoză vie, în-tretăiată cu colonne de marmură și de aur. Ne-am găsit în miezul lui scobit și larg, risipindu-ne inima și ochii pe

dealurile fericite și ferecate cu mănăstiri, cari îl stră-juesc și-l clădesc ; cuib al viselor supreme ! Nazaretul ! Nazaretul : în aceste culmi legate la o laltă prin ghir-lande de viață, prin ziduri-vechi și noi și prin zigzagul cipresilor călugări, Nazaretul : în aceste, sfinte cetăți de pomenire, fie care cu temelia în veacul apostolic și cu fruntea în emoțiunea noastră înlăcrimată... Nazaretul : în această velină italiană, asternută, rotund până sub Ighiaburile Fântanei Sfintei Fecioare și resirântă pe după dealuri și strânsă în falături, pe grunții atator sfinte clinovii !

Sintem noi, cei ce privim acest port al pământului, dar culcat lângă marea celor dumnezești ?... Unde ne vom opri, ca să ingenuchem și să sărutăm pământul ? Unde ne vom ascunde ca să lăsăm să curgă în voe lacrimile noastre ?

Însoțitorii mei cunosc Nazaretul din alte vremuri... Ei nu vor cobori din mașină și nu vor cerceta nimic. Dar sint oameni prevenitori și cu agerime psihologică... Își dau seama că tovarășul lor trăiește o clipă excepțională și că, pentru el, sborul mașinei trebuie întrerupt.

Ne oprim sub niște umbrele verzi, cari covârșesc zidul vechi al străzii și mă despart, un moment, de sub-țirii mei prieteni... Unde mă voi duce ? Cine mă va că-lăuzi în rețeaua acestor uliți întortochiate și prăvăla-tice ?...

O iau la întâmplare spre fapțura zveltă a unei bise-rici, cu zaplazuri înflorite prin prejur...

E cald. Ulița e strâmtă și pustie... Întru mai întâi în-tr'o alea, pare că de platani, dincolo de o poartă nepăzită de nimeni... Sint apoi într'o grădină cu umbră opalină, cu răzoare de iriș, cu copăcei necunoscuți, cu gâlgăiri de apă, într'un bazin rotund...

E o sfântă biserică care doarme învăluită în zvonul albinelor și în mireasma florilor.

Cine poate să-mi deschidă ?... Un frate franciscan îmi apare, sub claritatea sfredelitoare a soarelui... Îl rog să-mi dea voe să intru în sfântul său locaș... Dar fratele îmi dă de lucru. Trebuie să-i vorbesc într'un idiom nou : italo-româno-francez, pe ici pe colea înecat în latinește, fiindcă fericitul paznic al bisericii (de felul lui de pe la Saragoza) nu și-a pierdut vremea cu felurimea limbilor pământeste și afară de limba lui spaniolă, nu-mai înțelege — sânt sigur de aceasta ! — de cât limba îngerilor...

O, nenorocitul de mine, eu pe aceasta n'o înțeleg și nu mai știu dacă voi ajunge s'o înțeleg vreodată... Fratele franciscan mi-a deschis sfântul locaș și m'a lăsat, cu simplitate, față în față cu mine însumi.

În umbra răcoroasă a zidurilor sfinte îmi adun gândurile, cum ai aduna, de pe jos, niște măgele risipite... Înțeleg, cu recunoștință, că o mână nevăzută mi s'a în-tins, peste zaplazurile prididite de vrejuri și de flori, și m'a ridicat până la potriva acestui sfânt altar... Unde aș fi găsit eu această singurătate și această tihnă, lăsat la sfatul și la călăuză unor oameni ?

Cât e de bine aici !... Niște turturele sau niște por-umbi pun o horbotă dulce acestei ore sfinte și tăcute. Draga mea amică, am căzut în genunchi și am lăsat pe marea sufletului meu, purtată și plină de zefirii recunoș-tinței, o singură pânăză albă, o singură barcă de pescar... O, marea sufletului omenesc ! mai tainică, mai vas-

În acei ani dedemult, pe la 1896-1897, primăvara ve-ne-a altfel, nu pentru că omăveau altfel ochii mei de ado-lescent, ci din pricina altor variații și echilibrări atmo-sferice. Au fost în copilăria mea, în văile Siretului și a Mol-dovei, ierni lungi și tari, cu omăt foarte îmbelsugat. Apele și mlaștinile sticleau oglinzi neclintite dela începutul lui Decembrie până la Martie și cârdușii de copii aveau pe-treceri prelungi. De pe coastele săniușurilor coboram la ghețuș și stăruiam în frig până ce seosau amurgurile tran-dafirii, cu geruri de stâncă neclintite și înfricoșate. Apoi, sara, abia aveam putere, s'ascult începutul unei povești ori a unei întâmplări și mă enfundam în somn și'n vise, retră-ind și mai agitat întâmplările zilei. Deodată, însă, într'o noapte, începea să sune un austru cu modulații când grave, când înalte, c'o presiune năprasnică, pe care o simțeam prin geamuri și prin pereți, prin sobe și pe sub uși, ș'a doua-zi aveam cea dintâi temperatură a dezghețului. În puține zile apoi, curentul cald dela sud muia complet ghe-turile și zăpezele, și zăporu pornea. Mi-au rămas în minte puhoaietele și revărsările ca ceva măret. Asta era primăva-ra. Umblam către școală și înapoi acasă încă pe pod, de gheață ; dar pe marginile drumului într'un soare puternic, curgeau pâraie grăbite, cu făgaș săpat în ghețar, cu coti-turi și cascade, cu ostroave, cu subterane în care dispa-reau, cu volburi spumoase în părul cel mare din vale, care colecta toate pâraiele cele mici. Urmăream și îngrijeam to-rentele acestea efemere, rupeam zăgăzurile de gheață, în-stalam moriști care lucrau fără niciun folos, — și mă bucu-ram nespus de năvala apelor, ca de orice lucru trecător. Râul cel mare, în șes, curgea sub perdele de aburi. Câm-piile joase erau, vreo două-trei săptămâni, un lac imens. Și ndată după ce se zicea pământul simțeam în juru-mi și'n mine înflorirea bogată și bruscă a vieții. Poate ajun-geam iarăși, în timpul nostru mărginit la un ciclu de ani cu ierni că odinioară. Cele de anii trecuți îndeobste au fost mai sărace și primăverile n'au mai dat pământului aspect de aparitie proaspătă din potop. De aceea, prin contrast, văd și mai colorat și mai puternic pe cele dedemult.

În unul din acei ani a căzut Păstele în vremea înflori-rii livezilor. Mă aflam pe Moldova, într'un sat unde trăiau rude ale mamei mele. Casa în care stam era a lui Vasile Umbră. Pe nevasta stăpânului gospodăriei o chema Ileana ; pe fată, Aglăița. Aveau această singură copilă cu numele Aglăița, — codană de cincisprezece ani. Era destul de fru-mășică, cu pielea obrazului curată, cu părul castaniu și cu

ță, mai bogată în furtuni neașteptate și în naufragii, de cât toate oceanele pământeste la o laltă !

În ora aceea, petrecută în mica biserică latină din Nazaret, toate erau calme, adormite între trandafiri bal-samici și prididite de fericirea misticului Sion. Cât am rămas, pe lespezile albe ?... Mi s'a părut o vecinicie într'un fulger... Am ieșit din adormita capelă în grădina pare că și mai adormită. Aveam un senti-ment ciudat : mă luptam pare că să mă mențin la supra-fața realității. Căci la fie care pas mă enfundam, pieream din mine însumi și căutam să mă agăț : — ici de o floare, dincolo de un ciorchine liliaciu, mai încolo de un ghimpe de aur, „spina Christi”.

Când mi-am regăsit tovarășii, m'am freat la ochi... Ce caută această mașină americană, sub colina pe care medita odinioară Dumnezeucel meu învătător !

GALA GALACTION

ochii capril mari, cu gene cârligate. Avea un zâmbet plăcut ș'un fel de a privi pe furis — cu viclenie. Insa era sfioasă, nu viețeană !

Chiar în cele dintâi două zile am aflat că Aglăiței în-cepe să-i fie drag un flăcău din sat. Faptul acesta, numai pe jumătate lămurit de gospodina casei, pricinuia oarecare tulburări și năcazuri. Fata suferea în tăcere imputări și as-primi, care acuma îmi apar într'o lumină cu totul deosebi-tă. Atuncea eram aproape partizanul mamei, căci nu inte-legeam cum, eu fiind acolo, ochii aceia cu gene cârligate puteau privi în altă parte. Zâmbetului îi atribuiam numai vi-clenie ! Și eram bine încredințat că flăcăul, un flăcău oare-care, era departe de a se putea măsura cu mine. — Mai întâi eu eram un târgovăt, îmbrăcat orășenește, destul de frumuseț după părerea proprie : blond și nalt, cu plete și cu ochi visători. Al doilea adusesem cu mine câteva cărți, în cetirea cărora mă enfundam ceasuri întregi. Asta, fără îndoială, trebuia să-mi dea prestigiu și noblete, chiar dacă Aglăița, absolută numai a cinci clase rurale, habar n'a-vea cine-s Eminescu, Alecsandri și Creangă. Cu asemenea tovarăși, cu asemenea vârstă, și într'o primăvară înflorită, nu-mi puteam inchipui că fata de gazdă poate să rămăie multă vreme cu gândul la horile din cășlegi și la flăcău-a șul ei. — la urma urmei un om de rând.

Eu citeam la măsuta de lângă fereastră, un vodel de Alecsandri. Gospodina era la stative, lucrând harnic la o pânză în patru ite. Sunetele ritmice ale suvelei și ale va-talelor, dela o vreme monotone ca pulsația unei pendule, departe de a mă tulbura în indeletnicirea mea, mai curând îmi creau o atmosferă prielnică și odihnitoare. Cum înce-tau, cum ridicam ochii, nelinești.

Întră într'o vreme în casă Aglăița, din soarele de afară, și maică-sa numai decât o întâmpină cu glas de ceartă : — Ce cauți aici, fată, hai ? ai isprăvit treaba pe care ți-am dat-o ?

— Da, mămucă.
— Ai și gătit de lipit prispa ?
— Am gătit.
— Mira-m'ăși ! Și dac'ai gătit, de ce-ai venit aici ca să-mi stai cu mâinile în soduri ? Cloștele le-ai adus în o-gradă, ori iar umblă pe toloacă, și a dat iar în pui mătă lui Bătlan ? Cu mătă ceea decât i-o poznă și nu m'ajunge min-tea ce să facem ! — Vorbele din urmă erau către mine.
— Cloștele-s în ogradă, mămucă, răspunse Aglăița. Să n'ai dumneată, nici o griji.

— Cum să n'am griji, fată hai ? Da ce știi tu de câte sunt și câte trebuie ? Iaca, peste patru-cinci zile-s sfinte-le Păști și sunt de făcut atâtea, că m'apucă o groază nu-mai când mă gândesc. De mâni ies de la stative ; si să deie dracu să nu-mi fie de ajutor cum știu eu, și să dai din mână lângă mine, iar cu gându să fii unde prepu eu ; s'apoi dacă nu ți-oi spânzura pielea n'baț, să nu-mi spui cum mă chiamă !

Fata plecă bărbia în piept, foarte rușinată. Tăcu.
— Acu ce cauți aici ?
— Am venit mămucă să iau un mosor de bumbac, să fac țevi.
— Hai—hai, nu umbla tu mai răpede, c'acui vezi pe dracu ! la mosoru și du-te. Ce cauți acolo, după ușa ?
— Văd gunoiu, mămucă.
— Alei, fata mamei ! D'apoi ce-ai învățat tu la școala ceea, unde ai umblat cinci ani și ai făcut cinci glasuri ? De aceea nu te-am avut ajutor, ca să nu știți nici atâtea lucru ? Acolo-nu-i gunoiu, fată hai ; acolo-i cenușă. Și cenușa nu

(Continuarea în pag. 11-a)

știi tu că, Lunea, nu se dă afară? Ai știut și ți-am spus; că e grijă am avut eu, decât să te învăț asemenea lucruri, că să poți fi gospodină la casa ta, dar gândurile tale-s la Uci-gă-l crucea. Hai-hai! Te-oiu mai vedea eu jucând cu feciorul Paraschivei!

— Bine, mămuică, o lăs la locu ei.
— Ce lași la locu ei?
— Cenușa, precum mi-ai spus.
— Se înțelege că s'o lași. Asemenea să nu uiți și despre gunoii, că nu trebuie să-l dai afară înainte de a răsări sfântu-soare.

— Asta știu mămuică.
— Bine că știi. Vără-ți mințile în cap și învăță rânduiala lumii ș'a vieții, ca să-ți prindă bine. Tu socoti c'asa-treburile? Dai din mâni și gata! Trebuie să mai treacă multă apă pe Moldova până ce-i învăța tu atâtea s'atâtea, fără de care nu poate trăi o femeie și fără de care nu te poți numi gospodină. Câte păsări zboară crezi tu că toate se mănâncă? Și câți flăcăi joacă'n horă socoti tu că toți is vrednici să poarte căciula? Am să-i hotărâsc eu Paraschivei lui Bălan să mai deie față lui Neculăș al ei! Du-te și-ți vezi de letcă și nu mai sta aicea stălp, lângă mine.

Fata eși supusă și cu lacrimi în ochi.
Peste puțină vreme auzii glasul blând al gospodarului, afară. Letca stătuse. Fata răspundea ceva.

— E supărată și plânge, mă gândeam eu; și tatu-său, care-i un om bun și blajin o mângăie. Dar el nu știe de urmările ei, ca maică-sa.

Vărul degetul arătător între foile cărții, închisei tar-tajii și-i cuprinsese între celelalte degete ale mâinii drepte, și mă strecurai pe ușă, afară. În ogradă — lumină orbitoare. O scroafă neagră căzuse pe o coastă, în plin soare, și vre-o opt purcei se năpusteau în zvâcnituri să-i deschidă pânțele cu surloșoarele rotunde. Cloștele se scaldau în colb. Gospodarul, om încă tânăr, dejgăa boii dela căruta plină de halaturile de arat și boronit.

— Am isprăvit de dat păpușoi... îmi zise el, vesel.
Mă înturnai spre lacrimile Aglăitei. Copila își începuse iar lucrul, c'un obraz înflorit de fericire și cu ochii duși în zări. Între zări și ochii ei căprui sta, fără nici un flor de vânt, livada grea de floare și de mireasmă.

După această scenă, urmează îndată, în amintirea mea, a doua — tot vie și proaspătă. Nu pot preciza dacă s'a petrecut în aceeași după amiază, ori în altă zi din săptămâna patimilor. Treburile gospodăriei se alinaseră, cătră sară, și eu ieșisem cu cartea pe prispă. Lelița Ileană hrănea un foc viu sub sopron, iar bădăta Vasile isprăvea de dres gardul de nuiete al livezii. Mirosea, în amurg, a fum ș'a flori de măr. Deodată, întorcând ochii, zăresc prin tindă, în odăita cea mică, cu ușa deschisă pe Aglăita, isprăvind-și găteala, pentru denie.

Camășa înflorită, fustele înfoiate și crețe, ciubotelele cu potcoave galbene: — era gata. Își privea acum cu luare aminte obrazul și pieptănătura într'un hârb de oglindă mic cât palma. Și-l plimba pe dinaintea nasului ș'a ochilor în toate chipurile, se apropia de ferestruică, se trăgea mai la o parte într'o lucrare mai vie a apusului, — se mișca grațios și cochet, cu fustele crețe unduind.

Știam că-și spălese părul cu bors, în care maică-sa o sfătuisse să pule și câteva fire de busuoloc, sămănat în ziua de sfântul Gheorghe a anului trecut. Fetele de pe Moldova se lau într'un chip deosebit, amestecând la operația asta nu numai burueni, ci și descănțec. Iar coșitele și le împle-tise cu anume îndemănare și meșteșug, fixându-le într'o cunună, cu câteva flori artificiale, întocmai-asa cum la vremea lor, se gătiseră mama ei și bunica de mult moartă și alte femei în linie ascendentă până în veacuri vechi. Într'aceiași chip, cu aceeași ape și urenii. Își potrivea cerceii ieftini și-și freca ușor sfărucurile urechiușelor. Își mângăia sprincenele subțiri și zâmbea ochilor căprui irizați cu aur.

Clopotul bisericii începu a suna îndată ce albăstri înserarea. Tropicând mărunț, fata trecu pe lângă mine fără să mă vadă. Din lumina focului de la sopron, maică-sa o urmări cu ochii în tăcere. Nu-i răpezi nici o vorbă aspră. O lăsa să se ducă, pe sub arcuiri de flori, la tovarășele ei și la flăcăi, după o lege veche și misterioasă.

Intrucâtva jignit, părăsii pe prispă volumul lui Alecsandri și mă îndreptai și eu spre poartă.

— Ia un băț, ca să nu deie cumva vreun căne... îmi zise blând gospodarul.

Lelița Ileana începu a răde.

— Trebuie să iei băț, vorbi și ea, — căci te cunosc după straiu că ești străin...

Câni erau însă blajini în sara aceea de denie, și clopotul avea o vibrație de cântec, pe care n'am mai auzit-o de-atunci nicodată. În umbra viorie, în sara înflorită de primăvară îmi închipuiam, cred, că mi-i dragă copila care trecuse mărunț pe lângă mine și cugetam să mă întorc cu dansa spre casă, numai eu singur cu ea, și să-i dau a înțelege simțirea mea. Mă înșelam cu vorbe închipuite, pe care le rosteam numai în mine și grăbeam spre clopotnița neagră a bisericii.

Sluja începu; fumeau făclii de ceară. Preotul bătrân în odăjdii aruncate în grabă și strămb pe el, murmură vorbe neînțelese, măturând cu barba-i căruntă furnicile chirilice de pe ceaslovul dinaintea-i. Dascălul căsca din când în când, behând plictisit și trudit. Și el, și părintele Gavril abia se întorseseră dela câmp, de la muncă aspră și grea, și'n ochii lor aburea somnul pământului. Tineretul din biserică, însă, era vioiu. Într'o parte, în dreapta, stăteau flăcăii, nalți și drepti. În partea cealaltă fetele, grămădite buluc, șoșoteau într'una, chicotind și frământându-se. Murmurele rugăciunilor, luminile și ecurile bisericești erau absolut străine și fără noimă pentru lumea aceea. Copiii înalte, în fund păreau la o petrecere teribilă, așa se ghionteau și se veseleau. Blajinul părinte Gavril ridică într'un răstimp fruntea, cu privirea o clipă aspră; pe urmă se răzgândi și lăsa lucrurile să meargă în voia lor, — ca și cum toată lumea aceea tânără cu totul străină de ritualul creștin, se adunase la o slujbă a primăverii ș'a tineretii.

Cele două grupe, flăcăii și fetele, au schimbat numai priviri și zâmbete. Apoi au ieșit tropăind din bisericuța veche. Au mers o vreme tot deosebiți pe ulița cea mare a satului prin aburul și lumina livezilor. S'au despărțit și s'au împrăștiat și s'au simțit fericiți, ca toate generațiile, până la cele mai din trecut. Abia mai pe urmă am înțeles că toate erau lege și obiceiurile, și eresurile, și totul de ceartă și mamei și toate câte se întâmplau într'un colț de lume încă străvechiu și păgân, sub protecția blajină a bisericești. Iar eu eram, în chip firesc, expulzat din viața profundă a lumii aceleia și din peisagiul ei.

MIHAIL SADOVEANU

Citii azi:
„LECTURA” No. 166
Floarea literaturilor străine
J. WASSERMANN
AURUL DIN CAXA MALCA
Leit. — Scrierea completă. la Librării și chioșcari.

Dr. CABANES

Maladia secolului

Când Théophraste. Renaudot, în veacul al 17-lea a cerut privilegiul pentru *Gazeta* sa, a solicitat în același timp autorizația să întemezeze niște *Birouri de adrese*, unde se puteau procura ușor obiectele de orice fel anunțate.

Printre aceste obiecte a strecurat și o serie de leacuri, dintre cele mai bune, fiind gata să dea și un supliment de informații acelora care voiau să se lămurească.

În timp ce Renaudot căuta să-și scurgă produsele, prin mijlocul unei publicități ingenioase și noui, un altul, nu mai puțin dibaci, dar mult mai șarlatan, Nicolas de Blegny avu ideea să alcătuiască un fel de Almanach pe care l'a numit *Le Livre commode des adresses* și unde erau enumerate în amănunt tot soiul de droguri și medicamente empirice pe care le vindea cu dela sine putere, exclusiv.

Trebuie să spunem că Renaudot dă ospitalitate în *Gazeta* sa unor reclame narușinate, numai întâmplător; de cele mai adeseori e de bunăcredință, în timp ce Blegny e un șmecher care se pricepe de minune să-și laude marfa și s'o vândă naivilor care se lasă atrași în cursă.

Acest aventurier fără scrupule a avut toate fericirile: nu numai că a reușit să ocupe contemporanii cu personalitatea-i strălucitoare, dar și multă vreme după ce a murit a găsit biografi binevoitori care să-i impropăteze memoria, când atâtea glorii zgometoase cad în uitare. A fost chirurg? A fost farmacist? Se numea într'adevăr Blegny? S'a născut la Paris sau alurea? Nu știm nimic precis, deși a avut grijă să ne dea o seamă de amănunte din viața-i accidentată. Își da toate titlurile în stare să capteze încrederea publicului și nu ținea seamă dacă îi era îngăduit sau nu. Totul era să pue în practică cunoscuta maximă: *Vulgus vult decipi, decipiatur*. Și dacă mijlocul întrebunțat era imoral, cel puțin putea spune că succesul scuza purtarea.

Una din cele dintâi maladii de care s'a legat Blegny, era acea maladie foarte răspândită și pe care noi o numim „avarie” (sifilis) și pe care Blegny o numea „marea maladie”. El o vindeca, spunea, „fără regim”, numai cu ajutorul mercurului de aur.

Mulți șarlantani parizieni explozând teama de „izolare” impusă invalizilor Venerel, se lăudau că vindică „cea mai veche, cea mai dărză și mai neingrijită avarie, cu remedii blânde, familiare și cu preț scăzut”. Ei făgăduiau leucurea în patru sau cinci săptămâni, fără teamă de recidivă. Blegny, mai prudent, nu fixa termen; astfel că nu era expus la decepții. Dar se uita urât la toți acei „îndrăzneți” — așa numea pe lecurtorii care-i făceau concurență! — și îi coplesea cu epigrame.

Iată portretul unuia, descris de Blegny:

„Acest nou doctor care a lăsat anul trecut, în 1676, afișe galbene, și-a dat seama că trebuia să făgăduiască un lucru nemaiomenit ca să atragă pe naivi; el anunța că vindecă în cinci ore boalele venerice, fără recidivă sau alte supărări. Dar punea și el o condiție, ca să scape din incurcătură: cerea ca boalele să fie noi și să nu mai fi fost tratate și când după ce a exorcat pe unii care s'au plâns că suferă mai departe, el striga sus și tare că bolile clienților săi mai fuseseră tratate!”

Șarlantanul vizat de Blegny nu era singurul care întrebuința astfel de mijloace. Alții mergeau și mai departe și nu se temeau să cadă la înțelegere cu farmacistul, spre a goli și mai lesne punga clienților. Ei anunțau că dau consultații gratuite și într'adevăr nu luau bani dela nimeni. Dar spuneau bolnavilor, că nu le pot da și medicamentele necesare — și-i trimiteau la farmacistul înțeleș.

Alții erau și mai vicleni — și mijlocul întrebunțat depășește aci orice imaginație. Soțiile lor (și amănuntul îl șim tot dela Blegny), soțiile lor aveau grija de a dăruii tinerilor odată cu grațiile amoroase, și virusul boalei venerice. Unul din acești „medici” distribuia bilete de vindecare a maladiilor venerice în tabăra regelui, de pe câmpia Ouilie, în timp ce soția medicului, împreună cu alte șapte sau opt fete publice, distribuiau virusul boalelor.

Nu știm intrucât povestirile lui Blegny sunt autentice; dar vom reține faptul că din vremea aceea chiar, existau specialiști pentru „avariați”, că din vremea aceea se tratau maladiile ambelor sexe prin specifice a căror putere era lăudată în chip nerușinat.

Din veacul al 17-lea, o seamă de șarlantani ghiciseră folosul ce-l puteau trage din această mină nesecată. Un medic englez care vizitase Franța prin 1698, și-a însemnat următoarele:

„Toată lumea se ocupă cu leacurile și leucurea boalelor: farmaciști, bărbieri, moașe, călugări. Mă amuzam citind pe zidurile orașului, afișele acelor șarlantani, tipărite cu litere groase:

În numele Regelui

Leac sigur și comod pentru vindecarea boalelor secrete, fără a sta acasă.

Sau:

Cu îngăduirea regelui

Mijloc foarte comod și sigur pentru a vindeca fără a prinde cineva de veste, boalele venerice, etc.

Sau:

Cu privilegiul Regelui

Antevenerianul medicului indian pentru toate maladiile venerice, așa cum sunt (?) fără recidivă și fără a sta acasă. E foarte comod și foarte plăcut (?).

Specifice antivenerice erau de altfel cunoscute din veacul al 16-lea. Se poate spune despre anumite medicamente ceiace s'a spus de anumite descoperiri: că nu isbutesc nicodată atât de bine ca atunci când vin la timp. Nu e de mirare că

sub Ludovic XV au apărut leacurile cele mai prețioase, mai eroice și sigure împotriva „boalei franceze”.

Pe toate zidurile se citea afișe în acest stil: „Tratament popular de boale venerice, pentru adulți, pentru copii, administrat gratuit din ordinul guvernului”.

Se vând **băi antivenerice** de Beame care nu sunt altceva decât o soluție de sublimat; se vinde **chocolata antivenerică** sau leacul antiveneric **vegetal** al doctorului Agrony. În același timp un mare senior, ducele de Bouillon, obține privilegiul pentru niște săculețe destinate să distrugă paraziții (*pediculi pubis*).

În timpul secolului XVIII șarlantanii au fost legiune. Doi dintre ei merita mai mult decât o simplă mențiune, căci numele lor e legat de istoria societății galante a acelei epoci. Unul e Keyser, al cărui secret a fost cumpărat de Ludovic XV, spre fericirea supușilor săi. Keyser merita să fie prezentat.

„Keyser, spune un memorialist, a fost celebru prin bomboanele lui antivenerice. Mareșalul Biron l'a scos în evidență prin experiența pe care a făcut-o cu acel leac asupra soldaților din regimentul său, infectați din pricina libertinagiului și a desfrăului. Keyser a îngrijit persoane din cea mai înaltă societate. Avem, asupra acestui fapt, documente precise. Unul e d. de Fontanieux și era intențional garderobei Coroanei; un personagiu ilustru, precum se vede. Se molipsise și dobândise o „galanterie”, cum se spunea pe atunci, în următoarele împrejurări:

Baronul Warseberg, deși întreținea pe domnișoara Laforest, vizita și domnișoarele dela Varenne; a luat dela domnișoara Dorville morbul distrugător pe care l'a procurat domnișoarei Laforest care l'a făcut cadou d-lui Saimson, mușchetar, care la rândul-i l-a dăruit d. mușoarei Laforest de la Comedia Italiană care, fără mofturi, l'a dat domnului de la Ferté, care l'a dat domnișoarei Rozetti, care l'a dat domnului Fontanieux; acesta, mai puțin generos ca ceilalți, l'a dat în seama doctorului Keyser, faimos în acest fel de maladii.

Keyser avea un rival, foarte căutat și el și de-abea putea mulțumi toată clientela, un anume Guilbert de Preval, medic al Facultății din Paris.

Acesta pretindea a fi descoperit un prezervativ infailibil împotriva virusului veneric. În acest scop a făcut o experiență, cu mare răsunet pe vremuri.

Guilbert de Preval, o lună după întâia experiență, a repetat-o în fața chirurgului contelui de Marche.

Nelinistită de aceste experiențe, Facultatea a dat ordin ca Guilbert de Preval să fie șters de pe tablou, pretextând că o astfel de prostituare publică era dezonorantă și infamă pentru unul din membrii ei.

În decretul emis cu acel prilej, se află următoarele: „Facultatea ținând foarte mult la puritatea moravurilor și buna reputație a membrilor ei, îndepărtând orice bănuială de infamie s'a ocupat totdeauna cu cea mai mare grijă să le inspire oroarea de perversiuni și șarlantanii.

„Cu durere mare a aflat că d. Guilbert de Preval a uitat demnitatea și nobletea situației lui, vânzând un pretins leac antiveneric, pe care-l lăuda cu nerușinare că ar fi preservativ; că nu s'a știut să se prostitueze în chip public, printr'o experiență infamă și monstruoasă cu o fată de moravuri destrănată, spre a da leacului său mai multă reputație și credit”.

Intâlnirea

Dragul meu, tu iarăși ai venit
În căsuța albă și umilă,
Ce m'ascunde cu atâta milă
Ca într'un vechiu și singuratic schit.

Stăm privind lumina zilei moartă,
Despărții de lume și de viață...
Și-mi acoperi lin cu mâna ta
Ochii larg deschiși, întreaga față,
Parcă'i vrea să mă ascunzi de soartă,
Să n'o vad — doar poate m'a uita.

Nu vorbim... adesea vorba minte.

Și la ce risipa de cuvinte

Între noi?

Ci, tăcuți, ne strângem mai aproape

Și acelaș suflet, ni se pare,

Geme și ne doare,

Și se sfârșă n'amândoi.

OLGA VRABIE

Atelier de Pălării Bărbătești
Instalație Modernă
Pălărilor bărbătești
cât de vechi se curăță, se întorc
și se modernizează
LA
Marin Drăgănescu
Str. Regală 10
Execuție reprofesabilă, material de prima calitate.

La Paris, Londra și Berlin
se poartă numai
Ciorapi de Mătase pură
Adesgo 45 și 48

PENTRU SĂRBĂTORI

CEL MAI FOLOSITOR DAR ESTE O CARTE!

Trimiteți prin mandat postal costul volumelor alese și le veți primi franco la domiciliu. Comenzi în valoare de la Lei 100 în sus se expediază și prin ramburs

Editura „Adeverul” S. A.
BUCUREȘTI
STR. SARINDAR, 7—11

„SUB FLAMURA ROȘIE”

— ROMAN —
de Dem. Theodorescu

Lei 100

„CUCOANA OLIMPIA”

— ROMAN —
de Lucia Mantu

Lei 30

„RĂTĂCIRE”

— ROMAN SOCIAL —
de Aida Vrioni

Lei 30

DIN VIAȚA UNIVERSITARĂ

Amintiri, critici și propuneri
de Dr. Gr. T. Popa

Lei 15

COMOARA CU POVEȘTI

Un volum format mare cuprinzând aproape 60 de povești din cele mai frumoase, toate ilustrate în culori și cu o admirabilă operă ilustrată.

de N. Batzarla

Lei 80

„EVREICA”

și alte povestiri de Andersen
traducere de N. Batzarla

Lei 30

Cereți Catalogul detaliat pentru:

Biblioteca DIMINEAȚA

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare

Instructivă — Interesantă — Eftină
Distraactivă — Folositoare — Eleganță

Au apărut până acum aproape 100 volume scrieri originale și traduceri din operele cele mai de seamă

„HAPLEA”

— Păjanii și Năzdrăvăni —
de Moș Nae

Lei 50

CEI TREI MUȘCHETARI

Roman de AL. DUMAS
Operă completă
700 pagini

Lei 70

MIZERIILE LONDREI

SENZAȚIONAL ROMAN
Al celebrului scriitor PONSON du TERRAIL
1000 pagini

Lei 100

JIDOVUL RĂTĂCITOR

Celebrul roman de EUGEN SUÉ
800 pagini

Lei 100

MISTERUL DIN CAVOU

Cel mai senzațional roman ce s'a scris vreodată
de XAVIER de MONTEPIN
800 pagini

Lei 100

Toate volumele de mai sus se găsesc spre vânzare la librăriile și depozitele de ziare din țară.



G. Petrașcu

Nud

PLASTICA

— G. Petrașcu. — Traian Cornescu. — Honoriu Crețulescu —

Căminul Artelor Regina Maria adăpostește expoziția unui mare meșter al paletei românești. Pictorul George Petrașcu reprezintă poate cea mai rafinată și mai adâncă sensibilitate plastică a celei mai înfloritoare epoci artistice pe care a cunoscut-o până astăzi țara noastră.

Fără să stăruie în fixarea trăsăturilor descriptive ale formei, care se modelează ritmic din pasta caracteristică a compozițiilor, fără să se intereseze special de amănunt de nuanță izolată, pictorul George Petrașcu transcrie numai sentiment, viață și artă profundă în pânzele lui.

E un sensibil, un emoțional care-și clădește sufletul în pastă. E un mare iubitor de frumos și un mare înțelegător al artei.

Izbucnire plastică de tonuri sumbre și de tumult ascuns, opera lui Petrașcu exprimă anul acesta o îndrumare nouă și pentru mulți revelatoare. Masele cromatice, construite pe vechia gamă aspră și atât de frecvent zgronțuroasă, tind să se lumineze, să contureze mai viu obiectul, desprinzându-l precis din atmosferă, dar lăsându-l organic încadrat într-însa.

E o accentuare încă timidă, dar adânc prevestitoare. Intre actualele fixări mature și neașteptatele făgădueli de diferențiere, pictorul George Petrașcu așterne cărarea permanentelor izbânzi...

Pictorul Traian Cornescu, pe care ani de-a rândul l-am urmărit în compozițiile ce traduceau ambianța plas-

acorduri armonioase, surdizate și, alături de acestea, tremurări de raze sugestive, încercuiri de luminizitate nouă.

Pe drumul limpezirii de sine și al afirmării hotărâtoare, artistul realizează popasuri remarcabile, între care, bucățile ce reproducem nu sunt cele mai puțin caracteristice.

În sala Ileana a Cărtii Românești expune un pictor tânăr, Honoriu Crețulescu, un talent încă nelimețit, dar îndejuns de făgăduiri pentru a opri interesul criticii.



Traian Cornescu

Portet

Cu vagi reminiscențe din înaltași ușor de identificat, cu preocupări variate și adesea îndrăznețe, pictura lui Honoriu Crețulescu nu răscolește desigur sufletul și nu tulbură, dar atrage prin incomplecta ei înfățișare și dispune prin exuberanța tonurilor deschise, prin seninătatea de ex-



Honoriu Crețulescu

Ileana

presie a portretisticii și uneori chiar prin naivitatea compozițiilor — pentru care însă scuza unei comenzi nu poate fi argument estetic.

H. BLAZIAN



G. Petrașcu

Poarta la mănăstire

Invierea din morți

III

Cu Domnul nostru Iisus Hristos, învierea s'a petrecut cu totul deosebit. El învia odată pe pământ și s'a suit la ceruri cu sufletul și trupul. Dovadă netăgăduită despre această suire o aduc apostolii, care l-au văzut. Fiind pe o înălțime și vorbindu-le cu duioșia și cu tristețea dulce a unui Dumnezeu care se făcuse om numai ca să guste amărăciunile vieții mărginite, care murise o dată și învia pentru că sâmburii lui nu putea sta mort mai multă vreme, el păru ca o haină clătinată de vânt pe o frânghie. Pasul lui se desprinsese lin de pământ, rămase un timp apropiat de pământ până ce ultimele cuvinte vor fi fost rostite — și depărtarea crescă până ce Domnul nu se mai văzu.

S'a suit repede la ceruri ori s'a suit încet? Apostolii nu mărturisesc, ei fiind rămași ingenunchiați și cu ochii spre genunchi. Ei și-au ridicat capetele abia când nu se mai vedea Mântuitorul decât, cât un ierete.

Cei care vedeau de dincolo de ceruri aduc totuși mai amănunțite știri. Ei scriu în așa numita Biblie apocriptă, necunoscută și renunțată de Sinoade și de Biserici, că Dumnezeu Tatăl, după suferința răstignirii, a morții și a învierii, când a trebuit să răstoarne o piatră de pe mormânt uriașă, voind să cruțe Fiului o nouă oboseală, a pororit o podină de nori jos de tot în văzduh și că pe podină se afla carul de flăcări al Proorocului Ilie, mânat de însuși Ilie, marele surugiu al lumii dumnezeiești. Acoperit de o perdea de nori groși, carul a putut înțoarce pe loc și s'a putut îndrepta fără să fie zărit de prostime și de credincioșii de rând, către cetatea cu clopotniți și cu câprioare de jurimpreiuri, albe, pascând mărgăritare pe țărnușul unui lac de lumină.

Negreșit că până să sosească la porțile de amestec ale cetății, Tatăl era înștiințat din cinci în cinci minute, dacă Fiul a purces în sus și dacă se apropie teafăr. Posta o făceau acei îngeri mici cu gulere de aripi, pe care Făcătorul a toate l-a lăsat fără brate și fără trup, ca să nu se lipească frumusețea lor de nimic pământesc.

Este adevărat că în timpul lipsei de 30 de ani din ceruri a Fiului, care fusese trimis să ia chip de om pe planetă, Tatăl făcuse mari pregătiri ca să-și primească mlađia, într'un colț de rai liniștit. Zeii grecești și latini care umpluseră țara de dincolo de văzduhuri și se purtau ca oamenii de jos, căpătaseră obiceiuri urite și sădiseră chiar vie, ca să înlocuiască nectarul și ambrozia cu vinuri albe. Zeii conducători fură transportați departe și aruncați la marginile țării în mare, care pustie până atunci se umplu de viețuitoare multe. Zeii mai mici fură siliți ca într'o jumătate de ceas să se boteze și să se nască din nou într'alte stihii. Multi dintr'înși fură făcuți pândari la marginile cu întunecul vecinic ale grădinilor cerești, ca să oprească trecerile întâmplătoare, pe undele beznei în care își lăpăseau păcatele înotând fără oprire într'o neagră lichidă fără fund și insule, ale ocnașilor veciei, osândiți să nu mai părăsească ladul. Cu fecioarele vestale și toate preoțelele tinere și frumoase din legile vechi, Dumnezeu fu milostiv, dându-le o muncă ușoară de paraciserite, de-a aprinde seara și de-a stinge dimineața candelile cerului, suflând odată duhul viu și a doua oară duhul mort peste ele, unul de argint și celălalt de funingini în fiecare zi.

Intorcându-se acasă, Domnul nostru Iisus Hristos găsi catapetesmele spoite alb și zugrăvite din nou și cerul întreg schimbat în mănăstire, cu popor mult de stihare. Cântecerele de lume fuseseră alungate o dată cu lăutarii din țara lui Anakreon, ospetele conțină, chelăriile fuseseră desființate. Din zorii zilei până noaptea târziu și din noapte târziu până în zori, nu se mai făceau decât slujbe bisericesti. Privegherele se împleteau cu liturgiile, acestea țineau șapte ceasuri până la ceasul vecerniei și vecerniile se înădeau cu utreniile și așa mai departe. Lăcomia zeilor, organizații militărești în locul și cu neînțelegerea rugăciunilor dar și cu postul uscat. Când un sfânt dorea să mănânce, el arunca mâna în aer oriunde și oriunde s'ar fi găsit lua din aer un pumn de mână, care călătorea risipită în acest scop. Iar setea și-o potoleau sfinții luând stele care ningeau pe ei și care pluteau în jurul lor ca niște bomboane reci. Mesele fuseseră asvârlite, scaunele trimise la lad ca să fie arse, tacămurile, cupele nimicite. Lumea întreagă sta de vecii vecilor în picioare cu cădelniți în mâni și cântând icose și condace și sfinte Dumnezeule de câte trei ori.

Nu mai pentru Fiul fusese păstrat un pat cu saltele de puf, rămase de la idoli, ca să fie primit în mare odihnă. Partea întreagă, pe care o locuia Fiul se înfățișa ca un sanatoriu și luxul vechilor zei numai aci se mai găsi deocamdată. Căci cu toate că învia și înălțat, Fiul mai purta în palmele mâinilor lui urmele piroanelor care-i fuseseră bătute prin carne în lemn. Picioarele purtau încă în tălpi golurile cu sânge, rămase după scoaterea cuilor. Coasta întepată cu lancea mai era dureroasă. Cu toate că pe fiecare din rănile lui plutea vâpaia albastră dintre stele, ca un alean, vindecarea lor nu se făcuse de tot și Mântuitorul, îngrijit de îngeri cât porumbii, trebuia să stea câteva zile culcat și minunile îi fuseseră pentru câțiva timp oprite.

Minunile în viața sfinților sunt ca zugrăvirile în viața meșterilor cu vopsele, de care nimic nu-i mai poate desvâta. Mintea gândește și mâna caută pensula ca să zugrăvească. Și nici-o indeletnicire nu e mai pătimasă ca aceea a minunilor. Din nimic sfântul găsește întotdeauna mijlocul și răgazul să facă altceva și să facă ceva, iscând flori ca niște jucării îmbătătoare, schimbând lumina în vânt, vântul în umbră, umbra în flinte, în pasări. Seacă un râu și duce râul cu un semn într'altă parte. Piteste muntele și ridică'n locul lui, cu vârf, un fund de răpă. Mută viața, aprinde apa, împietrește uraganul și-l face stânci. Și toate acestea în clipele scurte dintre două slujbe cu coruri sau cu cetanii.

În jurul învierii din morți, Domnului nu i-a fost greu să scoabă din ceruri, după cum se urcase, cu trupul lui întreg și în aceeași mantie aurie cu care fusese îngropat, cu care învia și se suise la Tatăl. În patru, cinci locuri unde se rărise și de unde căzuseră măgelele, a fost căutată Fecioara Maria, care nu sta chiar în cetate ci mai departe, într'o colibă de lemn sfânt și care a dres mantia și a cusut măgelele noi. Cei cari l-au văzut întorcându-se în țările de jos spun că Domnul călca liniștit ca un grădinar printre prunii lui și că s'a apropiat de noi ca un voevod care scoabă din munte la șes.

Intre cele dintâi lucruri pe care a voit să le vadă a fost mormântul lui din Ierusalim, apoi a vizitat Golgota și pretutindeni preoții și arhierii s'au lepădat de el și au tăgăduit că tot el este acela ce a suferit moarte și viață. Nimeni nu se desparte de pământ fără ca să-l rămâie în suflet durerea că l-a părăsit, căci pământul are un farmec

neșters. Și s'a dus în biserici, în seminarii, a străbătut mănăstirile — iar în catedrala noastră a sezut pe iulul împărătesc pe care șed Domnișorii, și a zis Crezul în timpul liturghiei de acolo. Și într'u târziu înviind și Pilat din Pont și calăii vechiei legi, ei au voit să-l prindă iarăși pe Iisus, dar brațele lor erau slabe, legăturile lor se deslegau și când au fost să-l învinovătească din nou la guvernatorul Palestinei, limbile lor vorbeau aiurea, cuvintele îi înșelau și căți se apropiau de ființa lui se înmuiau pe picioare ca niște păpuși de țărățe. Sutașii alunecau ca pe un pământ de grăsimi, brațele lor voiau să strângă și nu puteau, pleoapele le cădeau peste ochi și li se închideau strâns, cu o cusătură, ca niște coji de nucă, degetele erau ca fără de oase și sulitele lor se încovoiau ca și cum ar fi fost de sfoară.

Iar când Pillat voi să repete spălarea, în semn că el nu știe și nu cunoaște, din vasul plin cu apă, pe care l-a apucat un soldat de-asupra mâinilor, curse fâină de tibișir.

T. AROHEZI

Șueta de vorbă

Un act

INTAIA SCENĂ

Domnișoare!

Marioara Ventura

Scena reprezintă un compartiment de tren. Călătorește stă lângă fereastră și privește afară. Călătorul — lângă ușă — o fixează. E atent la orice mișcare a ei. Vrea să intre în vorbă. Călătorește înțelege și evită orice privire spre ușă. Joc de scenă adecuat. Dar o mișcare involuntară a ei — și călătorul intervine:

CĂLĂTORUL

Depart, mergeți doamnă?

CĂLĂTOAREA (puțin ostilă)

Da, domnule, depart.

CĂLĂTORUL (serviabil)

Soare, las perdeaua.

CĂLĂTOAREA (ostilă)

Nu, dați-o la o parte

CĂLĂTORUL (dulce și îngrijit)

Curent? Să nchidem geamul?

CĂLĂTOAREA (ostilă)

Prefer, să fie jos.

CĂLĂTORUL (descurajat)

Ce timp frumos e-afară!...

CĂLĂTOAREA (zâmbind discret)

Da, domnule, frumos

CĂLĂTORUL (încurajat de zâmbet)

Spuceți că mergeți, unde?

CĂLĂTOAREA (scurt)

Am spus că merg departe.

CĂLĂTORUL (pedant, ironic)

Atunci voiajul clasic! Valiza și o carte.

CĂLĂTOAREA (executivă)

Exact. Am o valiză. Dar eu nu fac lectură.

Eu nu citesc în trenuri deloc literatură

Și nici nu las cu mine un maldăr de ziare.

Prefer să dau perdeaua (gestul) Și... să mă uit în zare

(Din ce în ce mai absentă)

Să văd o cărăruie.

CĂLĂTORUL (ca s'o readucă)

Dar, v'a căzut poșeta.

CĂLĂTOAREA (ironică)

Ce interes mai are când ați găsit șueta

De vorbă?

CĂLĂTORUL (protestând)

Dar nu este...

CĂLĂTOAREA (afirmativă)

Ba da. E-adevărat

(Ironică)

Șueta convorbirii e tot ce-ați căutat...

Curent, perdele, soare? Ce delicate fleacuri!

CĂLĂTORUL (zâmbind insinuant)

Ce vreți, o veche boală, cu vechile ei leacuri?

CĂLĂTOAREA (fiență și ironică)

E veche boala? Poate. Dar nu și pacientul.

De ce nu se mai schimbă atunci și tratamentul?

În medicină este curentă teoria,

Că totul e bolnavul, nu este maladia...

Că trebuie schimbată și după ins rețeta

Cum trebuie schimbată, dealtfel, și „șueta”.

(Ca și cum și-ar aduce aminte de ceva)

„Ea esă de la lucru sau de la magazin

Cu degete muncite, dar cu piciorul fin.

O întâlniți pe stradă, vă place silueta

Si repede vă 'ntoaceți să-i strecurați șueta.

Nu vă interesează cât e de obosită,

Li aplicați formula. „De ce așa grăbită?”

Sau e studentă poate. O mică învățăță

Ce pleacă dela cursuri, adânc preocupată.

Nu vă interesează ce gânduri o agită;

Li aplicați formula: „De ce așa grăbită?”

Așa-i pe stradă. Însă, aici în tren, se schimbă.

E alta, dar tot vechi și ea vă stă pe limbă.

Ce sântem? Cine sântem? Nimica nu înseamnă.

Ne aplicați formula: „Depart, mergeți. Doamnă?”

IUDOR MAINESCU

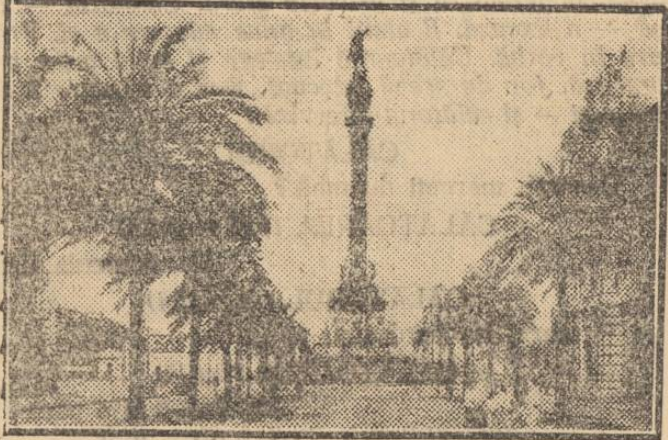


Cutreerind Spania

Prin poarta de Răsărit

De 15 zile sunt pe drum... adică nu chiar pe drum, dar nici acasă nici ajuns la ținta finală: mă strămut din loc în loc, străbătând mai zoriți prin capitale mai puțin ospitaliere pentru noi ale lumii jugo-slave, prin valea Savei mai dogoritoare decât nordul Italiei, pe care-l cutreer cu răgaz prin Rivierele mai răcoroase decât Veneția și Milano, de unde totuși, încă dela începutul verii, privilegiatului globului și-au strămutat plicteșca în munții Elveției, lăsând copșele de singurătate viclele din umbra palmierilor și ciresilor și așa de vacanța Marea! Eu am plecat din direcție opusă, să-mi fac vacanța în urmărire zilelor de Iulie ale Sudului... în Spania tot așa de îndepărtată ca Parisul ori Londra, dar mai puțin cunoscută decât America și îndestul de apropiată de Nisa și Monte-Carlo, punctele extreme, apus-mediterane, până unde România a răsbătut cu faima în explorările sale... însăși împrejurarea că nu poți avea decât odată pe săptămână legătură pe mare între Genua și Barcelona, dovedește cât de izolată, de îndepărtată din rosturile internaționale a ajuns patria lui Columb, descoperitorul...

După a 15-a noapte din sudul Franței, singura petrecută în tren, am deschis ochii dincolo de stația Perpignan, în fața Pyrinelor. Pe semne soarele nu de mult săltase peste marea încă nevăzută (pe care încă ne-o anunță cactusii) și improașcă prin frunzișul mărunț înrouat al livezilor de măslini, trezindu-ne și pe noi bravii voiajori de clasa III-a din somnul mai adânc și mai reparator al dimineții ca și din amorțea nopții răcoroase și stropind, de mult alb, norii agățați de culmile înalte ale munților pleșuvi dimpotrivă...



Barcelona

Vale după vale se deschide apoi spre creste pleșuve imbiindu-ne trecerea dincolo și vale după vale se îngroapă iarăși după mormanele călătoare îmbrăcate în mușchiu, în crânguri pipernice, sărare și arare în păduri fără conur. Și trenul francez se tot desartă pe măsură ce ne tragem mai aproape de linia munților. Dar un munte de lavă plumburie se saltă rupând linia măslinilor și coplesind încremănit toate zările. Marea! Pricep abia când pot prinde cu ochiul ceva din vagul zărilor neprecise împletite în depărtatele adâncuri și mai apoi când percep înfinita ei neodihnă.

Străbăteam tuneluri, văi, sate sărace prin fața masivului Alberos ce încheie Pyrinitele orientale. *Cerber!* — stația de graniță franceză în fața capului cu același nume, încă un tunel de câteva sute de metri tăind pe sub o măgură roto-goaă ca un uriaș ceam răsturnat — și suntem în Spania...

„Port-Bon!” — rostește scurt aproape de fereastră, glasul conducătorului francez, care și-a terminat cursa și dispăre pe peron lăsându-și trenul cu același indiferență cu care ne pregătim noi să-l abandonăm... Ne-am oprit pe un podiș din fața mării, care se prelinge printre stâncile amenințătoare, sure, până la așezările locale.

Suntem puțin călătorii rămași pentru Spania din acest tren de persoane și foarte puțin animație pe peron. Pe dinaintea a doi poliști de graniță, uniformati aproape la fel cu finanții fosta Austro-Ungariei, intru în vamă tinându-mă de curent și urnat de nevestă care citește cu jumătate voce și de sigur fals inscripțiile spaniole: „Entrada”, „Viajeros para Francia”, „Viajeros para España”.

Tipul Spaniolului de la această a doua poartă a Peninsulei — căci Pyrinitele nu sunt străbătute până azi de vreun drum de fier, ci numai ocolite pe la coastele mărilor — nu oferă un contrast cu ceea ce am întâlnit în sudul apropiat al Franței: sunt aceiași Catalani, ce se revarsă de amândouă părțile munților, mai asemănători cu Italianii de cât cu Francezii și al căror adevărat centru de viață în Peninsula și Barcelona. Polițiștii din „guardia civil” — jandarmeria spaniolă cu tricouri asemănători în formă cu al carabinieriilor Italiei, dar simpli-negru, fără podoabe ca și uniforma lor, se plimbă câte doi în ținută liberă-latină, fără poza majestuoasă, uneori ridicol de severă, a deținătorilor de autoritate din unele părți ale Europei centrale.

La controlul pașapoartelor funcționarul mă primește ca pe o cunoștință veche: se vede că trecerea unui Român pe aici e un eveniment epocal. Pe deasupra, sub regimul dictatorial, nici un străin neputând să treacă granița fără să fi cerut prealabil printr-un consulat autorizatie de la Ministerul de Interne din Madrid, fiecare e cunoscut și așteptat. Eu imi cerusem autorizația din Milano telegrafic și, se înțelege, pe lângă cheltuieli, a trebuit să mai contribuie cu indicarea punctului ca și timpului aproximativ pentru trecerea graniței. Fiecare volajor străin intră așa dar azi în patria lui Columb precedat de sbârâială telegrafică și în plus cu un fel de notorietate, oricare i-ar fi clasa de voiaj, cum circula „grandeezele” și suspexii...

După ce s-au terminat formalitățile de trecere pentru cei vre-o 20 călători destinați Spaniei, pe impiegații vămii parcă îi înghiți pământul și locul deveni pustiu; căci abia peste 4 ore avea să plece acceleratul pentru Barcelona. Și noi, decât să ne plictisim păzindu-ne bagajele în „sala de esperanza”, le-am depus la păstrare, am luat-o de vale pe strada povărnită a târgusorului fără arbori, până jos la sânul îngust al mării cu modesta-i plajă, am urcat pe drumul în serpentine colina din miază-zi ca o casă de mlec uriașă fără vegetație, fără umbră, cu prizărite coarde de viață stăruind între pietre, până sus, sus de tot sub cerul albastru. Acolo, tolanți pe vârful colinei stâncoase, ne-am măsurat vremea rămasă și spațiile clootinde cu spumoase spinări de unde ce, jucând în soare, alungă fără istov ca să se isbească în colții uriași cu carii Pyrinei mușca în valuri.

Ca toate popoarele Apusului, Spaniolii nu prea vorbesc limbi străine — am observat-o aceasta încă din vamă și mi-o confirmă și drumul spre Barcelona, întrucât firește o asemenea verificare se poate face în clasa III-a... Un funcționar de poștă din vamă, în drum spre marele port în vederea Duminecii, imi întărește această impresie fie cu mă-

turirea lui despre compatrioții săi, fie, încă mai elocvent, cu franțuzeasca lui spaniolă, pe care și-o exploatează până la epuizare spre a ni se face plăcut și util. Cu un amestec de franceză și castiliană — pe care o provoc uneori cu italieneasca mea aproximativă, își arată regretul de a nu fi înțeles încă din Port-Bon că suntem străini — căci ne-a văzut urcând culmea din față!... Se urcase și el după noi până aproape de vârf — nu știe pentru a cătea oară — și iată! putea să ne arate și să ne numească locurile și n'a bănuț că suntem străini... „Muy bonito, muy hermoso” (foarte frumos) — se entuziasmează el conținplând retroactiv spectacolul unic al mării și al Pyrinelor ei. Privii muștrător către nevestă-mea care bănuise pe Spaniolul nostru drept un bandit, care ne urmărea în singurătatea locului ca să ne gătuie și să ne imbrâncească în mare...

După ce ne crezuse Italiani și află adevărul, isbucnește într'un cuvânt unic care dovedește că e edificat: „Trahano! Trahano!” (Traian adică, tata Traian...) Gândul că Spania dăduse Romei pe împăratul care avea să realizeze cea din urmă expansiune latină peste Dunăre îl incântă și... ne-a luat deacum sub protecția lui... E ghidul nostru, care până la Barcelona ne dă lămuriri asupra localităților, ne oferă figuri, ne face întrebări spre a ne putea da alte informații și lămuriri, face pe interpretul — și așa străbăteam Catalonia de Răsărit — după ce am întors Pyrinitei cu cealaltă pantă spre noi — deacurmezișul peste văile fluviilor Muga, Fluvia și Tar și alte mărunte presărate în părțile mai rodnice cu vii, cu lanuri părguite și verzi de grâu și porumb, cu livezile de măslini ce covârșesc locul, cu apariția rară a pinului spaniol în coroană rotundă, a cipresului elegant ce taie zarea ca un turn gotic, pe lângă sate cu îngrămădire de vechie și tristă zidărie sură, cu ulițe înguste fără verdeață și cu umbră numai de ziduri, și arare un turn de castel sumbru în mijlocul acestor triste îngrămădiri de scoici. Ne face să remarcăm Gerona (antica Gerunda) sbuciumată în veacul de mijloc ca și în perioada războaielor napoleoniene.

Intovărășii de explicațiile lui în compartiment, de și-uri de cactusii și trestie de zahăr dealunzul liniei și închizând adesea vederea, de rari sosele serpuinde, pe cari înaintează cu răgaz care și trăsuri cu două roate, cu mari coviltire ocrotitoare împotriva arselei trase de câte 2-4 catări ori măgari înșirați lung unul câte unul, ajungem în sfârșit iarăși în preajma mării și intrăm într-o gară modernă ca toate garile marilor centre europene, pe care ne-o anunță conducătorul într'un graiu săltăret: *Barcelona, Estacion de Francia!* (Ce și ci se rostesc ca un ș petic, cu limba între dinți...).

Un alt tovarăș de călătorie din același compartiment, iarăși barcelonez, și care vorbește franțuzește ca și celălalt, imi recomandă nu departe de gară un hotel potrivit, cu un patron care vorbește și franțuzește (foarte potrivit), ne conduce, ne prezintă, ne fixează și prețul pensiunii și imi mai dă și o carte de vizită cu adresa, ca să fac anul la serviciile sale a doua zi dacă am nevoie; d. *Tomas Porta-Tapia* din Calle Diputacion...

ROMULUS CIOFLEC



O Magdalenă

Mă uit ca un duhovnic și pătrund
În fundul patimei ce'n tine geme
Și nu pot gândul tragic să-l ascund
Când mă petrece dincolo de vreme.

Copil tu vezi alei de trandafiri
Și-auzi în jur doar cântece de îngeri;
Eu văd calvarul tragice iubiri
Și-un coborîș pe care cazî și sângeri.

O, mână ta cea albă cu un crin
Mi-o'ntinzi cu-o gingășie de fecioară,
Iar eu cetesc în palmă-al tău destin
Și-o presimțire gravă mă'nfloară.

Sorbindu-ți setea lacomă de viață
Ce-ți tremură'n narine și în gene,
Eu întrevăd departe, ca prin ceață
Cum plânge chipul unei Magdalene.

1927

ION SÂN-GEORGHIU

SURORILE

Evoluția unui poem pascal din tinerețea literară a lui Eminescu

Acum un an, am publicat (în „Adevărul”): *O poezie de Paști a lui Mihail Eminescu*, reconstituită după manuscrisele aflate în Academia Română. Pretenția ca vr'un cetitor să-și amintească acele versuri ar fi, din parte-mi, cu atât mai bizară, cu cât eu însuși le uitasem în bună parte.

Dar o nouă răsfoire a caetelor rămase de pe urma lui Eminescu — și anume a celor numerotate: 2260, 2270 (A) și 2285 — m'a pus în prezența unei alte poezii, care poartă acel titlu: *Ta twam asi*, acel titlu amplificat, ori îndoit titlu: *Surori — Ta twam asi*.



Mihail Eminescu

Această poezie încorporează variante de strofe din bucată ce are drept subiect noaptea Inverii. Ca dovadă — înainte de a da în întregime după manuscrisul 2260 ff 196-200 poemul *Surorilor* — iată, întâi, câteva din versurile pascalie tipărite în pagina 3-a a „Adevărului” dela 24 April 1927:

Prin ziduri înegrite, prin izul umezelii
Al morții rece spirit se strecură'n tăcere:
Un singur glas îngână cuvintele de miere
Inchise în fratajul străvechii evanghelii.

„O muzică adâncă și plină de blândete
Pătrunde tânguioasă puternicile bolți:
„Pieirea, Doamne sfinte, căzu în orice colț,
„Căci a căzut în însuși isvorul de viață”.

În poemul „Ta twam asi — Surori”, o strofă și sumedenie de emistihuri se găsesc șterse cu creionul albastru. Dar cum fără ele, tranzițiile ar părea brusce și unele versuri s'ar trezi prea de tot eliptice, prea fără de acord și — pe alocuri — deadreptul lipsite de senz, de aceea tipăresc și rândurile și vocabulele cari, menite unor viitoare îndreptări, s'au găsit suprimate și neînlocuite.

La fel însă ca în acele traduceri din Biblie cari caută să impace transpunerea literară cu cea literară, — voi însemna cu alte caractere (aldine) strofa, emistihurile și cuvintele răzlețe șterse în manuscris:

Fiecă gîngășă de rege, când în haîna ta bogată
Treci în facon de gală și te mlădi zămbitoare,
Cum din frunze înfioate rade proaspătă o floare.
Toată lumea ce te vede e de tine'nsemnată.

Sburi cu șase cai ca vântul și rășai ca Aurora.
Cu căciulele în mână și cu gurile căscate,
Oamenii salută'n cale pământească zeitate.
Tu te'nchini... Te simți născută spre norocul tuturor.

De-o dată în mulțime tu fixezi ochiul tău mare.
De o umbră'nflorată e gândirea ta cuprinsă...
O femeie de pe stradă și-a'nălțat privirea-i stînsă
În spre tine, fără ură, fără amor, fără pășare.

Tu? Unde te-ai apropii, codrul se prefăce în grădină,
Întristarea'n bucurie, bucuria'n fericire...
Secolii coroanei tale cu regală strălucire
Pot să scoată grîn din pietre și palate din ruină...

Ea? Născută'ntr'o cămară, în mizerie obscură,
N'auzi nici glas de mună, nici a preoților psalme...
S'a trezit cu comediantii cum juca bătând din palme,
Pe-a porzării căi părintii o'ndreptară ș'o vîndură

Ea? De-o întra în templu, sub negre boltituri
Al morții spirit doară îl simte în tăcere
Căci nu'nțelege blîndul cuvînt de mîngăiere
Din paginile unse a sfîntelor scripturi.

Ce'nseamnă-acele candelă ce ard în orice colț
Sub chipuri mohorite cu-adânci și slabe fețe?
Ce'nseamnă'acea cântare pătrunsă de blîndete
Ce umple tânguioasă puternicile bolți?

Rugăm-ne'n durărilor
Luceafărului mărilor:
Din valul ce ne băntue,
Înlăță-ne, ne mîntue,
Privirea adorată
Asupra-ne soboară,
O, maică precuroată
Și pururea fecioară,
Marie!

Răpita de duiosul organelor avînt
Pe carlea cea de rugă alungă ta dreaptă.
Iar ochii tăi cei umezi la ceruri se îndreaptă —
Ea?... Cade în mulțime cu fața la pământ.

De-ai muri copil de rege de-ale florilor mircasă,
Ca de marmură un înger sub bolturile înalte,
Pe un catafalce depusă, — un popor ar plînge'ncaie,
După sufletul tău dulce, după sfînta cea frumoasă.

Ea? Dacă va cădea după într'o noapte de beție
Prin ciocnire de pahare și prin danțuri desfrînte,
Vre un cioclu de pe uliți va'năceara-o-atunci în spate,
Dară nici în moartea însăși liniște nu va să-i fie.

Nu. Nici maiestatea morții nu sfîntește pe sîrac...
Căci scheletu-aceia care a purtat ast' avuție
De amar și (de) durere, preparat de-anatomie
Va face un pedant dintr'insul... Iar în urmă într'un sac

Va fi aruncat în groapa cea comună. O scînteie
Ce-a perit fără de urmă. Și cu toate astea-i semen
Ca și lacrima cu roua. Parcăți fi surori de gemeni
Două vieți în două inimi, dar o singură femeie.

Pe o tulpină primitiv-creștinească s'au hultuit — cum vedem — două mlade, dintre cari numai una va înflori. Cealaltă, repede împovărată nu de fructul ci de stigmalul vinei, e menită unei vestejiri precoce și iremediabile.

Pe un fond pascal iată, așa dară, o schiță filozofico-socială în versuri, unde predomină *antiteza* atât de dragă pe atunci (între anii 1870—1875) sufletului lui Eminescu, lucru pe care ni-l vor arăta de altminteri până și titlurile multor bucăți zămislite în acea epocă din viața poetului: *Venere și Madonă, Inger și demon, Împărat și proletar* (la început: „Umbre pe pînza vremii”), *Dumnezeu și om* (poem aflat în caetul de manuscrise B. A. R. 2285 ff 99—100).

Schița de poem amintită, va avea parte de numeroase variante — una dintre acestea cu zeci de strofe nu toate ursite dăinuirii, câteva îndrăgnete și vestind — d'și cu destule stângăcii și ele — pe-un Eminescu înaltor al rimelor și ademenit de formele gramaticale mai puțin uzitate și, deci, neuzitate:

Ochii tăi cei mari și negri strălucesc de-o jună vîlășă
Fața-ti marmură lovită de resfrîngerea-aurorii
Părul tău negru și luciu, lin în respirația borii,
În cununa lui de roze albe s'îmîlă și se'ncreață.

Cât despre rugăciunea încadrată în această poezie, ea are și mai numeroase forme. Iată un fragment dintr'o variantă găsită în Ms. 2276:

O, sfîntă Marie
Regina tîrîrilor
Și scutul solilor
Nădejdea corăbiei
Și pavăza săbiei,
Limnul sîrmanilor
Și soarele anilor
O, maică a'n durărilor
Luceafăr al mărilor
Nu dă bucurie,
Sfîntă Marie,
O, sfîntă Fecioară Marie.

Titlul indian al poeziei — *Ta twam asi* — se explică prin faptul că mintea lui Eminescu era plină pe atunci de cosmogoniile popoarelor: cea indiană (care și va găsi, apoi, ecloziunea în „Scrisoarea I” și în „Rugăciunea unui dac”), cosmogonia scito-geto-dacică (vezi-o în nedreptătitul poem „Gemenii”).

Iar pe cea dintâi filă a caetului 2285,—alături de o însemnare a garderobei intime a poetului (însemnare datată: 17 Iulie 1871), — vom vedea înregistrarea grăbită a unui vers: „începînd theogonia din gîndirea unui Scald”, rînd în care primul emistih va fi înlocuit, imediat, prin: *Începînd teodiceea...*

BARBU LAZAREANU

A apărut:

Colina Indrăgostiților

de N. BATZARIA

E un volum cuprinzînd minunate schițe și
nuvele din viața fermecătorului și misteriosu-
lui Orient, pe care autorul îl cunoaște și îl
redă așa de bine.

Prețul Lei 60

De vânzare la toate librăriile

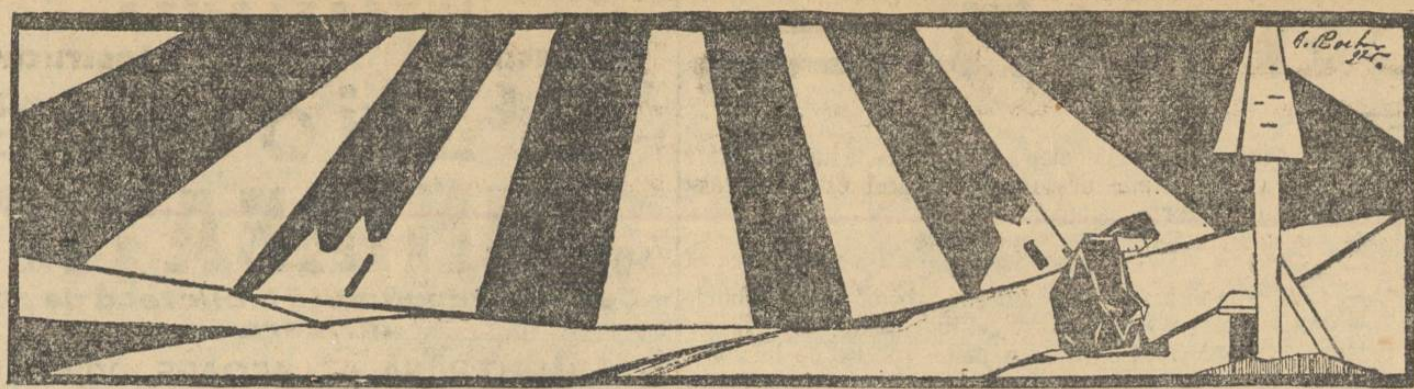


Hrăniți copiii cu alimentele englezești

„ALLENBURYS”

Laptele „Allenburys” No. 1 pentru copii până la 3 luni
Laptele „Allenburys” No. 2 pentru copii dela 3 la 6 luni
Faina maltată „Allenburys” No. 3 pentru copii de la 6 luni în sus

Cereți, broșura în limba româna pentru alimentarea copiilor cu alimentele „Allenburys”
Reprezentant S. N. IANCOVICI, București, Str. Academiei No. 6.



Albumul cu poze

Moartea

În alea cimitirului, pe asfaltul calduț și pe gardurile aburite, ieșeau la soare, proaspeți și somnoroși, gândacii Domnului. Parcă plouase cu mărgelile roșii, — și nici o fată nu se apleca să le culegă. În iarba crudă, dintre talgerele frunzelor toporăși își ridicau căpușorul violet, îmbrobodit în petale strânse.

Prin liniștea transparentă, sub soarele învălțit în neguri, răzbăteau glasuri potolite. Departe, printre pietre sure, se mișcau fără șgomot făpturi de umbră. O marmură neagră răsfrângea pâlăirea măruntă a unei lumânări. Un scațiu, pe vârful unei cruci, spunea ceva în limba lui, tăcea o clipă și iar începea, cu neastâmpăr, — parcă vestea lumii o primejdie și se supăra că nu-l crede nimeni.

Și dintr'odată, s'a pornit printre platanii sunători un fir de vânt, aspru și statornic. Cerul, zgâriat de crengile copacilor, s'a năruit și s'a sfărâmat în colb de ninsoare. Cu penel'n răspăr, scațiu a fugit în mauoleul pe pârții căruia sfinți bizantini, săpați în granit, binecuvântau furtuna.

Din fundul cimitirului, de-acolo unde hodonese săracii lumii acesteia veneau în grabă prin învălțirea de lapovită femei cu salurile adunate peste piept, cu pomenile strânse în legături pestrice.

Am intrat pe urma lor în biserica cimitirului, la adăpost.

Aici, era aproape întuneric. Deschizătura ușii culca pe lespezile roase un dreptunghi de lumină sură. Pe-un catafalce de scânduri goale odihnea, fără lumânare la căpătâi, un sicriu închis. Aerul umed pătrundea prin haine, le îmbiba cu mirosul lui putrezit și se lipea de trup, înghețat și moale.

M'am așezat în strana afumată și îngustă, ca într'un sicriu vertical. Depoarte și de alta s'au ghemuit, înfrigurate, două bătrâne.

Cineva a lipit de un sfeșnic o lumânare subțirică. La flacăra ei clătinată și nesigură s'a deslușit, jos pe lespezi, ceva alb: un săcușor de pânză pe care degete mari lăsa-seră urme negre de pământ. O bătrână a sosit:

— E băcut' lui Iirim, al mortului. L-o desgropat biata mă-sa, să-l pue lângă bătrân... Or fi vr'o zece ani de când o murit. L-o înjunghiet altu'...

Din săcușor se arăta, într'un colț, un capăt de femur, galben și plin de țărână. Și alături, ceva nedeslușit, rotund și negru.

M'am aplecat — și am înțeles. Trupul tot se destrămase și se risipise în jurul oșelor, dar capul rămăsese acoperit cu păr, — un păr negru, cu firul îngrosat de umezeală și cu reflexe cenușii și moarte...

Bătrâna de lângă mine a oftat subțit și mi-a vorbit, cu familiaritatea pe care o îngăduie vecinătatea morții: — Vezi mata, dușdută, săcușorul ista?... Cel ce zace acum în el o fost un băet voinic și mândru ca un brad. Și iaca!...

Am închis ochii. M'am gândit la o mână subțire de femeie care și-a trecut cândva degetele prin părul acesta, pe vremea când era moale și viu. Am simțit atunci în degetele mele, cu amintirea subtilă și sigură a nervilor, căldura ușoară a mângâierii.

Și, izbîtit greu de-un gând, am eșit din biserică fără să mă mai uit îndărăt, — am eșit singură, cu sufletul gol, prin inserarea tulbură și clătinată de vânt.

Un accident

Căluțul s'a trezît când se lumina de ziuă. O dungă albărie se structura pe subțușa grajdului. Înăuntru, era cald. Afară, picura de pe marginea streșinei de stuh: ploua, ori se topea omătul.

Căluțul a rămas c'un smoc de fân între dinți. A ciulit urechile, a ascultat, pe urmă a ridicat buza de sus într-o parte și a nechezat ușurel și dulce. Se auzeau pași. Un drug a fost tras, pe dinafară. Ușa s'a deschis. În lumina moale a dimineții, abia desăcută din neguri, s'a arătat stăpânul. Venea aplecat din grumaz, ca și cum s'ar fi temut să nu se lovească cu creștetul de un tavan prea scund: așa-i era mersul. Avea barbă roscată și ochi suri, ciudați: cu unu se uita drept, dar celălalt căta furis, cu ocoluri. Omul mormăia năcăjit, scuipând fărâme de tutun printre dinții lași și negri ca niște sămburi mari de harbuz.

Între om și cal era o tovarășie și o prietenie veche. Omul nu rădea niciodată, dar calul se veselea pentru amândoi. C'un șomoig de fân, stăpânul a frecat spinarea căluțului. Apoi l-a scos afară, la lumină.

Era un cal mărunț și roscat, cu părul cam lung și fără lustru, — la fel cu toți frații lui de muncă.

Pe prispă casei, o fată desghioacă păpușoi. Ciocălii fășăiau uscat, și'n sită cădea răs poleit de boabe. Gănille așteptau pe aproape, atente. Un cocosel pestrîț a sărit pe prispă, a furat un grăunte s'a fugit cu el după casă, chemând gănille cu glas de cocos matur.

Fata a întrebat:

— Nu ei și pe Bălan' a lui Niță, tăcută?

Omul a răspuns:

— Nu că n'am de cărat decât un stiv de *chiatră* și m'plinesc măsura.

Căluțul s'a așezat singur între hlube. Acolo și-a ridicat crupa, și-a încordat grumazul și a schițat un salt sglobiu. Omul l-a muștrat, fără asprime:

— Iți vine a zburda, — hai?

Cuminte, căluțul a pornit la drum. Cărui s'a hîrducat greu peste pragul porții. Glasul fetei ajunsese din urmă, subțirel și alintat:

— Tăcută-ai, dacă lei paralele dela domnul Haim.

Omul nu s'a întors. În locul lui, căluțul a înălțat capul.

S'a uitat la fată cu ochii violeți și calzi și a scuturat din coamă cu înțelegere:

— N'ai nici o grijă, lasă... Nu uităm noi...

Ploua. La fiecare pas, copitele alunecau pe caldarămul umed. Cu capul în piept, cu picioarele oblice, căluțul trăgea din greu la deal. În răstimpuri se oprea, întorcea privirea ostentiv către bolovanii suri din cărută, apoi, re-

semnat, pornea iar. Omul îl îndemna prietenește:

— A dracului vreme, măi tată! Dacă știam una ca asta, luam și pe Balan cu noi... Da' cu ajutoru' lui D-zeu, tot om răzbi noi până la domnu' Haim...

Căluțul parea că n'auze. Asculta cum vuese, departe, tramvaele. Totdeauna-i fusese frică de tramvae. Știa că roștul lor e să lunece pe ghiaburile înguste de oțel culcate dealungul străzilor. Dar dacă unul ar avea gust să sară din ghiab și s'o ia razna pe delături, — așa cum o lua el câte odată, peste câmp, pe-alături de șosea?...

La crucea drumului, o roată s'a prins în șina tramvaiului. Căluțul s'a încordat, omul a pus umărul, frătește. Și atunci, fără veste, s'a arătat la cotitură dușmanul. Venea în goană smintită, pe pantă în jos, sunând din clopot. Omul a apucat calul de zăbala și l-a smucit într-o parte... A fost prea târziu. Vuet greu de dărâmat, zăngănit de geamuri sparte... Apoi, o clipă de tăcere mare. Parcă nu se întâmplase nimic. Pe urmă, oamenii au început să tipe și să vorbească totîndeodată. Din tramvai, coborau și alergau în neșire călătorii aiurii. Larma se întindea, ondulată, dealungul drumului.

Numai căluțul tăcea. Doborît pe-o coastă între sfărmaturile căruții, c'un picior prins sub tramvai, se uita împrejur împăinjenit, fără să miște. Durerea puneau umbre tulburi în ochii lui mari. Un om s'ar fi zăbătut, ar fi tipat. El nu se zbătea, nu încerca să scape din încheștarea vrăjmașă. Știa că e zadarnic. Doar pielea i se încrețea și i-se destindea pe trup, în tremur...

Cu inutul, în jurul lui s'a făcut loc slobod. Oamenii s'au tras la o parte și-au privit, cu spalmă și c'un fel de umilintă, durerea lui cuminte și tăcută. Dintr'o mașină a coborît un străin cu haină sură și cu aur mult la chiup. A dat un ordin scurt și aspru. Celalți au tăcut. Hurdăcându-se peste bolovani, tramvaiul a dat îndărăt. Stăpânul căluțului s'a apropiat. S'a uitat la piciorul rupt în trei locuri. S'a aplecat și a întins o mână. Dar mângăierea lui n'a atins capul tovarășului, ci a fluturat doar o clipă, dibuitoare, pe deasupra coamei plină de glod. Omul și-a acoperit ochii cu cotul și a pornit pe uliță înainte, clătinându-se și tărăndu-și picioarele prin bălți.

În urma lui, strălucind cel cu aur la chiup, a scos din tocul de piele dela sold un revolver. O femeie din mulțime a tipat, și-a prins tamplele între palme și s'a năpustit într-o ogradă. Abia simțit, copiii s'au apropiat, deschizând ochi mari și nevinovați.

Căluțul a ciulit urechea: "oțelul" era rece. N'a închis ochii, nu înțelegea. Îi palpitau nările și'n ochi i-se adunau lacrimi tulburi, plâns omenesc. Un-vuet adănc l-a făcut să tresară. Nu l-a auzit, dar l-a simțit în trup ca pe un cutremur care l-ar fi prins din toate părțile deodată...

Nu-l mai durea nimic, nu-și mai aducea aminte de nimic. O clipă și-a ridicat capul, a nechezat ușor, și ochii încă vii și-au căutat, neliniștiți, stăpânul. Și-a lăsat tamplea pe o piatră. Între el și lume a început să alunece o pânză sură, uniformă și moale. Căluțul a ascultat o vreme cum curge pe deasupra lui, alinătoare și grea, apa liniștit. Dealungul spinării i-a trecut un fior ondulat, — cel din urmă. Și ochii triști, țesuți cu vinisoare subțiri de sânge, au rămas impietriți în nedumerire.

A doua zi, strada spălată de ploaie nu mai păstra nimic din ceea ce fusese. Despre întâmplarea asta, au scris gazetele zilei. Au scris așa:

"Un tramvai a dat peste o căruță cu piatră, sfărâmând-o. Tramvaiul s'a ales cu două geamuri sparte. Din fericire, n'a fost nici un accident de persoane..."

OTILIA CAZIMIR



Mateo Civitate

Crist

Gânduri

Numai cel care a trăit prin fapte, care a pătruns adâncimile lumii, care a simțit în inima lui pumnalul iubirii, durerii, gloriei și ambiției; numai acest om înțelege cu adevărat de ce gândul caută singurătatea. Byron

Numai în singurătate îți dai seama de fericirea de a trăi alături de cineva care știe să cugete.

J. J. Rousseau

Calea Impărătească

de DAMIAN STANOIU

S'a dus cuviosul Iosif la cuviosul Pimen cel Mare și l-a întrebat cu smerenie:

— Spune, ava Pimene, cum se cuvine a trăi călugărul? Iar marele pustnic, cu toate că ducea viață aspră, sau tocmai pentru aceasta, l-a răspuns astfel:

— Este mai bine pentru călugăr să fie calea de mijloc, căci aceasta este calea împărătească, mai ușoară și mai lesnicioasă, ca nici mîntea să se trufească și nici diavolul să-l bîntue prea tare cu răutățile lui.

Și s'a răspândit sfatul cuviosului Pimen prin toată frățimea pustiei. Dar călugării nu prea l-au luat în seamă, căci erau înversunați împotriva Diavolului și hotărâți să-și dobîndească mîntuirea printr'o luptă necurmată cu puternicul vrășmaș al neamului omenesc. Iar Satana, hult și prigonit de suflarea neagră a pustiei, băntuia oastea lui Hristos cu toată puterea și cu toată răutatea lui.

De atunci s'au creat pe răboi multe veacuri, îndeajuns de multe, ca mai toți călugării, după grele pămîtiri și încercări de tot felul, să ajungă a se încredința de înțelepciunea cuvintelor roșite de cuviosul Iosif, și să urmeze „calea împărătească” — unii pe la mijloc, alții mai pe la margini, fiecare după firea și după judecata lui.

Părintele Carion din sfînta mănăstire Cernica își căuta și el mîntuirea pe aceeași cale, fiindcă o găsisese mai largă și mai netedă. N'are nici spini, nici întortochieri. Mai făcea și d'ale călugăriei, ca să nu supere pe Dumnezeu; se mai îndulcea și cu d'ale lumii, ca să nu întărească prea mult pe Diavol, — și în felul acesta trăia fără turburări. E drept că nici firea lui nu i-ar fi îngăduit să apuce pe altfel de drumuri. Să-l fi văzut cu barba roșie, sbărîlită și cu nasul ridicat de vîrf, nici n'ați fi bănuît că de pașnic era el în cugetul și în faptele lui.

Pe statornicia omului însă nu trebuie să pui temei necușor. Căci chiar și celui mai înțelept și mai liniștit, când nu te aștepti — atunci îi vine gust sau vre-o toană, de stai în loc și te crucești. Așa i-a venit într'o zi cuviosului Carion. Tocmai citea în „Viața” sfîntului Pahomie cum acest mare pustnic se lupta cu dracii, fiindcă îi întărita cu viețuirea lui aspră și neprihănită, — și ce și-a zis Carion: — la să încerc și eu să mă pui nițel mai rău cu vrășmașul, să vedem ce are să-mi facă?

Și fără să cugete mai mult, a părăsit îndată și vremelnice calea împărătească și s'a pornit pe post aspru și pe pravilă necurmată. Căci toate le-o mai suferi Satana, dar postul și rugăciunea niciodată. Mai ales când întrec orice măsură.

O săptămână întreagă a trăit părintele Carion cu aghiazmă, anafură uscată, puține fructe și apă — la mare sete. A citit „ceasuri” după ceasuri, a poforit psaltirea de trei ori, a făcut carne vie la genunchi și la buclele destelor, din pricina mîntărilor, și nici dela biserică și dela ascultare n'a lipsit. Și după atîta canon, cu ce credeți că s'a folosit? Aproape cu nimic. Doar o cămașă i-a perit de pe gard; însă nici pentru răul ăsta nu era încredințat că i-l a făcut necuratul sau vre-un tigan din sat.

Care să fi fost pricina nepăsării Diavolului?

Tocmai așa, așez la mîntuie, nu era el, cuviosul Carion; dar că dracul îi cunoaște gîndurile și face haz de osteneala lui, nu-i fu greu să priceapă. Și era că pe-aci să se lase. Ii fu însă rușine de el însuși să se dea bătut după o săptămână, când sfinții cuvioși luptau o viață întreagă. Să mai meargă însă cu așa post și cu atîta citanie, nu mai avu curaj. Astfel că, după îndelungată chibzuire, găsi alt mijloc, și încă strașnic, să întărească pe Ucigă-l toaca.

În vremea aceea se afla în mănăstire un meșter care meremetisea zugrăveala paraclisului. La acesta se duse Carion și-i porunci un tablou cu Satana...

— Să-mi faci, domnule zugrav, pe Necuratul și cât o fi cu cale îți plătesc. Dar să-l faci mai repede că am treabă cu el.

Meșterul se uită chiorăș la călugăr, gata să-i zică: — Dacă simți nevoie de dracu, ce-ți trebuie zugrăvit? Fă-i semn, că vine el!... Dar fiindcă avea prilej de câștig, tăcu și se învol.

Cum vrei să-l fac, cuvioase? Numai capul, ori și trupul până la mijloc?

— Ba să-l faci întreg, din creștet și până în tălpi: cu coarne, cu ghiare, cu păr, — așa cum e el.

În trei zile meșterul mîzgăli un drac așa cum îl mai făcuse el prin tînde de biserică: negru și pârșos, coada lungă și încovrigată, barbă ascuțită, nasul încovoiat, cu doi ochi de jar și cu o furcă de fier în mînă, gata să înhațe sufletele păcătoșilor și să le arunce în Gheena.

Când îl văzu părintele Carion, își frecă mîinile de bucurie... Dar fiindcă simți și un fior rece prin inimă, rugă pe meșter să-i steargă furca, să-i facă ochii ceva mai stîni, și să-i mai tocească ghiarele și coarnele. Când tabloul fu astfel schimbat, cuviosul îl pironi în peretele dinspre apus al odăii în care își făcea pravila și dormea. După ce-l tintu bine și-l mai privi — când de departe, când mai de aproape, când din față când din profil, dete semnalul de luptă, scuipînd pe dracu drept în ochiul stîng. Fiind vopsea udat, scuipatul porni la vale... cu ochiul cu tot. Când văzu pe Sarsailă chior, Carion răsă de-l duru mijlocul. Apoi luă sula și începu să-l împungă în cap, în față, în piept în picioare, zicându-i cu răutate:

— Ha, te doare? Ce zici, Michidută? Credeai că n'o să se găsească în toată mănăstirea un călugăr cu atîta curaj?

Într'acel chip chinuia părintele Carion pe necuratul, ori de câte ori îi venea gust. Îl înțepa, îl scuipa, după ce s'a uscat bine — se strîmba la el, îl mînjea la gură cu mîncare, îi aprindea tîmăie într'o strachină pe care o așezase dedesubtul tabloului, și tare mîndru se simțea de curajul lui. Numai când se gîndea că într'o bună zi o să se isprăvească și răbdarea dracului, lucru pe care el îl dorea cât mai curînd, simțea oarecare strămoșare la inimă.

Într'o zi vine la el duhovnicul Macarie, și când dă bătrînul cu ochii de tablou, se trase un pas înapoi, închise ochii și-și făcu cruce mare, călugărească.

— Ce-i cu ăsta aici, Carioane?

— Mi l'a făcut zugravul, cinstite părinte, și l'am pus aci ca să-l batjocoresc nițel... că frică nu mi-e.

Duhovnicul răsă silit și își făcu cruce. Apoi luînd înfățișare aspră, zise fiului său de spovedanie:

— Ti-ai dat tu bine seama ce faci, când ai băgat să-răcia asta în chilie?

— Da, cinstite părinte!

— Ai gîndit să-ți bați joc de diavolul, hai?

— Chiar așa, cinstite părinte... să vedem ce-o să-mi facă el?...

Bătrînul se închină din nou.

— Tii, da prost mai ești, Carioane! Păi bine, omule cum ți-ai putut închipu că tu o să fii în stare să te măsoari

cu ucigă-l-crucea? Cine se pune cu el?... Unu ca tine?! Fiu, fiu, mare nebulie ai făcut! Puteai să te lupți cu el prin nevinovate călugărești, așa cum pomenisei, — ce trebuia să-l mai întărești și în felul acesta? Ce crezi tu că folosești dacă te pui atît de rău cu el? N'ai cetit ce-a pătît odinioară cuviosul Moise Arapu? Că s'a luat prea rău cu vrăjmașul pînă când acesta, întărat peste măsură, l'a pîndit într'o noapte pe când se întorcea cu donița dela fîntînă și l'a pîlit cu un par în spinare de l-a lăsat abia viu. Atunci s'a dus cuviosul Isidor la cuviosul Moise și i-a zis: „Frate Moise, încetează de a te mai lupta cu diavolii mai presus de măsură, că și întru această vieție se cade a păzi o măsură!”. Așa o să pați și tu, ca mîine. Mai bine ia tabloul și bagă-l în foc sau aruncă-l în lac. Eu ți-am spus ca să n'am păcat!”

Înțelept o fi fost sfatul duhovnicului, dar părintele Carion își pusese și el în minte, odată în viața lui, să facă o ispravă și ținea să meargă pînă la capăt. Ce-o păți, o păți. Așa că în loc să asculte povața bătrînului, începu să chinuiească pe... dracu și mai rău ca pînă aci. Acum nu-l mai înțepa cu sula rece, ci o înroșea mai întîi în foc, și mare plăcere simțea să audă fierul sfîrîind în trupul vrăjmașului.

„Hm, miroase a friptură de draci!” zicea el după ce făcea isprava. Apoi mai de silă, mai de milă îl lăsa, uitându-se cu băgare de seamă să vadă vre-un semn de supărare pe chipul lui. Dar diavolul parea că nici nu se sîcîlise.

Numai într'o seară, după ce și-a chinuit dușmanul cu mai multă ură parcă decât pînă aci, i s'a părut cuviosului că vede un corn mișcându-se dela jumătate în sus. Dar în loc să se înfricoșeze, a simțit că-i saltă inima de bucurie. Pentru orice întâmplare însă și-a făcut socoteala că nu strică să citească în seara aceasta cît mai mult.

Se duse dar la analog și deșiră la rugăciuni și la psalmi pînă începură rîndurile să se urce unul peste altul și slovele să-i fugă d'înaintea ochilor. Obosit, cuviosul închise sfintele cărți și, fără să vrea, își aruncă privirea spre tablou... Dar ce e oare asta? Coarnele dracului se mișcau din rădăcină și pînă la vîrf... Se frecă la ochi și se uită din nou: coarnele se mișcau într-una, pînă când d'odată se lungiră de trecură peste pânză. Speriat, călugărul aprinse repede tîmăie multă dedesubtul tabloului, — doar doar s'o potoli vrăjmașul. Văzu însă cu groază prin rotoacele de fum, cum coarnele dracului se schimonoseau, în toate fețele: aci se lărgeau, aci se strîmbau, se încovoiau, se încovrigau... Carion se uită o clipă la... ușa. Apoi închipu repede câteva cruci către icoane, suflă cu putere în lampă și se vîrî în pătura, cu fața la perete... Dar coarnele vrăjmașului îl urmăreau mereu. Aci le vedea largi ca de bou, aci pe snate ca de tap, aci țepure ca de taur, aci boante ca de vițel mic. Apoi deodată se lungiră pînă ajunseră la el. Când simți că-i ating spatele, cuviosul dădu un tipăt și sări speriat în sus. Dar în loc de aș nimeri cutia de chibrituri. Cu picioarele tremurînd și cu mîinile bătînd, părintele Carion aprinse lumânarea și cu mare silă se uită la tablou... Dracul sta liniștit și cuminte.

Răsulînd ușurat, monahul se dădu mai aproape și privi lung pe Michidută. Bietul diavol, cu ochiul scos, cu ghiarele tocite și fără nici o armă, parea smerit și ponosit. Carion îl scuipă din vîrfurile limbii, apoi mai dela jumătate. Spurcatul nu cărți în nici un chip. Atunci călugărul își ridică ochii la coarne și văzîndu-le întepenite pe pânză, îl cuprinse bănuiala că toată spaima lui s'a tras dintr'o părere. Apoi se gîndi că n'o fi fost părere și că dracul a căutat să-l sperie ca să nu-l mai batjocorească. Și iar bănuî că a fost părere, apoi iar se gîndi că n'a fost părere. În cele din urmă găsi el cu cale că e mai bine să lase pe dracu fără coarne. Și cu toate că era în puterea nopții, se duse la zugrav de-i ceru o pensulă mulată în vopsea și trase cu ea peste amîndouă coarnele.

Acum bietul Sarsailă era și chior și ciunt. Carion îl privi cu mîinile în solduri și-i zise scrîșnînd din masele: — Așa-ți trebuie, blestematul! Bată-te Dumnezeu, să te bată!...

Apoi se culcă fără nici o teamă și adormi dus.

În seara următoare, după ce a înțepat și scuipat tabloul ca de obicei, Carion s'a așezat pe pat și l-a mai privit o vreme, căci simțea mare plăcere să vadă pe dracu așa slut cum era. Această plăcere însă nu i-a fost de folos cuviosului. Căci vrăjmașul, fie că-l ajunsesse supărarea, fie ca să-și bată și el joc de călugăr, i-a încurcat gîndurile. Și în loc să se culce liniștit, ca omul împăcat, s'a tot uitat la tablou pînă a scotocit el că așa cum e... nu mai seamănă cu drac. Deci coarnele trebuie făcute la loc. Dar să nu le mai facă așa lungi, ci mai scurte... numai coarne să fie.

Și pe loc începu cuviosul Carion să-și făurească în minte tot felul de coarne, să vadă care i-ar veni mai bine năpăstuitului diavol. Dar când, dumă multă chibzuință, hotărî să i le facă răsucite ca la unii berbeci, își aduse aminte ce-a pătît în seara trecută... și parcă le și văzu desrîndu-se ca un sfredel la spatele lui. Atunci se ridică de pe pat și începu să se plimbe prin chilie, cu mîinile la spate. Se plimbă în lung și în lat pînă găsi că e mai cuminte să-l lase pe Michidută așa cum se găsește. Apoi pași spre lampă s'o stingă. Satana însă îl trase de spate și iar îi întoarse gîndurile.

„Se poate, oare, să mă țiu eu că am pe diavolul în chilie, când el n'are coarne?” își zise Carion cu stînga la tîmplă, și iar începu să măsoare chilie. Dar n'apucă să facă un târcol, că mîntea i se lumină și-i veni pe buze o întrebare, care poate nu mai ispîșite pe nimeni pînă atunci:

„Toti draci or fi avînd coarne? Nu s'or fi găsind printre ei și ciuți?”

În caz că da, putea foarte bine să lase tabloul așa cum se găsește. Dar de unde poate afla adevărul? Cuviosului îi veni să răză de un gînd așa scrîntit și suflînd în lampă se culcă, grînd aproape tare:

„Odată ce e drac, firește că trebuie să aibe și coarne!”

Și cel din urmă gînd îi fu că a doua zi să cheme pe meșter ca să puie coarne dracului.

D'odată păru el, cuviosul Carion că o să adoarmă. Dar când prinse a răsufla mai lung, îi pieri somnul ca alungat de un dușman și neroada întrebare iar îi veni pe buze:

„Toti draci or fi avînd coarne?”

Se suci el pe o parte, se învîrti pe cealaltă, dar Ene nu se putea apropia de gene din pricina diavoleștilor coarne. Se gîndi bietul călugăr la cele ce a citit în Viețile Sfinților, căută să-și amintească dacă a văzut undeva scris sau a mai auzit pe cineva vorbind de acest lucru, — dar de geaba tot chinul la care supuse mîntea: ori unde citise și ori dela cine auzise, dracul era zugrăvit cît mai încornorat.

Scos din balamale de această ispită neașteptată, cu... (Continuare în pag. 6-a)

In vacanță

viosul vru s'o scutire în uitarea somnului. Zadarnică încercare căci, ori de câte ori închidea ochii, ori de-î ținea deschis, vedea același rând cu slove mari înalte: *toți dracii or îi apâd coarne*? Când strânga pleoapele mai mult, slovele se făceau verzi; iar când pierau pentru o clipă, îi ținea urechea: *toți dracii or îi având coarne*?

Dacă văzu el că nu scapă cu una cu două, dete iarăși drumul gândului. Și nebului când se văzu slăbit în frâu, se opri drept la vitele cunute care seamănă cu Ucișă-l-crucă, adică la capre. Aceste dobitoace au coarne, dar găsesc destule și ciute... și Carion socoti cu mîntea lui că dacă printre capre sunt unele și fără coarne, de ce n'ar fi și în legiunile de draci măcar câteva mii sau câteva sute fără această podoabă?...
Dar socoteala iar se încurcă... Dracii sunt draci, și caprele sunt capre!

Atunci își aduse el aminte că a văzut odată la ieromonahul Avimelec o carte cu tot felul de vietăți în ea, și gândind că poate o fi scris și satana acolo, luă papucii în picioare și tăie curtea cetății.

— Părinte Avimelec... nu te supăra... dă-mi nițel cartea aia cu toate jivinele.

Avimelec deschise somnoros fereastra.
— Dar nu poți mai frate, s'o lași până dimineată?
— Nu... Flindcă... îmi trebuie acum.

Ieromonahul aprinse lumânarea și, luând cartea, l-o întinse printre zăbrele, rîzând:

— Tine-o, părinte Carioane, că-mi pare că te bîntuie necuratul în miez de noapte.

Când ajunse la chilie, cuvîsul răfioi cartea — în-tăi mai repede, apoi din nou, mai încet, dar dracul nicăeri. Căta la dobitoace și găsi unele mult mai pocite decît ucigășul; umblă la serpi și dădu peste unii mult mai groaznici decît cel care a înșelat pe Adam și pe Eva, — dar Sarsallă deloc! La păsări nu mai umblă, căci nu putea fi pus, dacă ar fi fost, decît în rîndul animalelor...

Ostenit de atîta frământare a mîinii, bietul călugăr nu știa ce să mai facă să scape de năpastă, — când dete Dumnezeu și sună clopotul pentru utrenie. Se îmbracă la lăutăl și porni la biserică.

Când boarea rece îi atînsese fruntea, simți că-l slăbesc durerile de cap, iar până la biserică i se mai limpezi și mîntea. Dar când păși în sfîntul lăcaș, îl puse păcatul să-si rîde ochii pe pereții tîndei, unde sunt zugrăviți cel puțin douăzeci de draci... și toți încornorați. Carion simți că iar i se zăpăcește mîntea și ieși afară, la răcoare. În-tîlînd sub clopotniță pe duhovnicul Ilarion, își luă inima în dinți și-l opri în cale:

— Cînstite părinte... te-aș întreba ceva... dacă nu te superi...

— Spune.

— Uite... cînstite părinte... sfîntia ta ce crezi? Or fi și draci fără coarne?

Duhovnicul se uită sperlat la Carion, își făcu cruce mare la răsărit și scuipă cîntă apus.

— Tu nu ești în toate mîntile, Carioane? Păi n'ai văzut pe vrăjmasul zugrăvit în biserică?

— Ba-l văzui și acu, cînstite părinte...

— Ei, are coarne, ori ba?

— Negreșit că are... dar eu îmi închipulam c'or fi și d'ăi fără coarne.

Părintele Ilarion răsă cu poftă.

— Aăă, da' s'arac mai ești cu duhul, măi omule! Cum o să-ți închipui tu astfel de bazaconi? Nu știi că la noi nu merge pe închipuite? Ce e scris, e sfînt! Hai la utrenie și pe urmă, când te-î duce acasă, să faci o sută de închinăciuni și să-ți culci în pace. Nu-ți mai bate capul cu astfel de prostii. Că odată ce e drac, firește că are coarne!

Cuvintele duhovnicului fură ca o lumânare ce se aprinde în capul lui Carion și-l luminează. Acuma își dete el seama, și fără zăbăvă, că toată comedia cu coarnele e șornită de satana ca să-l chinulască până l-o lăsa în pace. Și tare se bucură că în sfîrșit diavolul s'a răsărât împotriva-i și caută să-l sperie cu fieceur...

— Ii, sarsallă, sarsallă, nu mă sperii tu cu una cu două! Scornește alte ispite... iar până atunci te joc eu pe tine...

Așa gîndea părintele Carion pășind în urma duhovnicului, peste pragul biseriei. Dar când s'a înarolat în chilie și s'a uitat la tablou, a simțit un fel de milă pentru satana și în loc să la sula și să-l întepie, a început să-i mîngâie ciocul...

— Lasă, Michidută, că măine aduc zugrăvul să-ți pue coarne și să-ți facă ochiul la loc... și pe urmă... care pe care.

Apoi s'a culcat și a adormit somn de om mulțumit.

N'a trecut însă un ceas și viteazul nostru s'a pomenit tipînd... tocmai în mijlocul chiliei. Visase o ceată de draci cu tot felul de coarne pe care le văzuse la animalele din cartea ieromonahului Avimelec. El făcea haz privindu-i cum se schimonoseau și tot lui seama ca să zărească printre ei și vre-un clut... — când se pomeni fată în față cu dracul de pe tablou. Se făcu mai întîi că e așa cum îl zugrăvisse meșterul. Apoi îi sări ochiul stîng, după ochi îi săriră coarnele și în locul lor țînăra șiroale de sînge. Atunci dracul încetu să urle de durere și apucă pe Carion de gât. Se smuci el, dar n'avu nici o putere; dete să strige, dar îi era gura încheată; vru să ridice dreapta pentru a-și face cruce, dar mîna era moleșită. Atunci se rugă în gînd lui Dumnezeu să-l scape și se deșteptă pînă de apă și tipînd...

Auzind ceilalți călugări care locuiau pe același sală, veniră în grabă și se speriară când îl văzură gîfăind, scaldat în nădușală și cu ochii holbați:

— Ce s'a întîmplat vecine?

Părintele Carion oftă din inimă și le făcu semn că n'are nevoie de ei. Apoi scoase binisor tabloul din perete, desprinsse pînza din ramă, o făcu sucălete, o vări în sobă și-i dete foc...

De atunci nu s'a mai abătut cuviosul Carion cu niciun deget din „calea împărătească”.

DAMIAN STĂNOIU

Primăvara Nouă

Hai suflète la soare, hai afară,
Căci a sosit o nouă primăvară...
Să stai așa, cu fața spre lumină,
Ca un bolnav pe-o bancă în grădină.

Și nu lua cu tine nici o carte,
Să stai așa și să privești departe...
Din floarea care'n cale o să-ți iasă,
Să-ți faci un idol alb ca o mireasă.

Hai suflète afară, hai la soare,
Să te apropii tot mai mult de-o floare,
Să'nținzi spre dansa brațele-amîndouă
Și să'nflorști în primăvara nouă.

D. N. TEODORESCU

Soarele e încă sus, dar peste sat umbra muntelui, înalt și zburit, a și început să se întindă, ajungînd până în pîraș.

Puținii vizitatori, cei mai mulți de prin București, veniți aici numai fiindcă e ceva mai efîn, stau încă prin scunde cerdacuri fărînești, la pocher, sau în jurul vre-unei mese așezate în curte, la umbră, gustînd șerbeturi, cafele, fumînd...

În liniștea văii încep să se audă niște strigăte ciudate, vorbe omenesti, diformate prin depărtare și ecorurile văii: O-al O-o! A-o-l...

— Vin butucii! — se aude dintr'un cerdac. — Mergem!
— Mamă! Hai și noi! De trei zile stăm aici, și încă nu m'ai dus!

Fetița lasă mînea și păpușile și începe să zgâlție pe mama, ca s'o ducă la butuci.

— Iacă așa ești tu, Lucio: știi numai să superi pe mamă! Ei, ce-ai să vezi acolo?

— Hai, mamă! Ha-ai!

— Ei, hai, iacă să-mi iau pelerina. Ce copil nesuferit!

Pe malul pîrului câteva grupuri de vizitatori, — unii sezînd pe vre-un buștean, alții tolăniți jos, pe iarbă, — așteaptă să vadă cum vin butucii. În lipsă de orice distracții, — cazino, bal — vor să vadă măcar cum se izbesc butucii și cum luptă oamenii cu butucii...

În așteptare unii cască, alții stau cu vre-o gazetă. Cucoanele împleteșc, sau coasă ceva.

Un grup mai scurtează din timp cu ajutorul câtorva sticle...

— O-a! O-o-o-o!

Zăgăzurile, din fundul văii au fost ridicate de mult, lupta a început de pe la prînz, dar pe aici încă nu se vede nimic, deși apa a crescut în dejuns.

Ba iată-i că vin...

Din dosul unui arîn aplecat deasupra pîrului se arată câteva puncte nehotărâte, care cresc, se preac în grinzi din ce în ce mai lungi, săltînd din când în când pe grebînul înspumăt al apei.

Sunt întîrziții de acum câteva zile, — pe care șivoiul apei prea slab nu i-a putut aduce. Acuma le-a venit și lor rîndul, și nu se împotrivesc, își întorc numai din când în când capetele unii către alții, parcă ar vrea să mai stea puțin de vorbă. Dar unul din urmă ceva mai gros și mai lung îl izbește dîndărăt și-i face să se grăbească, să nu încurce lumea.

Urmează apoi un grup foarte liniștit, care-și caută de drum, fără să se oprească o clipă. Unii parcă s'ar îndemna chiar.

— Hai ce mai stați? Așa... împreună...

Și suși, pănicii ca oamenii, când merg la lucru, sau se duc la recrutare, tăcuți și gânditori, trec dealungul pîrului, întorcîndu-se puțin numai când cineva din urmă, mai nerăbdător parcă, sau mai supărat, vrea să-și facă loc mai degrabă...

Atunci unii, mai împăciuitori, se dau la o parte, îl lasă să treacă înainte, și încep să-l liniște conversația lor tăcută și se întind în umbra fașilor de mai la vale, unde se întrevăde fabrica: intră suși, ascultători, ca recruții în umbra cazarmii, ca plavani din Fălcu în întinericul abatorului...

Dar vine și un grup înalt pușin pănic: un buștean căpătînos și cam strîmb nemeri, cine știe cum, printre cei de clasa întîia, drepiți și lăcioși, și stîrșește un bucluc întreg. Strîmbul izbește pe unul care nici nu se aștepta, și-l întoarce aproape deacurmezișul pîrului, apoi dă să se urce pe el, ca să treacă înainte. Cel izbit însă se agață cu un capăt de mal, cu alt capăt de celălalt mal și-i gata să stea de pricină... Alți câțiva se opresc și ei, și în loc să lovească în zurbăgu, dau tot în cel lovit. Noroc că vine unul mare de tot, greu și rotund ca un butoiu, și care nu înțelege să se oprească o clipă; îl izbește pe toți, își face drum înainte și-l lasă să se ciorovăiască între ei cât le-o plăcea. Cel sfîdîșit se arată gata de bucluc și se izbesc câțiva timp cu putere...

— Mamă, hai acasă!

— Dece?

— Uite cum se bat!

— Proastă ești Lucio! Ce-ți pasă?

— Mamă, unde se duc? — întreabă fetița cu lacrimi.

— La fabrică; unde să se ducă? Vezi cît ești de prostă?

— Ce să facă acolo?

— Cum ce să facă? Îi taie. Ce întrebări?

— Sărăci! Mamă, nu vreau... Hai acasă!

Cățiva bucureșteni aud conversația și răd cu zgomot. Veniți aici împreună cu cucoanele lor încă de pe la douăsprezece, bucureștenii au și mîncat acid, stau pe iarbă cu sticle și coșuri și-s bine dispuși.

Degeaba răd bucureștenii, căci la colitură din dreptul lor începe o întreagă dramă...

Sute de ani au stat brazil în liniștea muntelui, apărîndu-se unul pe altul de furtunile și vijeliile iernelor, iar când se întîmplă să cadă vre-unul, vecinii adesea îl sprijineau pe umerii lor, până când tovarășul putrezea și cădea la pămînt. Altfel pace, liniște, frăție... Și tocmai acum, după ce au fost trîntiți de mîna omului, despuși, ciopărțiți și corgăniți în pîraș, s'au pus pe bucluc mai rău decît oamenii!

La început fusesse liniște și aici. Cel care o luaseră pe lângă mal drept, sau pe la mijloc, trecuseră ușor, fără izbitori. Ceilalți însă se învălmășiră rău. Ajungînd la colitură, unii se opriseră pentru un mic popas la umbră. Mai veni și alții. Întorși cu capetele unii către alții, parcă ar fi plînuit ceva. Apoi neînțelegîndu-se, începură să se despartă. Și ar fi plecat liniștiți la vale, dacă tocmai acum vre-o doi mai groși, tot săltînd pe grebîn, voioși că merg așa de ușor, n'ar fi dat peste mulțimea adunată în colitură, de care se izbiră cu putere.

Celor dela mijloc atîta le-a trebuit: în loc să aștepte până or pleca cei dela margine, începură a se izbi între ei. Unul, lovit drept în frunte, se cufundă cu capul în apă și parea că s'a înecat cu totul. Nu trecu mult însă, și lovindu-se, se vede, de fund, se ridică deodată în picioare și vru să încalce peste un vecin. Acesta, izbit și el, se rătol, se ridică la rîndu-i și-l trînti peste celălalt. Nemaivînd încotro, butucul se arunță tocmai pe mal, unde stăteau bucureștenii.

— Fugiți, mă, că așa-i nebun, dă peste om!

Și vizitatorii își adunară în grabă lucrurile și schimbară locul.

În momentul acesta din pădure se ivește un grup de câțiva oameni: un bătrîn cu o geantă de piele la brâu, — om vînos, dar cu un picior de lemn, — și câțiva flăcăi, băietani de câte optsprezece-nouăsprezece ani, cu câte o țapînă în mîna și topor la brâu.

Năltui și subțiateli, pe lângă bătrîn, și mai ales pe lângă bucureștenii zdraveni și burtoși, băieții păreau numai cît niște țîntari, dar aveau țapine zdrene de tot, iar peste opinci, legate cu curele groase, niște poicoave cu dinți putarnici.

— Ce căutați voi, măi băieți? — îi întrebă un vizitator.

— Am venit să mai descurcăm buclucul asta, — răspunse bătrînul în locul băieților.

— Cu copiii ăștia?

— Copii?

— Câți ani ai tu mă? — întreabă vizitatorul, zîmbind.

— Nouăsprezece, — răspunse cel mai năltu, cu o floare la pîlărie, cu cloace strîmți, cu o haină subțire de bumbac, nouă încă, dar crăpată la toate încheeturile, — crăpată poate în lupta cu butucii, și sub care se bănuiau mușchi subțiri, dar tari ca oțelul.

Lucrul acesta îl putea bănu de altfel, poate numai un ochi deprins, căci domnul urmează cu dispreț:

— Și ce lea? ai tu?

— Cinci sute de lei.

— Așa... Bune parole... Să te vedem!

— Pe zi, — lămură bătrînul.

— Pe zi?!

Bucureștenii se uită miraji unul la altul.

Unul din ei avea un odor de băiat tocmai de nouăsprezece ani, elev într'a șaptea, — care însă, în loc să aducă acasă câte cinci sute de lei adusese nu de mult o scrisoare dela director, cu amenințarea că-i dat afară, dacă n'aduce o mie de lei pentru niște geamuri sparte...

Tot atîta proceșală cu cellalt, mai mare, chipurile mai cumințe: ăștia i-a căzut în cap o fereastră întreagă dela sinagogă. Altă cheluială cu doctorul...

Așa se cheluesc banii cu învățătura, pe când așa care n'a învățat poate nici școala primară, primește câte cinci sute de lei pe zi!

Nu în toate zilele, domnule: numai când e bătaie! — lămură bătrînul, uitîndu-se cu ochi de expert la îngrămădeală butucilor. — Hai, mă Bucure, — se adresă către cel mai năltu, — uită-te bine la balaurul de colo și dă-i volba. Tu, loane, la-l în răspăr pe cel cîrn, că el trebuie să fie cu pricina. Și tu, Florice, pe cel dolofan dela mijloc. Lute, să-mi joci, cum jucam eu, când eram ca tine!

Vizitatorii se uită tăcuți unii la alții, iar băieții, după ce-și pipăiră toporul dela brăie, urcară cu țapinele în mîni pe butuci.

Începu un dans drăcesc care prefăcu pe nepăsătorii și veselicii privitori în stău; femeile nu îndrăzneau nici să tipe, bărbajii priveau hipnotizați.

Luai în răspăr de vîrfu țapinei, câțiva butuci, care păreau adunați aici numai pentru bucluc, se rostogoliră spre celălalt mal. Nu se îndurară însă să plece, gata a se pune din nou de pricină. Dar Bucur sări în apă cufundădu-se până în brău, îl izbi pe cel mai gros, și-i făcu și pe alți vre-o doi să-și caute de drum.

Flăcăul sări din nou pe grămădă.

Ion rostogoli și el câțiva, îndreptîndu-i spre curentul apei și dansînd intruna, ca să nu fie prins dela spate.

— Varda, loane, că te prinde!

Ion urcă acuma pe grămădă, chitînd pe care să-l încolțească și să-l răpedă spre grebînul apei.

— Păzește, loane! — strigă moșneagul, văzînd un butuc care venia dea dura peste băiat. — Vine dușmanul!

Dar puternica pîghie, mînuită cu o lăută de toreador, îl îndreptă în altă parte, iar băiatul sări pe mal.

Sări, dar fără țapina: aceasta rămăsese la dușman. Atunci flăcăul scoase toporul dela brău, se repezi ca fulgerul, cînti butucul care se clătina, gata să se rostogolească, și salvă țapina.

Și mai primejdut era al treilea flăcău. Aflîndu-se tocmai la mijloc, între monștrii de toate grosimile și lungimile, — care se izbeau, se încăleau, ridicau capetele și iar cădeau, Florice îl înfipse toporul în unul care stătea în picioare, se ridică o clipă deasupra vîlmășagului, chibzuind unde să sară. Abia se lăsă jos, când un alt monstru porni spre el, tîindu-i drumul.

— Piciorul, Florice, că rămăi ca mine! — strigă bătrînul.

— Hai, mamă, acasă! — țipa fetița, crezînd pe Florice pierdut.

Dar lui Florice îi veni în ajutor Bucur, care răzămă dosul țapinei de unul de clasa întîia, dolofan și neclintit, iar cu vîrfu încolți pe noul monstru lîngă un capăt. Copleșit ca de o durere grea și o putere nevăzută, monstrul abia se putu întoarce puțin pe loc, bătînd numai cu restul trupului pe ceilalți și cătînd să scape în pîraș. Amîndoi flăcăii făcără un pas îndărăt și-l lăsară să se rostogolească.

Se încinse o nouă luptă, unde oameni și butuci păreau hotărâți să sfîrșească unii cu alții. Cu o putere neîndurată oamenii îi rostogoliră și-i izbeau cătră celălalt mal; butucii se loveau de fund, săreau la asalt, orbi, cu capetele amenințătoare...

În sfîrșit o seamă din ei, după ce sfîtură în cumpănă câteva clipe, o luară cu inelul la vale, după curent. Ceilalți, rămași aproape singuri și nemaiînd împinși de nimeni în colitură, se îndreptară și ei cu inelul la vale.

Puțin câte puțin în colitură se făcu liniște. Simțîndu-se liberi, cei câțiva butuci cari mai rămăseseră, se îndemnară singuri după curent.

— Hai, nene Tache, — zise un bucureștean, — că ăștia îți strică și pofta de masă. Te mai la ca marior!

— Dacă-s lacomi... Auzi, cinci sute de franci! De aia ajungeți voi, mă, la picioare de lemn, — se adresă nenea Tache către cei trei băieți care, tremurînd de oboseală și ștergîndu-și sudorile, se lungiră o clipă pe mal.

— Lăcomia, aia-l...

Viligiaturii trecară pe podele de scînduri, aruncat peste pîraș puțin mai la deal, și se îndreptară spre casele lor.

În liniștea amurgului se mai auziră un răstimp strigătele trăgănite ale celor care corgăneau în fundul văii.

— A-o-o! O-o-a-l...

Făceau de lucru băieților pentru a doua zi.

— A-o-l... O-a-a-l...

A. FRUNZA

INTERESANTA

Distractivă Instructivă

Biblioteca „DIMINEATA”

— Cea mai răspîndită bibliotecă de popularizare —

AU APĂRUT PÂNĂ AZI APOAPE 100 VOLUME

Lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
2. — Diavolul de I. Agârbiceanu.
3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
4. — Măna Vrăjită de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bourreau).
5. — Crima Lordului Arthur Saville de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
6. — Seful gării de A. de Hertz.
7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastos).
8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
11. — Nuvele de Gh. Brăescu.
12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Gărbulescu).
14. — Xanthis sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
19. — Poeme de Ștefan Petica.
20. — Zina apelor de Bojena Niemtova.
21. — Surpriză de J. Dongorozi.
22. — Povestile lui Hinn Inn de Sandu Teleajen.
23. — Omul cu obrazul încrustat de Jak London.
24. — Flămînzii de I. Ciocărian.
25. — Lupul de Eug. Bourreau.
26. — O sîrutare de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
27. — Homunculus de Al. Ciura.
28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
29. — Prima Turcoaică de N. Batzară.
30. — Patru cuvîntări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
31. — Păiajenul de Hans Heinz Evers.
32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
34. — Tristan de Thomas Mann.
35. — Amazona, culgere de esuri scrise cu o artă specific feminină de Natalia Negru.
36. — Laguna de Joseph Conrad.
37. — Descănteacul de I. Vineanu.
38. — Craînchebille de Anatole France (trad. de M. Carp).
39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad. din nemtește de I. Botez).
40. — În tren de H. Sanielevici.
41. — Secretul contesei de Regnier.
42. — Singurătatea de I. Agârbiceanu.
43. — Balzac și Stendhal de Brandes.
44. — Crima din str. Nopții de N. Davidescu.
45. — Livada de măsline de Maupassant.
46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
48. — O mireasă la loterie de W. A. Hofman.
49. — Rades de D. N. Teodorescu.
50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.
- 52-53. — Profesunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.
- 54-55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Purișkevici.
56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
57. — Plăpumarul chior și Taurul alb de Voltaire.
58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
60. — Nevinovata de Henrich Fann.
61. — Clacă și robie de I. Neagu Negulescu.
62. — Odaia Ceasornicului de Georges Duhamel.
63. — O împușcătură în ceață de Jens Peter Jacobsen.
64. — Un șalzeel și șasă... de Salom Alechem.
65. — Livretul roșu de Luigi Pirandello.
66. — Familia Lewton de H. Sanielevici.
- 67-68. — Viața părintelui Vasile Fiveischi de Leonid Andreev.
69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici

Obiceiuri de Paște în Ardeal — In Vinerea Paștelui

AMINTIRI

de JEAN BART

Satul, unde am văzut lumina vieții, e resfirat pe o vale, care își are obârșia în sânul unui deal acoperit cu fagi seculari, dar cu toate acestea nu poate hrăni albia cu apă decât în zilele de ploaie sau primăvara când se toposc nămeții de zăpadă. De-a lungul acestei văi, ce se sfârșeste într-o luncă frumoasă, sunt așezate casele țărănești, înșuruite pe uliți, cari converg de pe coline spre vale. Socotind după felul cum sunt construite aceste case se poate stabili, că dezvoltarea satului s'a făcut de la deal spre câmpie, căci sus, în apropierea codrului de fagi, adăposturile omenești sunt făcute din bărne de brad, cu încăperi mici și scunde, având ferestruici cu patru ochiuri, puțin mai mari decât o schioapă, și cu cruci de lemn, cari au roșul vădit al unor grații de apărare. Prin aceste ferestruici nici lumina soarelui nu poate pătrunde în odăi de cât uitându-se chiorăș printre zăbrele. În jurul acestor case și curțile sunt mici și bine îngrădite de jur împrejur, formând fiecare casă o cetate de apărare împotriva unor musafiri nepoțiți, cum erau pe vremuri lupii flămânzi iarna și hoții borfași în toate anotimpurile anului.

Dar pe măsură ce satul se popula tot mai mult și viața era mai orânduită și mai puțin expusă primejdiilor de tot felul, casele din nou clădite erau mai încăpătoare, cu pereți mai mari și se construiau în parte din piatră și cărămidă, iar sirul lor se întindea spre sud, până în luncă, unde curge liniștit un râuleț destul de puternic pentru a mână două roți la moara satului.

Așezarea pitorească a satului meu natal avu o înfrârire binefăcătoare asupra dezvoltării sufletești a locuitorilor. Aceștia mai avură și norocul de-a avea timp de aproape două veacuri o continuitate neîntreruptă în conducerea treburilor duhovnicești. Unul dintre străbunii mei, venit aci ca paroh dintr'un sat de lângă Sibiu, întemeie un fel de dinastie în conducerea bisericii, dând în sir mai multe generații de preoți din familia sa. Această continuitate, care era de altfel aproape regulă generală în satele ardelențe, avu o bună influență religioasă asupra poporului credincios din fire. Sub efectul acestei influențe și al farmecului dulce al naturii, viața sufletească a locuitorilor din acest sat de munte căpătă cu timpul o structură sănătoasă, făcându-i creștini buni și evlavioși. Moșii și strămoșii mei, cari au părăsit în cursul celor aproape două sute de ani această comună, n'or fi avut, desigur, multe cunoștințe, ca pe vremea aceea, dar au avut bunul simț al credinței adevărate. Ei nu puneau la corvada mătănilor pe o mamă pentru că dăduse în zi de post lapte copilului bolnav și sleit de puteri, dar n'ci nu cereau să li se plătească slujbe de deslegare de la cei bolnavi și bătrâni, cari se înfrupau din mâncări grase în zilele oprite prin canoane, pentru că în fața lor gura omului nu păcătuia prin ceea ce băga într'însa, ci numai prin ceea ce scoate dintr'însa. Maxima lor de duhovnicie era, că hrana sub nici o formă nu putea să formeze un păcat, fiindcă gura nu păcătuiește prin ceea ce mănâncă, ci prin ceea ce spune, adică prin vorbele urâte și de ocară.

Cu astfel de educație creștinească e ușor de înțeles, că la această populație trebuia să se desvolce, pe lângă o credință fermă, și obiceiuri frumoase în legătură cu sărbătorile mai însemnate de peste an.

Frumoase erau obiceiurile, și la Crăciun, colindători, cu irozi, cu steaua și cu jocurile junilor, cari se țineau în toate Duminicile până la lăsatul secului de Paște, dar tot mai frumoase și cu caracter mai profund religios erau obiceiurile în legătură cu sărbătorile Paștelui. Păresimile, cari premerg Învierea Domnului erau pentru această populație adevărate zile de reculegere sufletească. Începând cu copiii din școala primară, toată lumea se spovedea și se cuminca. În ziua Sfântului Toader copiii, grupați după uliți, strângeau bani și cumpărau zahăr, frânzulețe și vin, pentru ca una din mamele lor să le fiarbă „dumicat” adică un fel de supă de vin cu frânzele și indulcitate cu zahăr. Toți se adunau apoi în casa unde li-se pregătea această mâncare, care ni-se părea delicioasă, și fiecare mai aducea cu sine o farfurioară de grâu fiert, cum se obișnuiește a se face și la colivă. Mâncatul acestor „bunătăți” se făcea în cântece și glume, iar petrecerea se sfârșia cu o horă în jurul unui pom din grădină. Până se învârtă hora se spuneau și niște versuri, pe cari eu le-am uitat. Jocul acesta avea o semnificație mai adâncă, căci prin el copiii „se primeau veri” adică „frați de cruce” și legătura aceasta rămânea toată viața, transformându-se la vârsta bărbăției în prietenie adevărată.

Iată un obicei, care nu era numai un simplu joc copilăresc, pentru a căruia bună reușită ne pregăteam cu săptămâni înainte. Mai cu seamă strângerea sumei de bani ne dădea multă bătaie de cap, căci în vremurile acelea banul era ban și era greu de câștigat, nu ca în zilele de azi.

Poporul nostru e însă dotat cu mult simț pedagogic și el știe să facă educația tineretului într'un mod plăcut și în același timp bine fundat. Strângerea banilor pentru petrecerea dela sfântul Toader o exploatau părinții pentru a ne însuși respectul față de memoria celor morți. În scopul acesta ni-se dădeau bani ca să facem rugăciuni și mătăni pentru cei morți. Copiii mai săraci făceau lucrul acesta și pentru alte familii, cari nu aveau copii sau nepoți proprii.

Dar grija pentru odihna celor răposati nu era lăsată numai în seama copiilor. În tot cursul păresimilor se perindau la biserică toate familiile din sat, făcând să se citească slujbe pentru morții lor. Bunicul meu, pe care eu l-am apucat după ce preoție aproape cincizeci de ani, deci la vârsta de șaptezeci, abia mai răzbea să dovedească atâtea slujbe căci pentru fiecare „nomelnic” (tabloul morților din familie) trebuia să facă slujbă separată. Răspătarea materială pentru această oboseală era foarte curioasă. Ea consta dintr'o „liturghie de prescuri”, compusă din trei buciți de pâine în forma crucii. În felul acesta „salarul” trebuia să-l aducă acasă în desagi pe cal, cu toate că o bună parte din el era împărțit chiar dela biserică crâșnicului, clopotarului, cântăreților și altor persoane în legătură cu biserică sau înrudite cu noi. Se înțelege că nici ce se aducea acasă nu se putea mânca tot și astfel primiam continuu vizitele țiganilor din sat și ale cerșetorilor din satele vecine, cari stiau că din curtea părintelui Ioan nu pleca nimeni cu mâna goală. Afară de aceste prescuri se mai dădea și câte o făclie de ceară subțire ca paiul trestiei de rău, iar pentru slujbe mai mari, cari erau însă rare, se plăteau câțiva gologani. Acesta era „salarul” de paroh ale bunicii mele după preoție de o jumătate de veac. În tinerețele sale însă probabil că era „salarul” exclusiv în „alimente”, pe cari nu le putea valoriza, fiindcă altfel n'ar fi fost nevoit să se indeletnicească și cu alte lucruri pentru ca să-și poată crește cei cincisprezece copii și să-i îngroape tot el, cu excenția unei singure fiice, care l-a supraviețuit.

Acest cult al morților, practicat într-o atmosferă de misticism și resignație, se transforma într-o sărbătoare mai veselă în Sămbăta Florilor. În ziua aceasta învățătorii satului eșeau cu toți copiii de școală la câmp, unde se petrecea cu cântece și jocuri până începea soarele a se inclina spre apus. Când se apropia ceasul vecerniei, copiii își umpleau brațele cu mătăsoșii înfloriți și înverziți de răchită sau de salcie și porneau în rânduri de câte doi, spre sat de-a dreptul la biserică. Pe tot parcursul drumului se cântau cântece vesele și naționale. Convoitul copiilor cu sburdălnicia lor nevinovată, trezit de aerul plăcut al primăverii, aducea veselie în sat. Locuitorii porneau în urma lor și în cimitir se împodobeau crucile de la toate moșmințele cu cununii împletite din mătăsoșii aduși de copii. În felul acesta se pregătea atmosfera de sărbătoare în care trebuia să se petreacă sărbătorile Învierei.

Religiozitatea, adânc simțită și poetică, de care erau pătrunși locuitorii acestui sat, se învederează și printr'un obicei, care nu cred să se mai găsească în multe părți ale țării. Acest obicei constă în răscumpărarea slujbelor în sărbătorile Paștelui. O familie mai cu dare de mână plătea preotului o sumă corespunzătoare de bani și un miel gras, pentru ca acesta să renunțe la veniturile stolare, pe care avea dreptul să le încaseze de la credincioși sub formă de mir sau de botez. În felul acesta întreg serviciul divin din sărbători se oficia fără a se impune poporului vre-o dănie cât de mică. Pâinea și vinul de Paște se distribuiau gratuit întregii populații și numai noi, „copiii popii”, primeam câte un ou roșu de la rude sau cunoștințe mai bune ale familiei. E de remarcat că din această pâine și vin, cari erau sfințiți printr'o slujbă specială, se dedea fiecărei familii a'ta cât să ajungă pentru fiecare membru o linguriță de cumincătură, care se lua pe „nemăncate”, altfel era considerat ca mare păcat.

În schimbul acestei jertfe materiale donatorii gustau în tot cursul sărbătorii din suprema fericire ce și-o putea închipui un om din popor. În biserică li-se dădea locul de cinstă lângă altar, preotul li cuminca cu fast deosebit, cântăreții din strană le cântau mai frumos și poporul îi încărca de laude. La masă erau musafirii noștri și astfel se împărțesau din belșug de cinstă și de recunoștință.

Ar fi greșit însă să se creadă, că jertfele acestea porneau din vanitate steapă. Nu, căci cei cari făceau acest lucru, erau cunoscuți ca oameni evlavioși și buni creștini și ceea ce făceau era numai pentru mulțumirea lor sufletească. Se întâmpla câte odată de se oferea pentru aceasta și câte un bogătaș vanitos. Bunicul meu știa însă să-și înalțare sub un pretext oarecare, chiar scârțind pretențiunile sale față de alte persoane mai sărace, dar recunoscute ca creștini drepti și evlavioși.

În obiceiul acesta era o distincție sufletească, care caracteriza în vremea aceea sentimentul creștinesc al populației din satele românești de sub poalele Carpaților de sud, cari formau frontiera între Ardeal, Muntenia și Oltenia.

Obiceiurile acestea patriarhale dispar tot mai mult din viața poporului nostru. Astăzi, când mă duc în satul meu natal, am impresia că nu mai găsesc nici pe bătrânii evlavioși și curați la suflet de odinioară și nici pe copiii veseli și zburlnici din cari făceam și eu parte pe vremuri. Bătrânii se țin de cancanuri politice, iar copiii de azi au uitat jocurile și cântecele noastre și par vecinic preocupati de „cariera” ce vor face-o în România-Mare.



Reflecțiile acestea se impun fără voie când rățacești cu mintea prin labirintul amintirilor. Ceva s'a schimbat în lumea asta. Ne-am schimbat noi sau ceilalți? Cred că ne-am schimbat cu toții și ne vom schimba mereu, căci acesta este cursul vieții.

ION BĂILA



Bolnavi de plămâni

Mil de persoane vindecate

Cereți imediat cartea mea asupra

Noua artă de alimentare

care a salvat deja pe mulți. Aceasta poate fi aplicată pe încă

orice fel de viață obișnuită, și ajută să învingi mai repede boala.

Transpirația noaptea și tusea dispar, greutatea corpului crește

și calicările progresivă oprește boala

Oamenii serioși

din știința medicală confirmă superioritatea metodei mele și a

probă cu plăcere aplicarea ei. Cu cât se începe mai din timp

cu metoda mea de alimentare cu atât mai bine.

Cu totul gratuit

obițineți cartea mea din care aflați lucruri demne de știut. De

oarece editorul meu trimite în total numai

10.000 bucati gratis

scriți vă rugăm imediat ca să faceți și Dv. parte din lecțiile primitori

Georg Fulgner, Berlin Neukölln

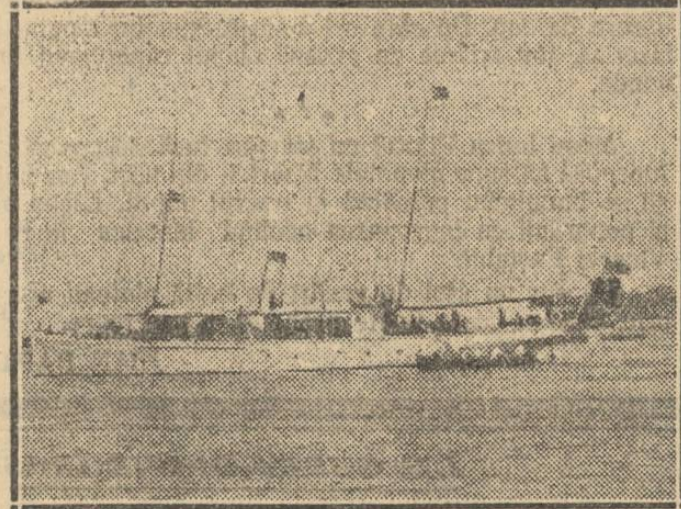
Ringbahnstrasse 24 Abteilung 11

Primăvară. Dunărea abia se curățise de sloiuri. Săptămăna patimilor mă apucase într'un mic port dunărean. Șalupa era legată la ponton. Așteptam un ordin de plecare în susul Dunării. Și ca să-mi treacă de urât — mă duceam cu Moșul lăncu Pilotul, la biserică în serile de denie.

Moșul lăncu era unul dintre cei mai buni piloți de pe Dunăre. Vechiu și priceput marinar, învățase meseria servind în tinerete pe vapoarele austriace ale primei companii de navigație cu aburi pe Dunăre. Carte știa puțină, se uita pe hartă ca mâta în calendar, dar cunoștea Dunărea cu ochii închiși. Experiența lui în navigația fluvială prețuia mai mult de cât bagajul meu științific de calcule nautice, astronomice și meteorologice.

Cântam să-i fur meseria asta care nu se învăța din cărți. Tot drumul aveam grija să-l alimentez cu țigări și coniac din belșug. Bătrânul acesta, blajin și sfătos, avea din născare ochii de pilot, sânge rece și o ținare de minte uimitoare. Știa istoricul fiecărui punct de pe Dunăre și povestea minunată, c'o finetă deosebită, întâmplări și peripetii din viața lui de marinar de apă dulce.

Slab, uscat și atât de rezistent că sta zile și nopți întregi la cârmă.



Nu lua în gură carne de vită și nu suferă să vadă tăind nici un pui de găină. Marinarii râdeau de apucăturile lui și susțineau că Moș lăncu avea de gând, după retragerea la pensie, să se călugărească pentru a-și asigura intrarea în rai.

În seara de Vinerea Paștelui — Moșul, îmbrăcat curat, cu șapca cercuită de două galoane de argint, își prinse la piept medalia serviciului credincios clasa I și prin cheutoarea vestei își trecu lanțul gros al ceasului de aur, dăruit de Regina Elisabeta de pe când moșul pilotase iachetul regal într-o călătorie pe Dunăre.

— Gata Moșule? Mergem la denie?
— Gata, lăca, să-mi iau numai păcătuț ăsta.
— Dar ce ai acolo? îl întreb văzând că bagă în buzunar un sul mare de hârtie.

— O lumanare pentru biserică.
Am plecat pe cheu amândoi tăcuți.

Aproape de biserică încep să-l necăjesc.
— Bine, moșule, știu că ești bisericos, că trebuie să aprinzi o lumanare la icoana, dar vād că ai luat o lumanare de cele mai mari parcă am merge la nuntă sau la botez.

— Apoi vezi mata, în fiecare an, în Vinerea Paștelui eu trebuie numai decât să duc o lumanare mare la biserică. Așa-i datorința mea din tineretă.

Și Moș lăncu tăcu. Își puse capul în piept pășind cu ochii în pământ, preocupat, fără să mai scoată nici o vorbă. Avea par'că ceva pe suflet. Trecu pragul bisericii încovoiat ca sub o grea povară care-i îndoia umerii slăbiți.

Din strana de lângă ușă, unde mă oprișem, îl vedeam pe bătrân mișcându-se evlavios prin norii de fum de tămâie, făcând metanii cucernice în dreptul icoanelor. În genunchi, cu fruntea lipită de lespedea rece, rămase mult timp așa în fața altarului.

Târziu, pe când ne întorceam în port, încerc din nou să-l necăjesc cu gluma.

— Multe păcate trebuie să ai de ispășit moșule... ori tot e adevărat ce zice lumea că vei să te călugărești?

El tace. Și în loc să zâmbească blând ca de obicei, se posomorăște și cată țintă în pământ. Îmi pare rău. Vād că moșul, vesel și sfătos altă dată, acum n'are chef de glumă. Tac și eu. Ajungem în dreptul pontonului. Moșul în loc să intre pe schele, se așează pe niște butuci de lemn rămași pe cheu în fața șleului. Era încă de vreme, nu îmi era somn. Mă așez și eu jos și îl întind o țigară. Simțeam că bătrânul are de spus ceva.

După câteva minute, scoase un oțat adânc și începu cu glas adânc:
— Eu în fiecare an în Vinerea Paștelui trebuie să mă pocăiesc, că am un mare păcat pe suflet.

— Dar cine n'are păcate, Moșule? Încerc eu să-l mângâi.
— Apoi vezi că eu am un păcat mai mare... că am ucis un om.

— Cum se poate? Fac eu surprins. Un om blând ca d-ta, care nu poate tăia nici un pui de găină, să omoare un om? Și încep să răd.

— Ferească D-zeu de ceasul rău, zise bătrânul clătînd din cap. Și începu să povestească o nenorocită întâmplare din tineretea lui.

— Mai de mult, pe vremea copilăriei mele, nu se afla căpitan de șlep român. Numai Greci erau pe toată linia Dunării. Mie de mititel tare mi-a fost dragă apa. Am fugit de la școala din Brăila și am intrat băet de puncte pe un șlep care se chema Hios, al lui Andronachi, cel care s'o spânzurat de inimă rea, că o pierdut o avere în trăgău cu trei vapoare de porumb umed care s'o incins în drum spre Italia.

Capitanul șleului era un Kefalonit, Epaminonda, Dumnezeu să-l ierte. Om întunecat, ursuz și sgârțit. Știa să scoată banul și din piatra seacă.

Tot ce aduna trimetea la patrida lui. Pe vremea aceea căpitanii de șlepurile se îmbogăteau repede. Că se furau grânele cu tonele. Șleparii erau pe sub mână în to-vărășie cu hoții de cereale, cari mîșunau pe tot lungul Dunării. Pe atunci nu păzeau ca acum grănicerii pe toate malurile. Veneam odată cu șleul plin de grâu dela Calafat la Brăila. În Cerna Vodă ne aștepta o telegramă. Trebuia să rămânem pe loc. Remorcherul avea să se întoarcă la Giurgiu și noi să așteptăm venirea lui în port câteva zile.

Cum era spre Paști, cer voe căpitanului meu să merg pentru o zi la Constanța unde locuia un frate al tatei, pilot la căpitănia portului.

N'am stat mai mult de-o zi și o noapte. Când mă întorc în Cerna-Vodă șlepurile Hios nicăeri. Mă gândesc eu că s'o fi întors remorcherul și a luat șleul în jos spre Brăila. Dar mă răzgândesc că n'a putut avea vreme remorcherul să facă atâta drum.

Mă frământ, întreb eu de unii de alții, prin port și află că șleul meu se lăsase la vale singur, fără remorcher, în cursul Dunării, pe firul apei, cu ancora țâris, căci era dibaci marinar căpitanul Epaminonda.

Cum stau eu singur amărât pe mal, iacă vād că acostează la ponton un remorcher grecesc venind din jos, spre Brăila.

Mă duc și prind să cercetez dacă n'au întâlnit cumva în cale șleul nostru. Un marinar grec îmi spune că a văzut pe Hios ancorat la malul stâng, în dreptul satului Topalei. Un fochist bătrân, care mă auzise întrebând, zise ca pentru sine, zâmbind pe sub mustați:

— Hei, știe el Epaminonda ce face. Mai vestiți hoți ca Topaleii nu se află pe toată Dunărea.

Mă bătea gândul s'o lau singur pe jos de-a lungul malului, dar îmi era teamă că mă apucă noaptea pe drum până la Topalei.

Vād o lotcă de pescari coborând la vale. Îi fac semn. Și mă rog de-un lipovan bărbos să mă ia și pe mine în jos că pot fi și eu de ajutor să trag la băbăci.

Am plecat cu lotca pe Dunăre la vale. Curentul apei era tare. Mergeam repede dar tot pe inopate am ajuns în dreptul Topalei.

Din depărtare am cunoscut șleul ancorat pe malul opus, în fața satului. Îmi creștea inima de bucurie.

Ajung. Mă sui pe șlep. Mă uit peste tot. Nimeni. Măi, zic, mare pozna și asta... să lase el vasul încărcat așa singur. Caut la pupa șleului, barca nicăeri. O fi plecat cu barca la sat; dar trebuie să pice el acuș că n'o să rămăie noaptea acolo. Spirtoase nu lua în gură grecul niciodată. Să fi avut el vre-o amantă în sat nu știam.

Pe punte erau două cabine cari comunicau între ele. Vreau să intru. Ușa încuiată.

Trag, succesc, și la urmă isbutesc să bag mâna pe sub oblonul ferestrei ca să ajung zăvorul pe dinăuntru. Ușa se deschide. Pipăi și dau peste lumanare. N'a fost chip să găsesc nici un băț de chibrit. Prin întuneric mă lungesc pe pat.

Ostenit, pătruns până la oase de umezeală, trag pătura peste cap și închid ochii.

Atipisem. Vise urâte îmi tulburau somnul. Par'că umblam până la brâu într'un lac de sânge. O pușcă rușinită explodează în mâinile mele și-mi scoase umărul drept din loc.

Auzeam niște șuerături și mugete îndepărtate. Gemete și scrâșniri prelungite veneau de undeva de aproape. Simțeam clătănarea regulată a șleului.

Fac o sfortare și mă ridic în picioare. Îmi frec tâmpetele ca să-mi dau sama de ce-i în jurul meu.

Desigur că s'a stricat vremea. Pe Dunăre s'a stârșit iar furtună și valuri.

Pipăind ca un orb les afară pe punte cu capul gol. O suflare de gheață îmi tae răsuflarea.

O noapte neagră. Cerul acoperit. Nourii încărcati se țarau parcă pe jos gonii pe deasupra valurilor vinete răscolite de furtună.

Mă târăsc împotriva vântului până la ancoră. Mai sloboz o cheie de lanț. Întăresc legăturile șleului. Întepesc cărna care se sbătea scârțâind în balamale. Și inspectez incuitorile capacelor de la boca-portile magaziiilor de grâu. Pe mal, în fața șleului, niște sălcii stufoase ca niște umbre negre se încovoae cu gemete nesfârșite.

Singur, buimăcit în bezna nopții, în mugetele vântului care tae văzduhul, mă simt săgetat de-o spaimă cumplită. Și prin minte îmi trece un gând de groază... Nu sunt pe Dunăre atâtea locuri blestemate unde niciodată nu trebuie să ancorezi?... de câte ori nu auzisem asta de la marinarii bătrâni...

Un dangăt de clopot răzbi bocind în depărtare. Și câteva steluțe slabe începură a licări plutind pe malul celălalt.

Oamenii din sat ocoleau biserica în noaptea de îngroparea Domnului, în Vinerea Paștelui.

Mi-am făcut cruce, și par'că îmi venise inima la loc. Liniștit am intrat în cabină. M'am lungit, dar n'a mai fost chip să adorm.

Mi se încrucișau prin minte felurite gânduri. Adică se pot găsi în lume oameni așa de răi ca să plece într-o noapte ca asta la furat?... de ce nu?... ba tocmai de așa vreme se folosesc hoții de obicei... și căpitanul care nu mai vine... dacă rămâne în sat?... până la ziua trebuie să stau singur și îmi fac planul cum trebuie să mă apăr la un caz de nevoie.

...Dacă o fi și o fi... nu mă las nici mort... doar e vorba aci pe viață și pe moarte... și mă ridic în picioare, im-bărbătat dar learcă de sudoare.

Intru pipăind în cabina de alături. Nimeresc pușca pe care știam că o ține căpitanul veșnic încărcată la căpătâi. Mă întorc și o așez binisor pe patul meu la îndemână. Închid bine obloanele dela ferestri și pentru că incuitorile ușilor erau slabe le întepenesc câte o bară de fier pe dinăuntru.

Dacă se întoarce căpitanul are să bată în ușă. Dacă vin hoții nu pot să intre decât spărgând tablele de lemn cu toporul. Eu o să-i aștept cu degetul pe trăgaci.

Mă întind din nou pe pat. Închid ochii, ho!ărit de data asta să dorm tun.

Dar auzul mi se ascutea fără voe. Furam cu urechea orice mișcare. Vântul urla afară, apa plescăia coastele șleului, cărna scârțăia ca o pană de ferăstrău trasă regulat prin creier.

Luptam ca să-mi alung o teamă copilărească pe care o simțeam cum mă cuprind. Și din multimea zgometelor care mă împresurau, deosebesc deodată niște lovituri scurte, regulate, cari se apropiau de șlep. Ridic capul și ascult. E tăcâneala loptelor în băbăci. Desigur că se apropie o barcă. Se întoarce căpitanul.

O isbitură seacă primește șleul drept în coastă. Sar în picioare. Simt parcă o lovitură scurtă în cap și în pântec.

Lipsec ochiul de crăpătura dintre oblon și cerceveaua ferestrei.

Tresar. Un fior îmi tae spatele.

(Continuare în pag. 8-a)

Nu-i căpitanul. Sunt patru oameni spătoși cu niște căciuli turcanești. Se duc drept la boca-portii magaziei de grâu. Aud bocănituri. Puntea de tablă răsună tare. O sudoare rece îmi scaldă trupul. Aud fâșăituri lungi pe tablă. Târâsc se vede sacii plini de grâu, pe punte spre barcă. Niște pași rari se apropie de usă. O mână pipăie încuetoarea de la ușa căpitanului. O chee scrâșnește în broască, ușa înțepenită cu bara de fier pe dinăuntru nu se deschide. Cineva pipăie oblonul dela fereastră. Sgâlțână balamalele. Eu ridic pușca și-i sprijin buza țevii de marginea cercevelei. Oblonul rezistă. Lucrul afară s'a oprit. Aud pași cari se îndepărtează. Se face liniște. Stau la pândă. Limba în gură mi-i uscată. Un nod mi s'a pus în gât. Capul îmi arde și simt bătaile inimei repezi—parcă aș fugi într-o goană nebulă.

Aud iar pași apropiați de fereastră. Intre oblon și cercevea apare o muche de topor. Simt răsuflarea celui care apasă pe peretele cabinei, din afară. Aștept cu ochii țintiți, cu degetul pe trăgaci.

Deodată balamalele trosnesc și oblonul sare din loc. Înaintea ochilor numai o clipă s'a arătat umbra unui cap aplecat în pervazul ferestrei.

Un bubuit de pușcă și un zăngănit de geamuri sparte m'a asurzit. Fumul care umpluse cabina m'a orbit deodată.

Am tras în plin fără să ochesc măcar. Smucitura puștei îmi amorțise brațul drept. Ahea am putut deschide ușa. Nu se auzea nici o vorbă, nici un vaet pe punte.

Spre provă am zărit prin întuneric barca deslipită de șlep. Trei oameni se desluseau în ea. Unul în fund la cârmă, doi la lopeți, trăgând din răspuțeri să scoată barca la larg.

Sub fereastra spartă, pe coavă un trup zăcea nemîșcat. Îmi era frică să mă apropiu. Fac o sforțare și mă aplec. Îmi tremurau mâinile. Caut să-i văd fața.

D-zeule!... mă dau îngrozit înapoi... ce-am făcut?

Căpitanul Epaminonda sta cu gura căscată, cu ochii deschiși țintă la cer.

Se prăbușise trăsmit fără suflare. O moarte fulgerătoare. Toată încălcătura de halice și poște de lup, o primise în cap, prin tâmpla dreaptă, numai de la un lat de palmă depărtare.

Îl pipăi. Era cald încă.

Ce-i de făcut?

Îmi clănțneau dinții în gură într'un tremur de frig... de frig. Stam uluit, cu capul gol în suflarea vântului, în puterea nopții.

Și deodată ce-mi vine în minte. Mă aplec. Iau trupul acela moale de picioare, îl târău pe punte până la marginea șleului. Și-l împing făcându-i vânt în apă. A căzut ca un balot greu la fund. Și curentul repede l-a și furat trăgându-l la vale.

Am scos apoi o găleată de apă și am spălat frumos puntea de urmele de sânge.

Am tras sacii cu grâu până la magazie, am închis capacele boca-portilor și am măturat coavă.

După ce totul s'a pus în regulă, ca și cum nimic nu s'ar fi întâmplat, m'am dus în cabină și m'am culcat.

A doua zi pe la amiază, când a sosit remorcherul să ia șleul, m'a găsit dormind bușean.

— Unde-i căpitanul? Cum să lase șleul plin pe seama unui copil? Se întrebau cei de pe remorcher.

— Iacă, a plecat de-aseară cu barca la sat și nu s'a mai întors, le spun eu strângând din umeri.

Ne-am întors la Brăila. Un marinar bătrân de pe remorcher i-a luat locul lui Epaminonda pe șlep. N'am povestit la nimeni întâmplarea asta. Hoții din Topal n'au suflat nimic ca să nu se aile că erau tovarăși cu Epaminonda. M'am debarcat și am intrat în spital. Șase săptămâni am zăcut în pat de friguri. Și câțiva ani am rămas c'o durere de cap. De câte ori auzeam sunetul clopotelor de biserică, îmi apărea cu groază chipul căpitanului Epaminonda.

Moșu Iancu Pilotul nu sfârșise încă de povestit când începură să sune clopotele bisericii din port. Luminile roșii se înmulțeau pălpâind în negrul nopții. Eșeau preoții și poporâni cu îngroparea ocolind biserica în noaptea Vinerei Pastelui.

Pe sus un stol de pasări de baltă pluteau aruncând prin văzduh, niște țipete prelungi, plângătoare.

JEAN BART

I. S. GUSEV-ORENBURGSCHI

CLOPOTARUL

...Din înălțimea clopotniței, diaconul privia câmpurile a-burite de suflul primăverii, care parcă erau acoperite cu rotoale de fum, râul galben și păduricile încă negre pe albul zăpezilor. I se părea că toate cântă și joacă, pline de veselie, pe când el însuși se zbate sub clopote, năvălind ritmic cu tot trupul peste scândura care făcea să tume clopotul cel mare, și lucrând iute și tare cu amândouă mâinile pentru ca celelalte clopote mai mici să sune cât mai lămurit. Ii era tare cald și inima-i sălta de bucurie. Fața-i zbârcită, în rama pletelor albe imprăștiată, era purpurie, și pulpanele rasei fluturau ca niște aripi.

În deschizătura de jos a clopotniței, apăru capul paznicului Dănilă care îi strigă ceva și arată cu mâna în jos. Diaconul n'auzi nimic; dar fața lui Dănilă era atât de supărată, încât Diaconul își întrerupse deodată muzica.

— Părintele se supără, — zise Dănilă, — jos totul e gata...

Diaconul dădu lui Dănilă locul și se cobori jos, încet răsuflând din greu și răgușit la fiecare treaptă. Își netezea pieptul și-și smuncea capul ca un cal obosit.

În curtea bisericii stăteau țărani, se clătinau prapuri, străluceau icoane...

Preotul, în odăjii stacojii, cu crucea în mână, dădea semne de nerăbdare. Diaconul îi făcu cu mâna — „numai-decât!” — Trecu în altar și-și puse „stiharul” cel stacojiu. În urechi îi mai văia muzica clopotelor și mai buinea clopotul cel mare. Pieptul îl dureau de zăduf, iar inima i se zbătea ca o pasăre prinsă. Coborind treptele pridvorului, se clătina și se așeză — ducându-și mâna la frunte.

Preotul, nemulțumit, îi zise:

— Nu ții rușine, Diacone, să tragi fără să mă ntrebi?

Procesiunea porni, cântând, spre sat. Diaconul se ridică și răspunse preotului cu un surâs timid:

— Parcă nu știam eu că n'o să-mi dați voce?



— Dar îți face rău. Nu ții-a spus doctorul? Ai inima bolnavă...

— Del... Părinte... Ce alta mi-a mai rămas în viață? Nu trăiesc decât pentru ziua de Paști... Să mai trag clopotele încă odată... și apoi...

— Ce apoi?

— Să-mi aduc apoi aminte... Să trăesc a doua oară...

— Totuși, altădată, să nu mai tragi fără voia mea. Trebuie să-ți ascuți parohul.

Diaconul tăcu.

Procesiunea trecea dela o casă la alta. La fiecare se slujea pe scurt, lăsând în urmă miros de tămâie și lumânări. Fe-

mele erau gătite, copiii alergau cu ouă roșii, ciocnind... Bărbații aduceau grâu cu banișele pline. Era frumos și se vedea belșug în toate.

Preotul zâmbea tot mai mulțumit, apropiindu-se procesiunea de masa cea bogată din casa Primarului. Se gândea la ea și Diaconul, fiindcă era tare obosit, gâfâia de atâtea cântec și-i vuia capul.

— Bum! Bum! — ofta greu clopotul cel mare, acoperind zefemelele pascale ale clopotelor mici.

La casa Primarului se opriră. Primarul sărută toate icoanele și prapuri. Apoi urmară acatistele, pomenirea tuturor sfinților, după numele celor ai casei. Primarul cânta și el, greșind cuvintele și melodia...



...De atunci a început o dragoste, o dragoste dela clopotniță...

Apoi femeile așternură o masă lungă cu lumânări aprinse, cu sticle, samovar, țevi, cozonaci, fripturi... Primarul așeză clerul și puse la cinstirea oaspeților, rămânând numai el în picioare și poruncind femeilor. Se mânca și se bea frumos de tot. Iar deasupra casei și a mesei plutea „muzica roșie” a clopotelor.

Preotul zicea:

— Anul acesta, slavă Domnului, e de trăit. Belșug în toate. Numai Diaconul mă face să sufăr, prin neascultarea sa. Vrea să tragă clopotele... Și doar are inimă bolnavă!

Un cor de voci izbucni: fiecare vru să-l facă pe Diacon să se supuie preotului. Iar Primarul cinstind pe Diacon cu cel mai mare pahar din casă, îi zise:

— Ia! E balzam! Fii cumințe și ferește-te. Numai pe tine te avem. Un altul, asemenea ție, nu vom mai avea... Te cinstim. În curând căsuța ta de pensionar va fi gata. Te vom ține la căldură și în voie bună...

Diaconul se muie, mulțumi și zise cu lacrimi în ochi:

— Căsuța mea va fi în curând foarte simplă; cinci scânduri și un capac. Dar pentru dragostea voastră vă mulțumesc, bătrâni ai satului! Cât despre clopote, părinți și frați, trebuie mai întâi să înțeleg...

Și ridică degetul arătător.

— Nu avem ce înțelege, — zise preotul; — îți face rău și atâtea tot. Inima...

Diaconul protestă violent:

— N'are aface... Sufletul vrea, cere fraților! Am să vă povestesc îndată...

— Zi, Diacone, zi, — se auzi din toate părțile.

— O! A fost demult... Și parcă e acum, în fața mea... Nu mi-au mai rămas decât amintirile. Nu mai dorm de multe nopți, vorbesc cu Moartea... E aproape...

— Mofturi! — răspre preotul: — ai să trăiești mai mult decât noi... Să vezi...

— Nu-s mofturi! Diaconia mea a venit la mine de două ori... Când va veni a treia oară... Atunci...

Și luând din mână primarului al doilea pahar, urmă:

— Școală n'am făcut nici măcar patru clase. Tata mă făcu cu greu dascăl la o parohie îndepărtată. Venisem acolo pe jos, cu un saculeț în spate... Parohia era foarte săracă. Preotul mă întâmpina foarte sever și nici în casă nu mă lăsa să intru: zise că nici familia lui nu incapa în cele două odăițe.

Dar nici țărani gospodari nu se arătară mai buni la inimă.

Nu găsi nici un adăpost. Veni seara. Era pe timpul toam-

nei. Mă așezai pe treptele bisericii. Tremuram. Ce să fac? Înceai ușa pridvorului: nu era încălziată. Intrai și urcai scara clopotniței. Dormii sub clopote. Dimineață, porumbei mă treziră. Era ziua de Duminică. Veni clopotarul să tragă. Mă văzu și se sperie. Ii spui:

— „Sunt dascăl nou trimis aci, lasă-mă să trag eu clopotele”. — „Știi?” — „Cum să nu?” — Eram doar din copilărie artist la clopote...

— Artist, într-adevăr, — răspre Preotul, bătându-l pe umăr.



Și-mi porunci Prea Sfințitul să trag clopotele...

— Așadar, începui să trag. Întâi loveam clopotul cel mare. Asta o poate orișicine. Dar când pornii cu muzica mea, cu toate cinci clopotele, stărui niște melodii și arii, încât tot satul se opri cu capetele ridicate în sus. De atunci mă făcusem iubitul satului. Numai preotul nu vru măcar să mă vadă. Nu-mi dădea apoi nici partea mea din venit. Zicea mereu că n'are nevoie de ajutorul meu. Rătăcii așa câte-va luni pe la oameni. Foame! Nesomni! Numai atâtea mângâiere: în zilele de sărbătoare, sub clopote...

...A avut preotul acela o fată. Într-o dimineață, eu făcându-mi concertul, văd niște ochi albaștri cari mă privesc și răd. Stă pe ultima treaptă, își astupă urechile. Apoi îndrăzni și intră sus... Am vorbit cu dansa... Adică vorbise ea, iar eu stăteam cu obrazii aprinși, și tăceam...

— Foarte frumos sună clopotele, — zise ea privindu-mă drept în ochi: — „Se poate să mai vin, să ascult?” Și când plecă, nu îndrăznii măcar s'o petrec. Am rămas sus. N'am vrut să mă dau jos. Începusem s'o aștept mereu. Și veni! Odată, a doua oară... În fiecare sărbătoare stam sub clopote, din zorii zilei, și mă chinuia întrebarea: vine sau nu vine? ... Și venea. Și ochii ei albaștri mă priveau din nou...

Diaconul zămbi.

Bău și ofta fericit:

— Da, tinereță! Nu-mi mai aduc aminte cum am îndrăznit s'o sărut. De atunci a început o dragoste, o dragoste dela clopotniță... Afilase preotul, tatăl ei, și era să mă omoare cu evanghelia, în biserică. Era om serios. Mă alungase de mai multe ori din biserică. Vroia să mă dea afară și din slujbă. Într-o bună zi a plecat cu fata în orașul gubernial ca să roage pe Preasfințitul să mă mute într'altă parohie. Cum și ce i-a răspuns atunci Vlădica nu știu; însă pe mine nu m'a mutat. Iar preotului i-a dat un tânăr seminarist ca ginere și l-a numit la o parohie vacantă.

...S'a întors preotul acasă vesel. Se tot lăuda că mă va pierde. Nu-mi rămăsese decât clopotnița. Simțisem o răutate nemărginită împotriva fetei care mă trădase pentru un seminarist. Rămăsei mereu sus, în clopotniță, toată vara. Gânduri negre mă doborau. Nu mă mai coboram nici la oamenii satului, cu toate că mă iubeau mult pentru arta mea...

Într-o zi, stând așa, aud pașii ei: se urcă pe scară. Se aruncă spre mine și strigă:

— „Vasea, Vasea! Nu pot fără de tine, numai pe tine te iubesc!”

Aci Diaconul surâse fericit:

...Îmi adusesse o bucurie nespăsată. Eram gata să mă lupt cu întreaga lume. Dar un gând mă străpunsese: — Ce să facem acum? — Să fugim, — zise ea. — N'am nici un ban, cum să fugim? — o întreb eu.

Iar ea îmi răspunse:

— „Mi-a dat tata 20 de ruble — ia-le!” Atunci mi se aprinse un mare curaj și-i zisei:

— „După primul cânt al cocoșilor să ești din curte și vom pleca...”

Am găsit la un prieten o brișcă cu un cal bun; îi zisei că plec în oraș.

După miezul nopții am și plecat, hăt! — prin stepe, prin păduri, cât mai departe, așa ca nimeni să nu ne dea de urmă. Trei zile rătăcisem. Doisprezece popi n'au vrut să ne cumine, dar al treisprezecelea ne-a cuminat... Să cred că numărul 13 e fără noroc? Era un preot tare bătrân, care ne-a ascultat povestirea, a plâns cu noi, și ne-a dus la biserică...

— Ei, și? — s'a auzit din toate părțile, pe când Diaconul tăcu, răsuflând după atâtea vorbă.

— Apoi, nimic... Mult timp a fost supărat socrul meu, și n'a vrut să mă vadă. Dar într-o zi Vlădica, trecând prin satul nostru, porunci să fie adus dascălul — clopotarul satului. Socrul, doar, nu mă mai lăsa nici măcar la clopotniță. Mă înfățișai Vlădicii. Îmi vorbi el multe, cu fața foarte aspră, și cu răsul abia stăpănit. — „Cum se face, nemernicul, că nu m'ai întâmpinat cu muzica cuvenită?”

I-am raportat, în genunchi, despre toate. Și-mi porunci Preasfințitul să trag clopotele, ca să-mi audă și el arta, stând în cerdac. Și am tras atâtea niște „dilindonuri”, niște melodii și arii, încât tare se înduioșase Arhiereul. Îmi zise:

— „Să te pregătești pentru hirotonisire: Te fac diacon”. Iar socrului meu, amenințându-l cu degetul: — „Nu se cuvine unui ierou să aibă o răutate în inimă. Providența însăși se vede în lucrurile acestea...”



...ca să mi audă și el arta...

Atunci ne-am împăcat... Așa a fost...

Diaconul privi pe cei dela masă cum îi ascultau povestirea: — Si dumneavoastră mai ziceți să nu... mai cânt cu clopotele?... Lăsați diaconului ceiace i-a mai rămas...

Preotul se sculă, și adăugă:

— Să-i mulțumiți primarului pentru cinste, și să mergeți mai departe... Iar pe Diacon nu-l vom mai supăra, nu-l așa?...

Trad. din rusește

Educația și creația artistică

Cu acest început de primăvară s'a nimerit ca ciclul de conferințe „Politica culturală” să ajungă la partea lui consacrată formelor: educația și creația artistică. Subiectul l-a tratat un poet: d. Ion Pillat.

Insemnătatea subiectului s'ar putea sintetiza într-o frază a lui Novalis: „Un popor nu devine istoric decât pe măsură ce devine artistic”.

Numai politica culturală e în stare să dea o personalitate stabilă unui stat; și cultura unei țări se judecă după gradul artistic la care a ajuns.

Ca să precizeze temeinic educației artistice, conferințiarul a definit sentimentul estetic și valoarea lui socială: o plăcere sufletească dezinteresată care dă o îmbogățire și o largire spirituală; căci frumosul nu poate decât să ne înalțe și să ne purifice. De aci, puterea socială a artei, care e un instrument de educație socială de prim ordin.

În privința vulgarizării artei, d. Pillat crede că răspândirea ei o scapă dela închiderea în cercuri vremelnice și-i dă un izvor adânc de inspirație. Despre subiecte urâte, în artă nu poate fi vorba, căci arta veritabilă purifică și imobilează.

După gradul accesibil al formelor de artă, conferințiarul făcea următoarea ierarhizare: arhitectura, teatrul, muzica, artele plastice, nuvela, romanul și, cea mai greu de înțeles, poezia.

Educația artistică trebuie începută din copilărie, creînd, în școală mai ales, în jurul copilului o atmosferă artistică prielnică dezvoltării însușirilor sufletești și aptitudinilor sale naturale. Nu trebuie să-i clopărjim personalitatea, ci să i-o dezvoltăm.

Nu trebuie să distrugem fantazia fragedă care dă copilului puțința să trăiască basmul; nu trebuie să-i nimicim lumea lui, cu gândul că facem din el un adult. Adultul e un copil degenerat.

Școala Froebeliană e cea mai nimerită, fiindcă dansul, ritmul, gimnastica, dezvoltă fantazia copilului.

În acest sens — al întăririi gustului estetic — d. Pillat a schițat activitatea școlară cu privire la îngrijirea tehnică și ilustrarea cântărilor, la decorarea claselor și a întregului local cu privire la excursii, etc... Pe de altă parte, pregătirea estetică din școală e ajutată de educația fizică.

Construcția școlii, iarăși, trebuie să îndrumeze spre frumos, iar curtea școlii nu trebuie să fie o grădina de legume.

Copilul trebuie învățat să iubească florile și arta decorativă. În Japonia elevul e obligat să aducă în clasă buchete de flori și sunt ore speciale în care li se predă aranjarea lor artistică în vase. Nici plimbările nu trebuie neglijate.



Prejudiciul

Șerbu Fieroiu, fecioru dă mijloc al lui Ghiocel Fieroiu, acsizar la tutunuri, în Procopoia, e șef de echipă în atelierul de reparații din căile ferate.

Acsizarul e mândru de poziția dela oraș a copilului, dar e necăjit amar de zădărnica tâmbălăului celor două logodne din care nu s'a prins nici una pentru fecioru-său!

Logodnicele și mamele s'ar fi împăcat ele chip cu ginerele, dar numai soacra Bălașa s'a împotrivit, după zvornurile mahalalei cari șoșoteau cum că jupânul salonului unde a avut loc banchetul, i-ar fi fost țiitor logodnicei, și acum ca să astupe gurile cleveților, i-ar fi făcut o foaie de zestre, oferindu-i nășia și toate cheltuielile nunții.

Pe cea de a doua nu prea a mistuit-o pentru că era tunsă ca băieții!

Așa că lumea a plecat pleoștită dela amândouă banchetele și ginerele, pentru a doua oară vădud, și-a pierdut urma încercând o a treia și cea din urmă logodnă, de data asta pe seama lui singur!

Dar nici loviturile lui nu au avut o ursită mai simandicoasă.

La Băldana, pe linia Ciocăneștilor, își pripășise omul o mreașă.

Duminicile își lua permisul de cheferist și cu câte o cutie de un sfert de kilogram de bomboane diverse, într-o mână, și un buchet de mușchi curcanului combinat cu coada vacii, într'alta, sărea „prompt” pe scară din dreapta a vagonului, poticându-se tanjor în peronul hallei unde îl aștepta logodnica îmbrăcată de Duminică, și socru, fructar în gară, proaspăt ras.

La una din plimbările de după masă, la o juicărească mai îndârjită, în chioșcul cărciumei lui Claponea din marginea străjuită de salcâmi a Băldanei, unde se încrucișează misterios în ascunzișul verde al prăvălii toate zvornurile false ale cătunului, din țoi în țoi, ginerele ar fi aflat că fata nu ar fi fată, și că ar fi avut chiar un copil născut în spital la Mavrogheni, la București!

Și reparatorul de trenuri, Șerbu Fieroiu, a schimbat grabnic acul macazului îndreptându-și cofeturile și florile, din Duminică în Duminică, spre Găești.

Despre noua mireasă din Găești, nimic de zis, cu toate juicile schimbate ca și în prispă lui Claponea, rând pe rând, din gură în gură, la popice „LA PANDUR”, doar să iasă și pentru logodnica de a doua ca și pentru cea dintâi, vreun ponos de necumintenie.

Acți lucrurile însă s'au schimbat. Crăiesei Găeștilor nu-i cam plăcea pretențional — degețul cel mic dela mână dreaptă a lui Șerbu Fieroiu retezat de panglica de oțel a unei transmisuni, îi înjumătățea speranțele, umplându-i sufletul de prevestiri proaste pentru viitor:

— Taiță, bun o fi băiatu, n'am ce zice, că la urma urmelor meșteșugul e brățară de aur, dar să știu de bine că beazu chibrituri și cu un clung tot nu mă mărit!

Și răsgodolitu Șerbu Fieroiu, ca să se răcorească pentru un refuz pe motivul unui bețug de care nu era el de vină, a dat sfodă printre neamurile și ale unuia și ale altuia dintre miri, că nici cu Olga din Găești n'a fost să fie, pentru că fata își avea în horă, ament asigurată, — Ghimieș ungător și lucrător sub el în atelierule de reparații și care i-a jurat lui la beție la „Răcaru” în bodogă, pe Griviți, după ce a scuipat în palma stângă și a pleznit scuipatu cu latu mâinei drepte în semn ca să-i sară ochii așa cum a sărit și scuipatul din palmă, pă cum că el a avut-o pe Olga, într-o seară după închiderea butelului din gară, unde fata vindea lapte bătut cu pahare de cafea.

Măniat până la sacrificarea fiului pe rugul însurătoarei, acsizaru Ghiocel Fieroiu s'a încumutat, de data asta, el să-și gospodărească odrasla cu orice chip, pe răspunderea lui!

Chiriaca, fata tot dă mijloc ca și reparatorul de trenuri, a domnului Vintilă Grumeș revizor tot la tutunuri în Procopoia, nu prea era de lepădat!

Pe de altă parte, Șerbu Fieroiu ca să se răzbune pe ingratitudinea cerurilor care îl momise cu niște neveste de paie, nehrătitându-l nici cu frumusețea, nici cu urătenia și nici cu bogăția, sau sărăcia nici una din ele, lucră, fără știerea părintelui, aci la centru la București, pentru însurătoare adevărată, dar în comun cu acsizarul Ghiocel Fieroiu care de asemenea încheierea și el la rândul lui în sat în Procopoia, aceiași însurătoare, fără însă ca unul sau celălalt să știe, care anume nevestă era în joc!

Șerbu Fieroiu se topea, în București, după Valerica, tot o fată de mijloc a domnului Eromimond Vlasopol, tâmplar subțire în ulița Sabinelor, cu multe ecarete statonice pentru fiecare fată care își aștepta rândul la măritis și cu atelier propriu în care se adapteau cu masă, casă și cu câte un rând de îmbrăcăminte pe an, paisprezece ucenici plini de clei pe soțuri, pe unghii, pe sfărul obrajilor, în vreme ce în Procopoia, acsizarul Ghiocel Fieroiu, da târcoale ulucilor domnului Vintilă Grumeș, înămolite în umbra unor nuți secături de căror frunze ascundeau discret, uclelele cu galben ale revizorului dela tutunuri și urățenia Chiriacii, ciupită de vârsat și cam năucă dintr-o lingorie din copilărie!

În schimb, Valerica se înfigea la măritis.

Tâmplarul dăduse fetei o spolia de civilizație, în vederea căreia renunțase deocamdată la tencuiala caselor din față, lăsându-le, pentru moment, numai de roșu pentru ca astfel cu paralele prisosite, să poată pune pe fată pe picior de gospodărit: câteva toalete de rigoare, încropite din nimica toată și mai pe efin, la M-me Schöenfeld, cupează cu diplomă dela Viena, în Dealul Spirei, câteva luni de lecțiuni la domnul Goldoni, vechi profesor de piano pe Schitul Maicelor, alte câteva seri de franjuzească la Duploien și în sfârșit: o serie de sedințe la vestitul maestru coreograf Macri, din „Intrarea Zalomi”!

Osebit de asta, M-me Vasiliadi Bartolomeu, născută Reolettii, o soră de la Șerbu Fieroiu, avea foarte dese neplăceri și foarte aprinse cirovăle cu domnul Vasiliadi Bartolomeu, inspector în „Hala de Pește”, cu privire la interminabilă găzduire a fratelui — logodnic și pentru care, la început fusese vorba numai de o adapostire temporară, până la o aproprie mutare care o întârzia, ceea ce dela un timp, indispuinea profund chiar pe domnul Georgel Dugășescu, plutonier major în arsenal, proprietarul caselor, ca și pe soții Bartolomeu cari nu concepau, ca mica lor odăită cu sală și o magazie plină de guzganii din „Fundătura Lupișii”, să fie împărțită cu amasana, pe aceiași chiroară de răs, cu șeful de echipă din atelierule de reparații ale căilor ferate!

Astfel că răbdarea, atât dela centru cât și aceia din Procopoia, devenind cu vârf și indesat, evenimentele se precipită!

Șerbu Fieroiu grăbea tocmela la București. Ghiocel Fieroiu — în Procopoia.

S'a întâmplat însă ca să sosească vremea vederii.

Șerbu Fieroiu trăgea spre Valerica, Ghiocel Fieroiu — spre Chiriaca.

În cele din urmă, învoiala a rămas ca, atât ginerele cât și socru, să vadă fetele pe rând și, care li s'or părea mai cu moț, aia să le fie și mireasă și nuroră.

Șerbu Fieroiu, nu a plăcut pe Chiriaca, pentru că nu voia să-și lege viața cu o țopă dela țară!

Ghiocel Fieroiu nu a plăcut pe Valerica, pentru că nu înțelegea să dea bunătațe de meseriaș unei mitocance dela oraș!

Tocmeala a rămas atunci ca pretext, asupra zestre.

Zestrele, amândouă la fel!

Dar s'a mai ivit un clenciu: Valerica ținea în ruptul capului să facă bairamul nunții în băutura socrului cel mare din Procopoia — era visătoare și ținea mult să petreacă la verdeață — Chiriaca, tot în ruptul capului, ținea să facă și ea nuntă la oraș ca să se grozăvească că a luat bărbat cu... carte!

Valerica cerea lăutari la nuntă ca să-i tragă măcar un lănsu până i-o pune beteala pe cap — Chiriaca avea oroare de lăutarii cari cântă la toate horele satului, — vroa orchestra lui Dărcă, primul violist de pe Sabine, în București.

Cu chiu, cu vai, tocmeala a ajuns acolo că sorții au căzut tot spre partea Valericăi — gustul ginerelei, de!

La rândul lui, Ghiocel Fieroiu nu a avut încotro și i-a făcut băiatului pe plac.

A tăcut chitic, a rupt vizitele cu domnul Vintilă Grumeș și s'a furișat într'un inserat, în Palanga, ca să tocmească lăutari.

Artiștii au pretins arvună ca să fie siguri de angajament, au prevenit pe domnul Petrică, cărciumarul în băutura căruia se învingea hora, ca să-și caute alți lăutari în Duminica nunții, și au băut cu țoții adălmășu.

Tocmeala a fost pentru opt mii de lei, pentru trei zile și trei nopți de cântat, cu arvună de două mii și restul șase mii.

Zis și făcut. Plimbări, târgușii și pregătiri de nuntă mare, cu bal la salon, cu temeii și cu cântăreți în lege, de primul rang, în „Dumila Tomii” îndată după înviere.

Între timp, s'au mai ivit însă cirovăle între neamuri.

Ginerele cerea tâmplarului un avans pentru niște haine de nuntă, mai nemțești — tâmplarul a refuzat, fiind de părere că un rând de haine de dimie putea foarte bine să meargă la țară, drept costum de ginere, iar în schimb, cu paralele lor, să tencuiească casele mari din poartă, isprăvite numai dă roșu.

Din avans, din haine sau din niscaiva intrigi despre partea domnului Vintilă Grumeș, rămas moflus cu Chiriaca, s'a spart târgul! Valerica a rămas să-și plângă zodia printre mușcatele din fereștra iatacului ei de fecioară, din Sabine; Șerbu s'a mutat la gazdă, la M-me Ștefu, cărtărească pe Uranus și socru cel mare, Ghiocel Fieroiu, s'a dat d'afundii, dă rușine față de domnul Vintilă Grumeș.

Dar în Sâmbăta spre Duminica Tomii, Filipache Fonfu, capul bandei lăutarilor țocniți pentru nuntă, a bățut în uluce socrului mare Ghiocel, ca să dea marșul.

— Stai, măi rumâne, nu mai cânta degeaba!

— Păi cum degeaba? N'am primită două mii și mai avem șase de primit?

— Oți fi primit voi ce oți fi primit, dar banii ăia vi-ă dărușe, și dă cântat nu mai aveți ce cânta din cauza că s'a spart nuntă!

— S'o fi spart, nu s'o fi spart, asta nu ne importă! Noi avem să cântăm și d-ta ai să ne plătești, așa cum ne-a fost învoiala, chiar și fără nuntă!

— Cum adică, nu e destul de mare ocară pe capul meu? Să-mi mai faceți și rușinea cu cântarea? Atunci barem dacă cântați, cântați dă mort!

— Ba o să cântăm de nuntă!

— Atunci să vie jandarul!

— Să vie!

Și domnul Dobrin Bulbucatu, șeful de post din Procopoia, a eșit ca din pământ:

— Nene Ghiocel, n'ai încotro! Nuntă, ne nuntă, oamennii au rămas fără horă în Palanga!

— Păi ori fi rămas, dar acum cui să cânte ăștia, dacă eu n'am nici o nuntă în bătaură?

— Cântă nu cântă, d-ta ai să le plătești, — „prejudi”!

— Ba e vorba, luăm cele șase mii și cântăm în toată regula lui domnu Ghiocel, așa cum a fost târgu, trei zile și trei nopți în cap de arândul, măcar la stele — domnul Ghiocel e al nostru că doar tot socru mare se cheamă că a rămas; ce importă că s'a stricat nuntă?!

Și carabina domnului Dobrin Bulbucatu dispăru dreaptă printre salcâmi liniei satului și Ghiocel Fieroiu scoase cele șase mii din piatră seacă:

— Plecați cu Dumnezeu!

— Plecăm, da' noi tot o să cântăm dacă așa a fost învoiala!

Făgăduiala lăutarilor s'a împlinit întocmai.

Trei zile și trei nopți de arândul, vâile Procopoiei au răsunat de aghiçoale „maestriului” Filipache Fonfu, primul cap de bandă din toată Palanga.

Și lumea a jucat, a jucat dă foc, tot trei zile și trei nopți d'arândul, cu mic cu mare, tânăr și bătrân, pe unde se brodeau, pe unde se întâlneau, pe unde se răzneau vâlcărele lui Filipache Fonfu și a bandei de artiști hămesită de umbriet și de foame, înălțând praful în ceruri și scoțând dulăii din minți — a jucat bine, fără invitații și fasoane, a jucat și fără mireasă și fără ginere și fără nun mare, că de, chip s'a cumutat. Chiriaca, fata mijlocă a domnului Vintilă Grumeș, revizor la tutunurile stabului, cu domnul Șerbu Fieroiu, fabricant la drumul de fier în București, feciorul de mijloc al domnului Ghiocel Fieroiu, acsizar la regie, în Procopoia — cum nu era să joace?

Așa a mers cel puțin vorba!

SARMANUL KLOPȘTOCK

FABRICA DE TRICOTAJE ȘI CIORAPI

„LA TONI”

EXECUTĂ ORICE LUCRĂRI ÎN ACEASTĂ RAMURĂ

EN-GROS — EN-DETAIL

REMAJIAZĂ CIORAPI DE MĂTASE ȘI ÎNCĂLĂTEAZĂ CIORAPI DE ORICE FEL

PRIMESTE COMENZI DUPĂ MĂSURA.

NICHEL COHEN

BUCUREȘTI — PASAGIUL ROMÂN NR 44

Despre critica rentabilă

de PAUL ZARIFOPOL

Sub titlul *Greutățile criticii estetice*, d. Ibrăileanu spune „câteva cuvinte despre micul diferend dintre d. Zarifopol și d. Ralea” (Viața Românească, Ianuar 1928, pag. 143 și următoarele).

Zice d. Ibrăileanu mai întâi, că am avut dreptate să numesc notița d-lui Ralea „o glumă”; dar mă face atent numaidecât, că această glumă implică „admirație serioasă din partea d-sale pentru d. Zarifopol”. Față cu această lămurire a d-lui Ibrăileanu eu amintesc următoarele: d. Ralea dezvoltase în gluma d-sale singura idee că d. Zarifopol, prin activitatea d-sale critică, este pe cale să ajungă regele literar al unor specii de oameni pentru care d. Ralea n'are nici o considerație. Nu mă îndoiesc că d. Ralea are o foarte bună părere despre mine. Știu asta de altă dată. Constat numai că, în gluma de care vorbim, d-sa n'a spus, în privința mea, decât ceea ce am rezumat mai sus. D. Ibrăileanu explică însă, că „a considera pe cineva cauza, în cazul acesta auxiliară, a unui fenomen mai general, fie politic, fie social, fie literar, înseamnă să-i recunoști în grad înalt și talent și autoritate”. D-sa crede, prin urmare, de bună seamă, că a declara pe cineva „cauză” — „auxiliară” zice d-sa, pe când d. Ralea mă proclama Rege — a unor atitudini literare intrupate în niște persoane sau grupe care pentru d. Ralea sunt deplorabil caraghioase, înseamnă a recunoaște acelei „cauze” talent și autoritate în grad înalt. Nu înțeleg. Tot astfel nu am înțeles de ce d. Ralea a semnalat cu atâta vioiciune existența acelor grupe și persoane care, după logica mea, ar trebui, înainte de toate, să-i apară radical neglijabile, — în general, ca și în ce privește raporturile speciale pe care d-sa le descopere între ele și mine.

Dar despre această din urmă obscuritate pare că se întrevăd oarecare lămuriri în notița d-lui Ibrăileanu. Să cercetăm acum subiectul propriu fixat de d-sa.

D. Ibrăileanu întreabă despre d. Zarifopol: „Cine vrea d-sa să facă psihologia artistului? Cine să explice causal opera?” și această întrebare o numește d-sa: obiecție de principiu.

Nu cred că am pretins vreodată să decid care persoane sau instituții au a face aceste operațiuni. La întrebarea d-lui Ibrăileanu de sigur nu pot răspunde decât atât: cine o vrea. Cred însă că am avut ocazie să semnaliez ca o greșală frecventă confuzia între psihologia cetățeanului, considerat ca persoană politică, socială, morală, religioasă, și psihologia producătorului de artă.

Însă d. Ibrăileanu explică: „Cine, dacă nu critica literară?” — Iar eu cred că epitetul literar, aplicat astfel, întreține abundant confuzia de care am pomenit. Confuzia e masivă, și destul de veche. De loc nu mă pot gândi să insist a lumina masele în privința ei. E destul că aceste care se interesează de viața artistică recunosc această confuzie ca atare; de ceilalți ne putem dezinteresa. Obiecția d-lui Ibrăileanu nu-mi pare a fi „de principiu”: e cel mult terminologică. Și nu-mi dă în gând nici de cum să fac mare ceartă, dacă cineva, analizând Predoslovia d-lui Brătrescu-Voinești pentru a extrage de acolo sentimentele acestui scriitor către ofițerii de administrație și clasa socială corespunzătoare, va intitula asemenea analiză: *critică literară*.

D. Ibrăileanu cunoaște, cel puțin atât de bine cât mine, mulțimea foiletonelor de exasperant banalitate, care se fabrică hebdomadular sau mensual în toată lumea, sub pretext de „psihologie a artistului”, și altele. De sigur mi s'a întâmplat să fac aluzie la această nesfârșită literatură, dar nu cu mai puțin drept, cred, decât d. Ralea, când a vorbit de esteticismul repetenților dela Academile de dans.

Se întreabă pe urmă d. Ibrăileanu, dacă este „inutil” sau poate chiar „dăunător”, „să releve” cineva „atitudinea lui Creangă față de erarhia socială, față de religie, față de femei și față de natură”, sau dacă Chesterton „a făcut o faptă rea” când a definit ideologia lui Dickens și a explicat-o ca un reflex al ideologiei Revoluției franceze”, sau când Stephan Zweig, într'un admirabil studiu, a dezvoltat ideea că acelaș romancier „este exponentul sufletului micilor burghezi engleze”. În adevăr: de ce ar fi inutil sau dăunător să se facă asemenea operațiuni, și încă în studii admirabile? Și de ce îmi pune mie d. Ibrăileanu aceste întrebări? Am condamnat eu cândva nobila curiozitate care inspiră astfel de studii?

Mi se întâmplă însă, aproape zilnic, lucruri ca acestea: de exemplu, un om, cărui îi spuneam despre Dickens că, adese ori, acest scriitor zugrăvește cu un simplism supărător ingeri și diavoli — sau, cum zice d. Ibrăileanu: „nu vede realitatea în toată complexitatea ei” — îmi obiectează scurt și impacient: ce are a face! Dickens e un scriitor mare; romanele lui au făcut să se modifice legislația englezească. — Tăgăduște d. Ibrăileanu că aceasta e logica pe care o întâlnim zilnic în judecățile publicului despre literatură? Și, în mare parte, critica literară în presa periodică rareori se liberează suficient de această logică, pentru că această critică se face doar pentru public. — Hotărât nu-i inutil, și încă mai puțin: dăunător, să te întrebii ce sentimente avea Creangă pentru femei. Dickens pentru uzurari. Ca și diversi alți cetățeni, Creangă și Dickens auveau anumite sentimente și convingeri despre anumite lucruri care interesează simțitor viața practică. Arta povestirii la Creangă și la Dickens interesează pe artiști și pe amatorii de amănunte propriu artistice: sentimentele și convingerile celor doi scriitori în privința femeii, a religiei, a familiei, a naturii interesează pe toți cetățenii. Disproporția este covârșitoare. Și, profund judicios, îmi strigă d. Ibrăileanu: „D-le Zarifopol, critica estetică nu rentează”. Cât privește popularitatea mai ales, sigur să nu. Dar și în general. Însă nu cred să fi dat vreodată dovadă că mă îndoiesc de aceasta, sau că aștept să se răstoarne proporția... Și de ce insistă oare d. Ibrăileanu asupra „lansărilor” în literatură? Firește că Gherea a „lansat” pe Coșbuc pe temă socială, firește că Byron s'a „lansat” prin byronism, și nu prin talentul său literar. Dar cecetările de artă sunt una, „lansările” sunt alta. Pe mine mă interesează cu deosebire cele dintâi; prea puțin cele din urmă. Aceasta e, în definitiv, o întâmplare de ordine patriculară. Dar pentru că nu cred că sunt singur să mă interesez astfel, scriu călăuzit de acest interes. Câți oameni se interesează de unele, câți de altele, nu este în chestiune, — e problemă de popularitate, adică problemă politică. Dar, în afară de chestiune, d. Ibrăileanu are dreptate fără restricție: critica estetică nu rentează. Este impopulară. Mi se pare că de mai multe ori am lăsat să se înțeleagă că sunt, aici, cu totul de părerea domniei sale.

Pe când d. Ibrăileanu mă prevenea despre nerentabi-

litatea criticii estetice, o revistă literară din Capitală îmi anunța că arta este „inutilă”. Amândouă avertismentele îmi par tot atât de bine intenționate cât de tardive: dacă n'aș fi cunoscut din vreme aceste prețioase amănunte, sigur că astăzi aș fi lovit de o gravă perplexitate și de o incurabilă deprimare.

Mai zice d. Ibrăileanu și așa (cum înțeleg, pentru a întări formula despre nerentabilitatea criticii estetice): reducerea întregii critici literare la singura critică tehnică ar fi sărăcirea criticii, deoarece: „critica tehnică e scurtă”.

Critica tehnici e scurtă!

Să înțelegem aceasta absolut și naiv? Adică: această critică dă ocazie de prea puțin text criticului?... Eu cred că „scurtimea” atarnă de obiectul cercetat. Despre estetica și tehnica lui Flaubert s'a scris o carte de peste trei sute de pagini lexicon-octav. Să mai înșir pentru d. Ibrăileanu alte studii de analiză pur tehnică, nemțești, italiene, engleze și franceze? D. Ibrăileanu știe că această literatură nu-i „scurtă”. Nu-mi pare nici inferioară analizelor psihologice, morale, etc., însă e — nerentabilă. Se poate că la Vlahuță, de ex., critica estetică și tehnică să nu dea, procedând strict, decât zece rânduri. Dar ce are a face? În general — și în treacă observat — îmi pare curioasă obiecțiunea aceasta împotriva unei discipline: că e scurtă! — presupunând că întâmpinarea ar fi obiectiv fondată. E drept că prejudețiul volumului este un simptom ciudat al vieții intelectuale moderne.

„Critica literară așa cum s'a constituit de o sută de ani încoace, este un tot” (l. c. pag. 144).

Totul de care vorbește aici d. Ibrăileanu este, cum înțeleg, determinat de persoana și viața omului pe care-l studiezi în mod psihologic, sociologic, moralistic, etnografic, — și adaugi la urmă o bucată, inevitabil scurtă, de critică „tehnică”. Un asemenea tot îl numește d. Ibrăileanu: *critică literară* (sublinierea este a d-sale). — Formarea unor asemenea toturi este o problemă de metodologie. Judecând după intenția, care se întrevăde în expunerea d-lui Ibrăileanu, totul de care vorbește d-sa s'ar numi mai exact *biografie*. Dar sunt, evident, posibile, diverse toturi: romanul european este un tot, cel francez alt tot; asemenea cel romantic, cel realist, cel impresionist, și oricum altfel.

Epoca așa numitei arte pentru artă formează în istoria literaturii franceze un tot în care se combină pictorii, sculptorii, literații, criticii de artă, — și există despre acest tot din urmă o voluminoasă și substanțială teză de doctorat. Despre nici unul din asemenea toturi nu se poate zice, cred, că e mai justificat decât altul, sau superior celorlalte. Fiecare din ele e format și funcționează după scopul cercetării. Arta antică forma împreună cu religia, morală, filosofia, viața publică, privată, economică și tehnică, în așa numita știință a anticității, un tot. Dar arta antică formează un tot și cu arta orientală veche, și cu cea medievală europeană, cu acea a Renașterii, și așa mai încolo, și un învățat a scris o istorie a impresionismului începând de la anticitatea clasică. Din întâmplare, astăzi pare mai interesant totul format de arta greacă cu alte arte, decât cu religia și cultul, cu economia politică, cu luptele civile, din cetățile eline. Sau cel puțin se consideră ca elementară obligație metodologică, să se lămurească prealabil fiecare domeniu de viață în el însuși, și apoi să se facă loc interpretărilor mai îndepărtate în legătură cu alte feluri de activități.

Brunetiere a scris odată că, în definitiv, cea ce-i hotărîtor în istoria literară este influența cărților asupra cărților. Este un fel de a zice empiric, pentru a spune adevărul că fiecare fel de activitate trebuie studiat mai întâi în el însuși. De exemplu, trebuie obținute mai întâi amănuntele vieții artistice propriu zise, intențiile artistice, gustul publicului și gustul artiștilor, conflictele și compromisele lor în tehnica corespunzătoare, — ele formează doar obiectul care logic se impune istoricului și criticului de artă. Amănuntele acestui obiect pot fi foarte secundare pentru istoricul politic, și încă mai secundare pentru criticul care face foileton de artă cu tendință politică, și ele sunt perfect neglijabile pentru mulțimea profanilor: — aceasta nu este în chestiune. Studiarea acestor amănunte este sarcina proprie a istoricului și a criticului de artă. Rezultatele acestui studiu pot fi uneori lungi, alte dăți scurte. Nu importă. D. Ibrăileanu va fi de acord cu mine că studiul acesta merită să fie făcut fără nici o considerație de rentabilitate, vreau să zic: de șansele de popularitate.

Asemenea studii nu se fac de prea multă vreme, și fiecare generație le face cu material nou și cu probleme noi. Cât privește critica din presa periodică, singura pe care o știe publicul și care mai ales pentru el se face, ea este dela Saint-Beuve până la Thibaudet aproape exclusiv psihologică, sociologică și moralistică, după cum aminteste și d. Ibrăileanu. Nu crede însă d-sa că, tomiai la francezi, preocupările de artă și tehnică literară au pătruns în conștiința artiștilor și a cunoscătorilor, de lungă vreme, până într'atât, încât sunt acolo, cum se zice, de la sine înțelese, pe când la noi acele preocupări trebuie semnalate, explicate și învățate încă oarecare vreme de acum încolo?

În adevăr d. Ibrăileanu mă trimite să mă lupt cu Francezii. Mă revolt împotriva acestei exilări. Trebuie să lucrăm toți aici, pentru națiune.

D. Ibrăileanu, după d. Ralea, vrea să mă sperie că la noi lumea se înecă în estetică, și pentru a mă teroriza se ocupă, din nou și stăruitor, de doi vechi cunoscuți ai d-sale, d. profesor Dragomirescu și d. E. Lovinescu. Numai doi, — la care d. Ralea adaugă o foarte imprecizată armată de anonimi, speciali iritanți pentru d-sa. E frumos, dar mie nu-mi ajunge. D-lor Ibrăileanu și Ralea li se pare și aceasta prea mult.

Aici neînțelegerea dintre noi rămâne ireductibilă.

N'am pomenit până acum nimic de acuzarea cea mai grea adusă de d. Ibrăileanu criticii estetice: o numește „act de obscurantism, act împotriva culturii unui popor”.

De loc. Nu poate fi act de obscurantism nici primejdios culturii, când încerci să deprinzi oamenii a deosebi scrupulos lucrurile, a înțelege diversitatea valorilor și relativă lor independență. Dar acuz critica noastră psihologică-sociologică de a fi ajutat în chip periculos monomania politică, una din mizeriile istorice care alterează cu deosebire urât cultura românească. Nu fără

(Continuarea în pag. 10-a)

mare părere de rău am văzut pe un om, și fin și înțelept ca d. Ibrăileanu, afirmând serios că, la Caragiale, și copiii și câinii antipatici, sunt antipatici pentru că autorul i-a imaginat ca „liberalii“, și fiindcă se înversunează asupra acestora ca asupra tuturor liberalilor.

Ar fi salutar pentru cultura noastră ca, cel puțin în materie de artă, să ne certăm o bucată de vreme măcar, pe teme nerentabile: clasic-romantic, impresionist-expresionist, și altele pe care le va mai aduce viitorul, elemente care, chiar, în ceartă, rămân odihnitoare și limpezitoare pentru alște spirite constant amenințate de confuziile pătimase ale exceselor de practică politică.

D. Ibrăileanu pomeneste de câteva ori acoperit despre o revistă umilă și modestă de provincie. Acest fel de a vorbi mă întărește în credința mea veche, că modestia este o monedă totdeauna falsă. Vrea d. Ibrăileanu să cred că modesta revistă de provincie este mai puțin reprezentativă pentru cultura literară română decât Contemporanul sau revista expresionistă născută și dispărută acum câțiva ani și al cărei nume l-au uitat poate și redactorii ei? Sau reprezintă poeziei domnului Vineu, poeziile și povestirile domnului Aderca, o concurență simțitoare — vorbesc, se înțelege, de piața culturală — pentru d. Sadoveanu sau pentru La Medeleni?

De altfel, acum în urmă, o revistă literară din capitală îmi face exact aceleași întâmpinări cași d-nii Ralea și Ibrăileanu. Este clar, prin urmare, că România a scăpat de tirania furioasă a estetice. Situația prezentată de domniile lor nu mai corespunde realității, dacă cumva a corespuns vreodată. În esență, cele „câteva cuvinte liniștite“ ale domnului Ibrăileanu sunt, și ele, o glumă. — Redacția va râde, văzând și acum, căt îmi este de inevitabil să ajung la constatări de stil.

PAUL ZARIFOPOL

Cronica muzicală

Simfonicul de Duminică al Filarmonice, interesant în ce privește programul, n'a fost lipsit de oarecare emoție pentru: cunosători, întrucât cuprindea lucrări a căror dificultate tehnică nu scapă niciunui meloman.

Începând cu „Simfonia I-a“ a lui George Enescu și sfârșind cu „Uvertura la Egmont“ de Beethoven, programul a încadrat „Concertul în Mi bemol pentru vioară și orchestră“ de Mozart și „Concertul în Mi bemol“ de Liszt.

Simfonia I-a a lui Enescu — prima compoziție mare a celui ce întrupează cea mai proeminentă personalitate muzicală a țării noastre — a încâștat de la început auditoriul, care, după ce s'au încheiat cele din urmă acorduri ale finalului, a rămas încă sub impresia acestei monumentale opere. Partea a doua, în deosebi, plină de culoare, de lirism și bogată în inspirații melodice, a fost mai ușor înțeleasă și simțită de publicul nostru, care a răsplătit cu îndelungi aplauze, atât pe compozitor cât și pe executanți.

Concertul de Mozart, interpretat de domnișoara Clementina Cristescu, este o compoziție în așa numitul stil Rococo, un model de stil grațios, înflorit și spiritual.

D-ra Cristescu a executat acest concert așa cum îi permit mijloacele d-sale, cu o tehnică relativ precisă, dar fără culoarea și gingașia care dau acestei compoziții farmecul expresiv și deosebită valoare muzicală.

Intr'un simfonic anterior, am auzit pe d-ra Cristescu interpretând Concertul de Beethoven și — scotind că solista e o diletantă, de incontestabil talent — am aplaudat-o, ca o încurajare și ca un îndemn serios la desăvârșirea studiilor.

Concertul de Mozart, însă, mult mai ușor ca tehnică și ca interpretare, așa cum a fost executat, a fost o realizare satisfăcătoare pentru o diletantă, dar cu totul insuficientă pentru o concertistă.

Nu mai cu răbdare și cu sânguină modestă, d-ra Clementina Cristescu va isbui să ajungă o adevărată maestră a violinei.

„Concertul pentru pian și orchestră“ de Liszt, s'a bucurat de o execuție din cele mai fericite. Doamna Sylvia Chelaru-Serbescu are o tehnică minunată, mult temperament și multă siguranță în tușeu. Intr'un recital, desigur, ne-am putea da mai bine seamă de calitățile d-sale, care ni s'au părut cu totul excepționale. Avem o singură rezervă — se înțelege, de mărunță însemnătate — în privința finetii în timpul execuției.

Creдем, deasemeni, necesară o mică observație. Doamna Chelaru-Serbescu a frazizat concertul, uitând în unele momente că e acompaniată de orchestră; astfel, o întreagă serie din pianissimele atât de minunat executate, s'au pierdut, fiind acoperite de instrumentele de coarde și de cele de metal. O frazare mai amplă, în linii mai largi și mai puțin minuțioase, ar fi fost mai nimerită.

La pupitrul, domnul Nonna Ottescu, pentru a scoate efecte mici — ca de obicei — a întrebuințat mișcări multe și gesturi mari.

Opera a reprezentat „Werther“ de Massenet și baletul „Nippes“ de Bayer și Cavalerul Pantazi.

Muzica lui Massenet a fost slab interpretată de d-nii Lupescu și Georgewsky, iar baletul s'a remarcat prin săriturile domnului Romanowsky.

Cu artiști buni pe care-i avem, cu însușirile neutilizate pe care le întrezărim adesea la corpul de balet și cu minunata orchestră a Operei, s'ar cuveni să ni se dea spectacole mai îngrijite.

CRON.

Cronica teatrală

Teatrul Regina Maria a reprezentat piesa lui Yves Mirande „Chasseurul dela Maxim“ într'o versiune care, păstrând defectele textului original, le amplifică prin trivialitate.

Un teatru subvenționat nu trebuie să practice reabilitarea pieselor compromise, nici chiar atunci când ispita unei creații excepționale ar îndemna pe un protagonist să o facă.

Dar în cazul „Chasseurului dela Maxim“, ni se pare că domnul Maximilian nu prea avea de ce să fie ispitit. Și cu atât mai puțin domnul Iancovescu.

E drept, rolurile oferă actorilor multe posibilități de amuzament scenic. Noi, însă, șocoteam că, la teatru, publi-



I. Iancovescu

cul trebuie să petreacă — nu actorii.

Au fost totuși plini de vervă cei doi protagoniști, care, s'au întâlnit pentru întâia oară pe aceeași scenă; — a avut o apariție seducătoare și flexibilă domnișoara Leny Callier, — a jucat desghetată, și a notat destul de bune accente, domnișoara Nora Piacentini.

„Secretarul General dela Interne“ e titlul noului succes înregistrat în această stagiune de compania de comedii dela Teatrul Nostru.



D. Maximilian

Domnul Ion Livescu rela un vechiu succes în rolul titular și e secundat cu talent de doamnele Toto Ionescu, Virginia Theodoru, Stancovici și de domni Virgil Vasilescu, un element de valoare imprumutat dela Teatrul Național din Cluj, Hociung, Brezeanu, Lică Rădulescu, etc...

H. LAZU

FILATELIA

Piața filateliștilor din Paris a înregistrat câteva emisuni nouă: Port-Said 50 m. roșie-verde-albastră, 100 m. albastră-cărămizie, și 250 m. verde-roșie; prețul pentru tustrele mărcile, neștamplate — 80 franci; Sierra-Leone 7 p. violetă-portocalie, prețul 6 fr. 25 c.; Sudanul Egiptean 5 p. verde-cafenie, se vinde cu 11 franci.

Din 45 de state care existau în Europa pe la 1850-1860, numai 17 și-au prevăzut mărcile cu filigrane, când invențiunea mărcii poștale permisea tuturor statelor să procedea la operațiile primelor emisuni.

De atunci, harta politică a Europei a suferit mari schimbări. Un sir de state pierzându-și independența, au încetat să mai lanseze mărcile poștale proprii. Astăzi mărcile lor sunt foarte mult prețuite pe piață.

Acestea sunt: Baden, Bremen, Bavaria, Braunschweig, Toscana, Wuerttemberg, Parma, Sardinia, Saxonia, Schleswig-Holstein, Neapole, Sicilia, Hamburg, Hannover, Hellholland, Lombardo-Venetia, Lubeck, Mecklenburg-Strelitz și Modena. Colecțiunile care cuprind și mărcile statelor arătate mai sus, sunt cele mai interesante și de înaltă valoare.

Dela 1860 încease s'au format, în schimb, 35 state noi, independente, care au lansat și mai lansează mărci proprii.

Nu mai 18 state care au existat în ziua invențiunii mărcilor poștale, mai există și astăzi, continuând să scoată emisuni periodice de mărci. Din aceste 18, numai două până în prezent își imprimă mărcile pe hârtie cu filigrane: Anglia și Danemarca; iar alte trei, dimpotrivă, niciodată n'au întrebuințat filigrane: Austria, Portugalia și Franța.



Curiozități

300 de milionari noul

Rezultatul zarvei de trei săptămâni dela Bursa din New York s'a afirmat într'o formă cu totul originală: au apărut 300 de milionari noul. (Milionari în dolari!) Statisticile care constată acest fenomen, nu spun însă, câți anume milionari vechi și-au pierdut situația în ultimele trei săptămâni.

Restaurante ruinate

Agitațiunea dela Bursa din New-York a avut unele consecințe curioase în cursul ultimelor trei săptămâni când sute de milionari s'au ruinat cedându-și locul nouilor aventurieri norocoși. Anume: — toate restaurantele dela Wall-Street (aci sunt concentrate toate băncile) au suferit pierderi imense, fiindcă lumea financiară a încetat să mai mănânce normal la prânz și seara. Toți și toate, jucând la Bursă, nu mai au timp pentru masă. În schimb, această lume cuprinsă de zarvă și de grabă, nimicește, stând în picioare sau fugind, cantități neverosimile de sandviciuri. Or, patronii restaurantelor n'au dela vânzarea sandviciurilor vre-un venit care să le compenseze pierderile. Dacă nebunia agiotajului va mai dura, restaurantele vor suferi un faliment general.

Moravurile polițiilor americane

Ziarul „World“ din New-York află din Chicago că în acest din urmă oraș, un funcționar al „poliției de control anti-alcoolic“ a împușcat pe un polițist comunal care era în același timp și funcționar al tribunalului local. Atunci șeful poliției comunale a publicat o declarație prin care acuză poliția anti-alcoolică, atribuindu-i înmulțirea crimelor și creșterea nemai-ăuzită a corupției. Anunțându-și astfel motivele, șeful poliției indignat, a însărcinat 500 de subalterni să aresteze pe toți polițiștii anti-alcoolici din Chicago. În acest scop, cei 500 au pornit în 100 de automobile, înarmați cu bombe și cu mitraliere, ridicând prețutindeni pe cei acuzați și internându-i la închisoare.

Nostimada acestor moravuri mai rezidă în faptul că poliția anti-alcoolică e o instituție pan-americană, a Uniunii Statelor Americice de Nord, iar poliția comunală din Chicago e numai... o poliție comunală limitată în operațiile ei prin granițele municipiului Chicago.

Sinuciderile în Europa

Din statisticile publicate la Geneva se vede că în total, pe tot întinsul Europei, se întâmplă anual circa 50.000 de sinucideri. Primul loc e ocupat de Ungaria și Cehoslovacia unde se numără câte 26 de sinucidași la fiecare 100.000 de locuitori. Apoi urmează: Germania 23, Austria 22, Franța 17, Estonia 15, Suedia și Danemarca 14, Finlanda 11, Anglia 10, Italia 8, Olanda 6, Norvegia 5 și Spania 4.

Artist fără mâni

În ziua de 10 Aprilie cor. a fost serbătorit la Berlin artistul Untahn — unul dintre cei mai originali oameni din Germania. Untahn a implinit în acea zi 80 de ani. El s'a născut fără mâni și s'a obicinuit să se folosească numai de picioarele lui, extrem de dezvoltate. Untahn desinează, scrie și cântă la vioară. El e absolvent al conservatorului de muzică din Lipsca, ca violonist de forță. Timp de 50 ani apăsă regulat prin cele mai mari varieteturi din Germania și America. Pe vremea inflației monetare pierzându-și toată averea a rămas lipsit de mijloace de trai.

Colțul Librăriei „Hasefer“

Oficiul de procurare de cărți, reviste și ziare strălne. Dela 1 Ianuarie 1928 am reorganizat serviciul nostru de comenzi de ziare, reviste și cărți franceze, germane, italiene, engleze și americane, făcându-l să funcționeze în mod regulat și foarte rapid. Suntem într'adevăr în măsură să procurăm repede și în condițiuni de curs avantajos, orice fel de ziare, reviste și cărți strălne.

Pentru înlesnirea clientelei din provincie, am introdus abonamentele directe așa încât acei cari doresc primesc ziarul și revistele direct din străinătate deși plata se face la adresa noastră. Recomandăm următoarele:

Nouvelle Revue Française, L'Europe, Revue de philosophie, Le Crapeau, Archives de philosophie, Mercure de France, Esprit nouveau, Fantasio, Feuilles libres, Grande Revue, Journal de psychologie, Lumen, Monde nouveau, Oeuvres libres, Revue d'Allemagne, Revue de France, Revue européenne, Revue de Genève, Nouvelle Revue, Revue de Paris, Revue historique, Revue universelle, Revue des vivants.

Abonăm la reviste tehnice: Antenne, Chauffage et ventilation, Ingenieur constructeur, Diverse reviste de drum de fer, telegraf, mine, poduri și șosele, păduri, reviste p. industriile textile, petrolifere, metalurgice etc., etc.

REVISTE FRANCEZE DE ARTA (picură, sculptură, arhitectură, artă și decorație (lunar), Amour de l'art (lunar), Cahiers d'art, L'art et les Artistes, L'art vivant, Artisan pratique, L'architecture vivante, La construction moderne, Art et industrie.

Literare: Die Neue Rundschau, Die literarische Welt, Querschnitt, Die Literatur, Handbuch der Literaturwissenschaft, Stacheltschwein.

De artă și arhitectură: Deutsche Kunst und Dekoration, Innendekoration, Der Ckroner, Wasmuths Bauhefte, Moderne Bauformen, Städtebau, Der deutsche Tischlermeister.

Sociologie, Economie politică, politică etc.: Der Kampf, Die Fackel (Karl Kraus) Die Gesellschaft (Hilferding), Sozialistische Monatshefte, Die Arbeit, Deutsche Juristenzeitung, Europäische, Gespräche Die Weltbühne, Europäische Revue, Pan Europa.

Reviste engleze: The Studio, The Commercial Art, The Ideal Home, The Queen, The Sphere etc., etc.

Prețurile noastre pentru reviste, Prețul original al editorilor, scotit cu un beneficiu de 10—15%. Revistele germane le dăm în preț original. La foarte scotim cursul zilei: francul 6,30—7 lei, marca 38 lei.

Nu răspundem decât când se anexează mărci sau c. p. pentru răspuns. Trimitem cărți numai în urma remiterii unui accont anticipat prin mandat Librăria „Hasefer“ str. Karageorgievici, 7 București.

A apărut:

SALOM ALECHEM

POVESTIRI TRAGICOMICE

Un volum de 340 pagini, traducere datorită d-lui C. SĂTEANU, cu studiu critic asupra autorului de d. OCTAV BOTEZ, având următorul cuprins:

Un schimb de cuvinte. — Șah la Țar: De la o pălărie. — Trei călindare. — O istorie sugestivă. — Minunea din ziua aceea. Ghita Purișchevici. — Intre oameni sălbateci. — Cu clasa treia. — Moșu Pini și mătușa Reiza. — Riviera. Cetitorii. Profetul Elie. — La Băi. — Doctorii! — Nu trebuie să fii bun.

Comenzile se fac la tipografia „Albina“ Iași str. Seulescu 1. În București „Povestirile tragicomice“ se găsesc la „Cartea Românească“, „Librăria Nouă Segal“, Călea Victoriei, „Sococ“, „Alcalay“ etc.

Cronica Șahului

PROBLEMA No. 101

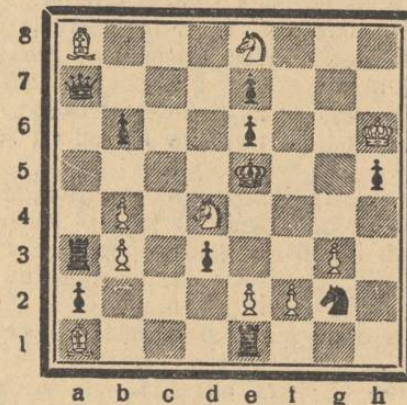
Din concursul nostru de probleme

(inedită)

Motto: „Nazdar III“

Negru (11 figuri)

R65, Da7, Ta3 și 61, Cg2, Pa2, b6, d3, 66, 67 și 15.



Alb (10 figuri)

Rh6, Cd4 și 68, Na1 și a8, Pb3, b4, 62, f2 și g3.

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 102

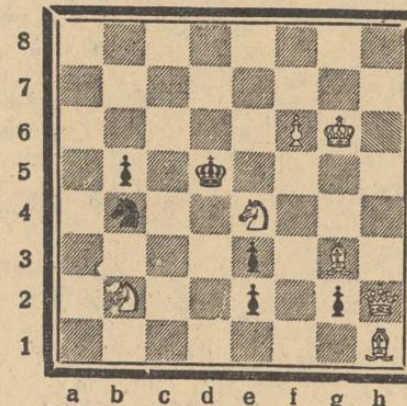
Din concursul nostru de probleme

(inedită)

Motto: „Comuna rurală I“

Negru (6 figuri)

Rd5, Cb4, Pb5, 62, 63 și g2.



Alb (7 figuri)

Rg6, Dh2, Cb2 și 64, Ng3 și h1, Pf6.

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 103

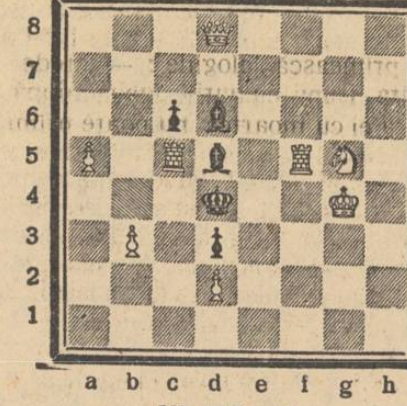
Din concursul nostru de probleme

(inedită)

Motto: „Jagi“

Negru (5 figuri)

Rd4, Nd5 și d6, Pc6 și d3.



Alb (8 figuri)

Rg4, Dd8, Tc5 și 15, Cg5, Pa5, b3 și d2.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 46

Jucată la cercul de Șah „Statul Negustoresc“ în ziua de 18 Martie 1928.

Alb: M. Wechsler, Negru: I. Fichtner

Partidă scoțiană.

1. 62—64, 67—65; 2. d2—d4, 65x4; 3. Cg1—f3, c7—c5; apărarea pionului câștigat nu e bună și dă albului posibilitatea de a se desvolta repede. 4. Nf1—c4, Cb8—c6; 5. 0—0, d7—d6; 6. c2—c3, d4xc3; 7. Cb1xc3, Nf8—67; 8. Dd1—b3, Cc6—a5; 9. Nc4—b5+, albul nu putea lua pionul f7 căci ar fi urmat Rf8; Dd5, Cf6 l cu câștigarea nebulului. 9... R68—f8; 10. Db3—d1, a7—a6; negru pierde timpul cu mutări fără rost; era mai bine desvoltarea C sau a N. 11. Nb5—d3, g7—g6; 12. Cc3—d5, Nc8—66; 13. Tf1—61, N66xd5; 14. 64xd5, N67—f6; 15. Ta1—b1, Rf8—g7; 16. Nc1—f4, c5—c4; 17. Nd3—c2, b7—b5; 18. Cf3—d4, Cf8—67; această mutare constituie o greșeală gravă care compromite definitiv partida; dar în orice caz apărarea negrului este dificilă. 19. T61—66 l, Ca5—b7; 20. Dd1—d2, h7—h6; 21. T66xf6 l, Rg7xf6; 22. Cd4—c6 l, C67xc6; 23. d5xc6 Cb7—c6; 24. Dd2—d4+, Rf6—67; 25. Tb1—61+, Cc5—66; 26. Nc2xg6 l, Th8—g8; dacă lua nebulul urma Dg7+, R68; Tx66+ și mat în mutarea următoare. În situația aceasta alb anunță mat în 5 mutări. 27. T61x66+ l, f7x63; 28. Nf4xd6+, Dd8xd6; 29. Dd4—h4+, R67—f8; 30. Dh4—f6 mat. Dacă la 27. juca Rx66; ar fi urmat D64+, Rf6; Df5+; Rg7; Dxf7+, Rh8; și Dh7 mat.

O frumoasă partidă a campionului Bucureștilor.

CORRESPONDENȚA

MOTTO: „Tot începutul e greu“ se rezolvă și prin 1. Tx62,

P. I. NEGREANU

CAMIL SENECA



MUSTAR
STIRBEY

CORSETE de Elastic MAILLOURI
CENTURI de CAUCIUC
pentru slăbit „MAGIC“
CORSETE combinate
CORSETE pentru Bărbați
PORTE JARTIERE
SOUTIEN GORGES
CIORAPI de CAUCIUC
pentru varice și subțiat piciorul
Numai la Magazinul „LUVRU“
Raionul de Corsete
Sub conducerea vechii și cunoscutei
specialiste
D-na TINA CHARLOTTE
Execuție perfectă — Prețuri sub concurență

INSEMNĂRI

Albrecht Dürer

S'a comemorat al patrulea centenar al lui Albrecht Dürer, acela care, după cum afirmă Elie Faure, a fost cel dintâi dintre Germani, expresiunea complexă și cea mai înaltă a victoriei și a secolului german.

Nicăieri alurea, nici în Franța, nici în Flandra, nici în Italia nu e cu putință să se găsească un reprezentant mai tipic de artist erudit, în vremea lui, care să fi încercat studiul tuturor fenomenelor în același timp și să fi acumulat cu o înfrigurare tot atât de dezordonată rezultatele cercetărilor sale.

Albrecht Dürer, fiul giuvaergului cizelator de metale prețioase, a uimit din cea mai fragedă copilărie prin surprinzătorul său talent de desen. Tatăl lui l-a trimis să învețe la cel mai de seamă meșter pe al atunci, la pictorul Wolgemut.

Era pe la începutul secolului al cincisprezecelea. Preocupările artei plastice erau în floare.



Albrecht Dürer

Autoportret

Pictor, gravor, ilustrator, Albrecht Dürer și-a închinat întreaga viață artei.

El include în opera lui credința evului-mediu, simbolismul obscur și bogat, — neliștea Renasterii, simțul perspectivelor neofârșite care se deschid înaintea spiritei superioare, voința neobosită de a ști.

O curiozitate arzătoare face dintr'insul ca și Leonardo da Vinci — pe care îl amintim prin ațtea lucrări comune, dar care a încercat cu mai multă luciditate să-și creeze o metodă — un fel de geniu de labirint, un fel de geniu universal, aproape bizar, în fața căruia toate drumurile cugetării se înfășură în același timp.

E, după cum spune Elie Faure, un fel de Crist savant, care caută mântuirea lumii prin studiul îndârjit al aspectelor ei.

Albrecht Dürer a străbătut toate lumile, urmărind o iluzie pe care n'a putut niciodată s'o prindă... — B.

Poezii de cafeenea

Cităm din „Universul Literar“ primele două strofe dintr-o „poezie“:

*În pădurea de pini, cu greeri ce cântă pe ramuri,
Străduie prin vrejurii în marmora albă și nouă,
— Cu fine coloane săpate în insula Paros,
Alțarul zeiței, ce scutură norii și plouă.*

*E Maia, cu pletele negre, și ude de rouă,
Ce-ascunsă prin tufe de ismă, c'o trestie în mâini,
Isbește în broaștele pline de dur, ce suind,
În nopțile limpezi, când cerul țopit în fântâni.*

„Poetul“ — cu toate libertatea (de divagare — are, totuși, unele limite fixate de realitate).

Astfel nu se poate sustine că sculptorii elini s'au instalat în insula Paros, de unde se extrage marmora... și-au făcut acolo ateliere... au sculptat statui și „coloane fine“, pe cari le-au transportat apoi în toate părțile.

Nu se poate sustine nici că „greerii“ cântă pe ramuri... Nici experiența proprie de pescar și vânător, nici ancheta făcută printre oamenii dela țară, nici studiul enciclopediilor și a tratatelor de specialitate — nu ne-au făcut să descoperim greerii pe copaci. Am găsit greerii în iarbă, în pășuni, după sobă... oriunde, domnul autor, numai pe ramuri nu! Poate, „poetul“ i-a auzit și pe ramuri. Constatarea d-sale îmbogățește știința, nu însă și literatura cu poezia de mai sus.

Și nu se poate sustine nici că o persoană, și încă cu o trestie în mână, s'ar putea ascunde „prin tufe de ismă“. Persoana în chestie s'ar vedea dela pulpe în sus, plus trestia. Ascunsul nu i-ar servi la nimic. Iar isma nu-i prielnică nici pentru vânătorul de broaște...

Poeziile cu natură nu pot fi făcute la cafeenea, după o viață de asfalt. E nevoie să fi gîdilic cu un pai greerul la subsuoară și să fi luat o stăblă de ismă de pe câmp — nu dela vînzătoare de pe Calea Victoriei.

Iar când te atingi de chestii istorice, nu poți să le descifrezi în fundul ceștii de cafea neagră — ci numai în bibliotecă.

Și — după toate acestea — mai ai nevoie și de talent.

Progres

„Universul Literar“ are o secțiune de poezie, împărțită în două: compartimentul poezilor consacrați și compartimentul „începătorilor“...

Ultimul număr al acestei reviste săptămânale n'are nici un „începător“, ci numai scriitori vechi și buni, — și anume: Andrei Tudor, Const. Argeșanu, V. Fl. Lăzărescu și Ioan C. Georgescu...

Săntem cei dintâi care să recunoaștem progresul.

Remediu

„Căci nu se poate tăgădui, — spune undeva d. Camil Petrescu, — că teatrul românesc a ajuns azi într'un grad de decadere care trebuie să ne îngrijoreze pe toți“.

Propunem drept remediu: să se mai joace „Mioara“ d-sale...

Subversiv

În „Țara Noastră“ (revista dela Cluj cu un soldat crănat pe cover), d. Oct. Goga, — care până mai eri confisca și cenzura ziare, făcea percheziții, aresta și pune la închisoare pe cei învinuți de acțiune „subversivă“, — a fost și d-să... cenzurat, bine-înțeles în virtutea acelorași principii patriotice.

După această cenzurare, ne-a intrat un ghimpe în inimă: vrasă-zică și d. Goga e puțin „subversiv“, ceva „anumit“ și olează „bolșevic“...

Nu mai știm ce să credem despre țara asta.

Dacă nici pe d. Goga nu se poate conta...

D problemă

D. Oct. Goga a pus cu „Meșterul Manole“, — cum spune chiar d-sa în „Țara Noastră“, — „o reală problemă de gândire în societatea românească“.

Oricât am căutat să ne ridicăm până la simbol, n'am putut să ne alungăm din minte personajele care rezolvă în piesa d-lui Goga o chestie reală de inimă: un sculptor — pentru artă — își nimicește dragostea, alungă o femeie iubită (înșelată și compromisă de dănsul), răspunzând cu halverne de cea literar la suferințele ei omenesti.

Am făcut asupra acestei „probleme“ o anchetă.

Am întrebat pe mai mulți dintre cei mai mari scriitori ai noștri (a căror operă dacă ne-ar lipsi, — am fi împușcați suferințele): ce-ar face ei într'un caz similar? Și-ar călca în picioare ființa iubită? Ar lăsa-o să li se svârcolească la picioare? Și-ar sacrifica copilul, nevasta, mama — pentru artă?

Scriitorii chestionați — scriitorii autentici — ne-au răspuns în același fel: — N'am șovăi o clipă. Am renunța la artă. Am zvârlit în foc tot ce am scris și n'am mai scrie un rând! Iar un scriitor, vorbindu-ne de o boală în familie, ne-a spus: — Am trecut prin frigurile sinuciderii...

Dar acestea-s realități brutale, jurnal intim de familie — nu simbol, nu foc sacru, nu drepturile imprescriptibile ale artei, nu „tătășoara“ nevastei „Meșterului Manole“.

Cătră colaboratori

Primin ades dela colaboratori indicații asupra locului de dat operelor d-lor: pagina I, coloana I...

Tinem să declarăm cu acest prilej (de pînă noi, toate paginile sînt deopotrivă de onorabile (de pînă chiar rectorul foii scrie mai totdeauna pe ultima pagină!)).

Dacă numai pagina I ar fi loc de cinste, și numai coloana I, — cum în fiecare număr avem vre-o 16 colaboratori, — ar însemna că jignim la fiecare număr vre-o 15 persoane.

Paginația o facem după necesitățile tehnice, cu sfăra în mână și priviți peste umăr de d. Vasile Dumitrescu, șeful secțiunii tipografice care se ocupă cu „Adevărul Literar“ și care potrivește, operele cu o rigla de fier. Oprele ce nu-i vin la măsura, d-sa le respinge de pe pagina întâia — chiar dacă ar fi vorba de d. M. Sadoveanu: — Trece-l în pagina a cincea! (Astfel, dintre colaboratori d. Sadoveanu, din pricina proporțiilor buciților d-sale, a fost plasat vespnic spre „coadă“. În însemna — nu-i așa? — că nu-l apreciem).

Astfel stînd lucrurile, rugăm pe colaboratori să se consoleze: nu încap toți într-o coloană pe prima pagină! Și luînd pilda d-lui Sadoveanu, cum și zicala: „omul sfîntește locul“ — îi rugăm să ne trimită mai departe mater. Ii vom publica unde vom putea. Pentru noi însă, toți sînt de pagina întâia, coloana întâia...

M. SEVASTOS

Citatele

La exemplul adus de noi, din versurile lui Gheorghe din Moldova, pentru a arăta d-lui dr. Calistrat Șotropa, că forma *buzunări* are aceleași drepturi cași *buzunare*, — d. D. V. B. aduce, în numărul trecut al „Adevărului Literar“, o nouă pildă, convingătoare, și câteva considerațiuni pornite dintr-o mică neînțelegere:

1. NINTELEGEREA: d-sa caracterizează drept „licență“ ceea ce noi numeam *libertatea* ce și-o ia poetul nu față de limbă, ci față de fixitatea unora dintre regulile gramaticale, — libertate de care (spuneam) scriitorii consacrați se folosesc ajutându-l fiind „de mîlădioșia și varia-tatea limbii vorbite“.

2. PILDA: Domnul D. V. B. citează, în sprijinul forme „buzunări“, niște versuri populare moldovenești:

Logofete brînză 'n brău,
Lapte acru 'n călimări,
Foc și amar în buzunări.

Exemplul e, în adevăr, concludent. Dar intrucât ar fi fost mai puțin probant dacă, în rîndurile amintite, s'ar fi petrecut următoarele *remanieri*:

Cui în loc de „brău“
Chiu în loc de „foc“
Vai în loc de „amar“
Prin în loc de „in“,

astfel ca versurile să sune:

Logofete brînză 'n cui
Lapte acru 'n călimări,
Chiu și vai prin buzunări?

Trecută prin pana lui Creangă, *zicătoarea* poporană a căștigat, credem noi, în popularitate; și, odată cu dănsa exemplul cu „buzunări“ a devenit și mai doveditor.

Să facem, însă, o presupunere suplimentară. Să ne închipuim că noi am fi alcătuit un manual de gramatică și că drept plural al cuvîntului *buzunar* am fi dat numai forma „buzunări“; iar d. Calistrat Șotropa sfios și rugător, ni-ar fi propus și forma „buzunare“. Oare dacă această rugăminte, d-sa ar fi sprijinit-o printr'un citat din Anton Pann, îl puteam învinui de „neconcludentă“? Uite, de o pildă ce frumos și elegiac proverb îi vine într'ajutor forme „buzunare“ în *Povestea vorbeii*:

Cînd nu-ți sună'n buzunare
Pătimesti de gîlbînare
Și de friguri grele'n pungă
Cu scuturătură lungă.

Unde mai pui că termenul *gîlbînare*, Anton Pann îl tîlmăcește prin jocul de cuvinte: „gîlbîn n'are“.

Dece i-am spus d-lui D. V. B. toate acestea? Ca să-i a-

rătăm că exemplele bune din bunii autori pot fi mărturie, vrednice de luat în seamă, în chestiuni de controverse gramaticale.

Pentru amîndouă

Fiindcă vorbirăm de Gh. din Moldova, nu credeți că volumul acestui poet — volum scos acum aproape două decenii de „Viața Românească“ — s'ar cuveni să fie retipărit?

Această retipărire am dori-o cu note, cu compararea diverselor variante etc.

Iată o pildă:

„În Românulu literar“ din 1891. — no. 5 dela 11 Februar (23 Febr. st. n.) v. pag. 36. — dăm peste acea minune de slobodă și micalită „galanterie“ intitulată *Floarea*:

Vine lelea din Vaslui
Pe spinarea murgului,

Colo 'n vale moș bătrîn
Pune lelei mîna 'n sîn.

— Dela tîrg ce-ai tîrguit
Floare, bun de vîmuit?

— Două ploște mîrunțele
Lapte dulce-aduc în ele.

— Sparte's, Floare, ploște
Uit'e, cură laptele...

— Ba nu curge, nici nu pică,
Cî sezi bine, moșulică,

Că-s cu roș pecetluite
Dela mama dăruite!

În volumul editat de „Viața Românească“ aceeaș poezie (cu titlul: *Vamă*) are următoarea înfățișare:

Vine Lica din Vaslui,
Dela spartul tîrgului,

Pe spinarea murgului,
Fetei vîră mîna 'n sîn.

— Dela tîrg ce-ai tîrguit,
Lico, bun de vîmuit?

— Ia, și eu, niscăi ulcele,
Lape dulce-aduc în ele!

— Da's dogite, feto, rău...
Curge laptele pîrău!

Vorba moșul n'o gătea,
Lica ici, Lica colea,

Valea 'n urma-i chicotea.

Pentru Cătră-două — pentru „Floarea“ sau pentru Lica — optați d-voastră?

Noi optăm pentru amîndouă. — B. LAZAREANU

MĂRUNTE

ÎN ȚARA. — Sămbătă 7 Aprilie 1928, s'a inaugurat la șosea expoziția anuală obicinuită a Salonului oficial.

Au vorbit domnii Ion Minulescu și I. Theodorescu-Sion, arătînd însemnătatea și rostul expoziției.

— *Adevărul Literar* va începe publicarea unei serii de note, impresii și amintiri ale d-lui Liviu Rebreanu.

— În cursul acestei săptămîni va apărea lucrarea d-lui R. Cioflec „Pe urmele Basarabiei“. (Note și impresii din revoluția rusească). Edit. „Cultura Românească“.

— În străinătate. — „Săptămîna sfîntă la Sevilla“ e titlul ultimei lucrări a fraților Tharaud. De astă dată, scriitorii aceștia, a căror odisee multiplă ne-a dat atâtea surprize și emoții neconvenit improprietate, ne oferă un tablou plin de strălucire al Spaniei, în care viziunea pitorească a lucrurilor face și mai luminoasă cugetarea. menită să sugereze o puternică impresie de culoare și de adevăr.

Editura „CUGETAREA“ București, Mătăsari 23

Director — Proprietar:

P. C. GEORGESCU-DELAFRAS

Ultime noutăți apărute:

Pierre Louis :	Afrodita	60.—
M. Artzibașew :	Sanin	58.—
Delafras :	Micul Sacrificiu	40.—
Maxim Gorki :	Mama (Ed. II-a)	38.—
Maurice :	Cu Inima Intristată (Ed. II-a)	55.—
Dekobra :	Madona din Tren	58.—
Marcel Prevost :	Gondola cu Himere	58.—
Iules Verne :	Scrisori de Femei	48.—
Raymonda Machard :	Ocolul Pămîntului (Ed. II-a)	25.—
	Cucerirea (La Rosession) sub presă	

PIANELE și PIANINELE
DIN UZINELE

LAUBERGER & GLOSS

se bucură de renume

mondial,

fiind cele mai

perfecționate

LARGI

INLESNIRI

DE PLATĂ

Depozitul general

pentru România

BUCUREȘTI

Caiea Victoriei, No. 77



Telefonul

Între Europa și America se vor-
bește la telefon.



— Mă întreb : de ce se încăpăținează oamenii să treacă Atlanticul... când se poate foarte bine telefona. (L'Oeuvre)

Cel mai bun mijloc



— Du panerul cu fructe la adresa asta. Nu ți se pare prea greu?
— De-ocamdată...

(The Humorist)

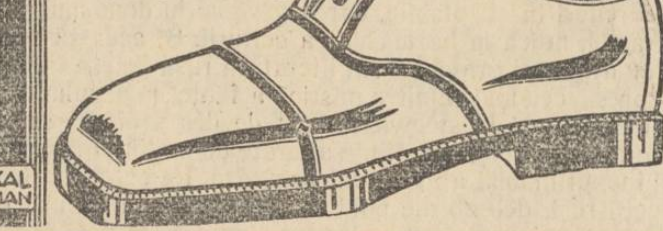
Idee



Ea. — Nu înțeleg cum ți-a venit ideea s'o iei de nevastă.

El. — N'am avut eu ideea... ci ea!

INCALTAMINTE
SCHUL
SMÂRDAN 43



Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Despre stil, și nu despre altele

Despre niște note ale mele asupra problemei stilului scrie o revistă literară din București câteva scurte observații care, după judecata mea, sunt deosebit de interesante pentru toți cei de meseria noastră. Recenzentul are credințe literare altele decât ale mele, și totuși se ocupă de mine cu atât de îngăduitoare inteligență, încât ajunge până la elogiul. Nu pentru mulțumirea mea, care numai pe mine mă privește, pomenesc aici această particularitate, ci fiindcă este, în general, un simptom de prețioasă sănătate a spiritului, când oameni tineri dovedesc puterea de a distinge până la nuanțe păreri și persoanele, apărându-și cu strictețe claritatea gândirii de confuziile perfide sau grosolane ale sentimentului.

Din această recenzie află că, „cea mai tânără emisiune de scriitori români renunță la inutila ineletricire de a aranja cuvinte simetric și muzical.”

Condamnarea rostită aici păcătuiește, mi se pare, prin generalizare exagerată. De ce și din care punct de vedere putem numi *inutilă* aranjarea simetrică și muzicală a cuvintelor? Aranjarea simetrică și muzicală a cuvintelor se numește obișnuit vers, câteodată și proză ritmică. E drept că, în afară de funcțiunea lui mnemotehnică (din ce în ce mai părăsită, de altfel) versul poate să fie declarat *inutil*. Ar fi însă temerară să facem aici profetii, să afirmăm, de exemplu, că versul va trăi veșnic printre acele inutilități în care inevitabil se risipește o anumită parte din activitatea noastră mintală. În secolul trecut, pozitivistii fanatici au profetizat, mi se pare, moartea apropiată a versului; astăzi versul e tânăr și verde ca și cum s'ar fi născut în zilele noastre... Înșu nu cred că recenzentul s'a gândit chiar să condamne în total poezia în versuri. Mai probabil este că va fi vrut să declare inutilă, între altele sau poate chiar în primul rând, proza lui Flaubert. Dar și aici nu pot să nu repet întrebarea: de ce și din care punct de vedere o astfel de proză poate fi declarată *inutilă*? Și acum putem completa întâmpinarea: cum se justifică, considerată ca obiect, ideea de *inutilitate* în domeniul în care ne găsim?

Și de loc nu e o ceartă pe cuvinte. Recenzentul meu vorbește despre o „literatură de explorare în viață și în mișcare.” Prea abstract pentru mine. Anchetă psihologică sau socială, cu scop doctrinar, costumată într-o fabulă cu nume proprii închipuie și dialog stilizat caracteristic? Care-i scopul și *utilitatea* unui asemenea carnaval? Nu-i o asemenea suplimentară „aranjare” a „explorărilor în viață” o *inutilitate* patentă? Și nu face o absolută greșală de formă — și prin urmare de sinceritate — Monsieur Beyle, când recurge la roman și nuvelă numai pentru a face oarecum cu ochiul unor persoane cunoscute, sau, mai special uneori, pentru a trezi remuscări în sânul unor grațioase doamne care au avut frivolitatea de a fi crude sau ingrate cu Monsieur Beyle? Nu era indicat și de estetică și de eleganță vieții, într'un caz ca acesta de pur „egotism”, să scrie Monsieur Beyle direct memorii în numele său propriu, sau, dacă și aceasta i s'ar fi părut artificial, să scrie scrisori persoanelor care-l interesează și pe care vrea să le intereseze?

În prefața la „Chérie” Edmond de Goncourt a dezvoltat programul unei literaturi care, dacă am înțeles bine textul recenzentului meu, s'ar putea exact numi „literatură de explorare în viață și mișcare”. Această prefață arată, fără să vrea, contrazicerea ireductibilă în care se prind artiștii cu intenții științifice. Este o poziție radicală falsă, în care cade oricine aranjează fabule, iar în fond face pe informatorul social ori psihologic, sau pe memorialistul la persoana întâi; omul își deformează vederea prin asemenea opțișă, iar efectul expresiv nu poate fi decât esențial hibrid.

Flaubert afirma că o frază fonetic urită e și lăuntric falsă. Acest om avea adesea vorba exagerată; și se va zice că între sonorități și înțelesuri o asemenea legătură aproape misterioasă fatală nu se poate constata. Dar aici este vorba de falsitate *artistică*. Fraza *urită*, muzical *falsă* este aceea care face să se poticnească atenția cititorului, și impresia de artă este o stare de atenție eminent armonică în toată complexitatea amănuntelor psihice și fizice cu care suntem solicitați.

Cu totul alt lucru este, că Flaubert a practicat câteodată „caligrafia”, cum se exprimă recenzentul. Din nota mea, de care se ocupă, a văzut, îmi închipui, că sunt de acord cu D-sa asupra „caligrafiei”; și, dacă nu greșesc, am dat acolo, din Stendhal, exemple de „scris frumos” de o calitate la care nu cred să fi căzut Flaubert vreodată. Poate felul cum am întrebunțat eu cuvântul „stil frumos” a fost pe alocuri defectuos și pricinuitor de confuzie. Înșu ceface am scris mai demult despre „caligrafia” lui Renan poate face, cred, deplină claritate între noi.

Tinerii artiști francezi condamnă pe Flaubert pentru câteva linii de „caligrafie”, și închid cu energie curioasă ochii la mormanele de melodramă „caligrafia” din Balzac, care fac desperarea oricui știe să admire capacitățile geniale ale artistului acestuia fără noroc. Acești artiști spun ce vor, și lucrează așa cum îi duce natura proprie și tradiția artistică franceză. Dacă Valéry ar vrea să proclame că socotește arta lui identică celei a lui Boileau, dacă Gide vrea să creadă că „Prométhée mal enchainé”, „Paludes”, „les Faux Monnayeurs” sunt balzaciene, sau stendhalien, iar Cocteau, făcând pe profetul lui Balzac și al lui Beyle, scrie totuși „Thomas l'Imposteur”, o compoziție care strălucește de îngrijire clasică — accesele lor teoretice ne amuză, iar practica lor, eminent artistică, ne încântă. Mie cel puțin îmi pare o simplă glumă, când astfel de oameni vorbesc, cași cum pentru dansii n'ar fi existat mult batjocorită și adesea atât de prost înțeleasă artă pentru artă, n'ar fi existat simbolizii, sau amănuntul care s'a numit „l'écriture artiste”.

„Cea mai tânără emisiune de scriitori români” vrea oare să adopte, cu doctrinară gravitate și fără rezervă critică, un stendhalism sau un balzacism pe care artiștii francezi actuali de care vorbim îl afișează ocazional în teorie? — Cred că aceasta ar dovedi, înainte de orice, că încă ne

ținem cu o frică puțin elegantă de orice ni se pare a fi ultimul *article de Paris*. Aici îmi iau voe să corectez pe recenzent: în vagonul de dormit, în Palace și în cluburile sportive se cetește Paul Morand, Kessel, du Gard, și chiar — mă întreb îngrijorat: de ce? — „Corydon”, „Immortaliste”, „Si le grain ne meurt”, și, în general, la *Nouvelle Revue française*, dar nici decum Flaubert sau Chateaubriand. — Și, în treacăt: când d. de Chateaubriand face peizaj și lirism în fața naturii sălbătice, cum ar putea să scrie altfel decât colorat și sonor? Urât, adică fals, e stilul acestui domn, atunci când întrebunțează mecanic aceiași vorbire pentru stări sufletești, pe care nu le-a încercat vreodată în intimă cunoaștere, ci se trudește numai să și le atribue prin poză, ca să-și tîmăzeze în public propria persoană. Nu m'ași fi așteptat ca recenzentul meu să uite această deosebire, și nici să creadă că eu aș recomanda „stilul frumos” a lui Renan, în general, și încă mai puțin, în special, stilul frumos al lui Alecsandri și al lui Duiliu Zamfirescu.

Sporadicele preferințe pe care Gide și Cocteau le dedică memoriei literare a lui Balzac și Stendhal sunt un fel deghizat de a condamna acel stil frumos: astfel înțelese, preferințele acestea sunt bune astăzi pentru toată lumea.

Înșu, dela Paris, pachetele de cărți aduc la București și admirabilele Stendhal-Clubului sau prelungirile lor actuale... Francezii au pentru un anumit fel de admirație epitetul *niaise*. Probabil că nu știu de ajuns românește, ca să găsesc cuvântul potrivit din limba noastră — *proslănac* are un accent brutal căruia îi lipsește nuanța corespunzătoare în francezul *niais*. — Cu Balzac se practică o analogă tîmăre nedeslușit emoționată; figura artistului dispăre într'un foc bengal gras de biografie sentimentală.

E nevoie să reamintesc recenzentului meu că, pentru criticul și istoricul artei literare, nu omul, ci pagina, capitolul, cartea deosebită, nu extaze ridicate din vagi idei despre genialitate și din naivă curiozitate pentru „vieți” interesante, ci impresia precisă a detaliului de artă constituie obiectul și hotărâște planul intelectual în care acest obiect trebuie să fie considerat.

În adevăr, nu se teme recenzentul că în aceste două modele, problematice prin însăși complexitatea lor, stă un periculos îndemn la diletantism cu pretenție de artă, și nici decum în Flaubert, pe care d-sa îl numește „factice și ușor”? În adevăr crede d-sa că pentru literatura noastră e bine sau chiar de grabnică nevoie să treacă, peste problemele fundamentale artistice, la celace pare a fi ultima ordine de zi a Parizienilor secular și extrem discipolai, și probabil oboșiți de atâta disciplină estetică? Și nu bănuiește că asemenea fricoasă țineră de pas cu Parisul ar putea să dea, la noi, sub pretextul unei „literaturi de explorare în viață și mișcare”, niște regretabile mofturi de autobiografie foarte grosolan „caligrafia”?

Intocmai ca tînărul și răutăciosul meu amic Ralea, recenzentul meu din București îmi proroceste că voui stui de călăuză unor elevi din academiile de dans și alte academii serale.

— Se poate. — Consecințele faptelor omeniești sunt incalculabile.

Lipsa, Martie 1928.

PAUL ZARIFOPOL

„Album zoologic”

Simfonie 'n alb

Iarna cu unelte ce le-a strâns grămadă:
Ace reci de ghiță, ată de zăpadă,
Coase-n depărtare mătăsoase-i tiv;
Și în zări cu falduri albe de cearceaf,
Stând în șir pe fire lungi de telegraf,
Vrăbile-s note pe un portativ.

În decolur vremii aspru, înghețat,
Cu lucrul sticloase — orizont ciudat
De cristal, hermină și fișii de ger —
Iarna cimentează lespezi de cavou;
Corbii bruni — mătăanii — risipiți pe cer,
Orchestrază ritmic un strident ecou:
— Stropi de nostalgie și dieji ce curg —
Aducând pe-aripe
Clipe
De amurg...

Seara cade calmă cu vestmânt de ceață,
Intinzând în zare straniul său dig,
Pe când luna care a n'ghețat de frig,
E pe cer sculptată ca un bloc de ghiță...

ALEXANDRU BILCIURESCU



G. Petrașcu

Natură moartă



Traian Cornescu

Portret

INEDITĂ

Răzbunarea lui Hascal Haimovici

de RADU ROSETTI

Hascal Haimovici ținea la 1842, orânda rateșului mare al moșiei Păstrăveni, care se află în târgușorul cu același nume, așezat precum se știe pe malurile Tazlăului Sarat, în ținutul Bacăului. Ținea acea orândă numai de puțină vreme, după ce scosese dintr'însa pe Lazăr Herșcovici, *alias* Lăzărică, iar acesta o avea de la înființarea târgului, cu vre-o șaisprezece ani mai înainte. Lăzărică ținea acea orândă pe preț de nimic, din bunăvoința vechiului moșiei, căminariul lenacache Cloicu, bunăvoință câștigată prin darea unei frumoase filodorme. Hascal Haimovici, pus de rude și prieteni în cunoștința marilor câștiguri ce le realiza Lăzărică d'n Rateș cu care umbla și oțupul (accesul) târgușorului se duse la leși, la hatmanul lăncu Troțușanu, stăpânul moșiei, și-i oferise, pentru orândă ce expira peste câteva luni, un preț care, dacă era împărțit cât acel ce-l plătea Lăzărică, îi lăsa totuș o foarte frumoasă margine de câștig. Hatmanul se grăbise să primească acest spor, nu tocmai mic, de venit, spre marea ciudă a căminariului și mai ales a lui Lăzărică care, fără a pierde timp, a tras pe Hascal în judecată înaintea rabinului de la Buhuși. Dar Hascal era bărbat deștept, știind să se descurce în toate împrejurările vieții, în stare să câștige nu numai bunăvoința unui judecător moldovan din vremea lui Mihai Vodă Sturdza, dar și aceea a unui rabin. A scăpat cu o neînsemnată despăgubire bănească către Lăzărică și o foarte mică amendă în folosul sinagogei din Păstrăveni.

Hascal, în momentul când începe povestirea mea, era un Evreu de douăzeci și opt de ani, înalt, bine făcut, cu o față având trăsături regulate, chiar frumoase, luminată de ochi mari, negri și sclipitori de deșteptăciune, încadrată cu păr negru ca pana corbului și cu o barbă mătăsoasă de aceeași culoare, totdeauna curat îmbrăcat, chiar cu îngrijire.

El se născuse în târgușorul Telinești din ținutul Orheiului, în Basarabia și fusese recrutat în oastea împărătească. Fusese încorporat într-o formațiune sanitară și ajunsese destul de repede subofițer. În urma unei afaceri de furnituri farmaceutice, în care superiorul său direct găsisse că și-a făcut o parte prea mare, micșorând în chip simțitor câștigul la care acel superior se credea îndreptățit, a fost trimis drept pedeapsă ca soldat de rând, într'un regiment în garnizoană la Cămenita, de unde s'a grăbit să fugă în Bucovina, iar de acolo să treacă în Moldova.

Hascal era un bărbat deosebit de ager și de deștept, apoi avea la dânsul două mii și câteva sute de carboane adunate în armată și, lucru încă mai de preț, o caldă recomandare dela un zaraf din Chișinău, rudă cu dânsul, către o casă mare din leși. Aceste două însușiri l'au pus în stare să se căsătorească cu fata unui negustor din Bacău care, pe lângă o zestre de cinci sute de galbeni austriaci,

zimiți și fără borbă, numărați în ziua căsătoriei, mai era de o frumusețe cu totul neobișnuită: Sara avea un cap de femeie din biblie pe un trup de zeiță. Apoi Sara mai era o femeie cinstită, blândă, bună și gospodină harnică care iubea din suflet pe frumosul-i bărbat.

Dar dacă Hascal iubea și el pe Sara și doară cum era să nu jubească pe o asemenea minune de frumusețe și de bunătate, era departe să-i păstreze aceiași credință. Hascal luase în armată în această privință, niște obiceiuri cu totul *cazone*. Fiind bărbat frumos și „ferches”, care mai câștiga bani buni, era totdeauna bine văzut de sexul frumos din garnizoanele prin cari trecea, nu numai de Evreice dar și de creștine. Și, dela venirea lui în Moldova, rămasese credincios obiceiurilor luate în serviciul pravoslavnicului împărat, iar căsătoria, cu toată frumusețea strălucitoare și cu toate bunele însușiri ale tinerei soții, nu izbutise să schimbe, decât pe scurtă vreme, acele deplorabile obiceiuri.

După două luni de căsătorie, soția îl surprindea într-o seară, în cealtrul din dosul casei, în tovărășia unei neveste a cărei reputație n'ar fi putut să lase Sarei nici o îndoială despre necredința lui Hascal, chiar dacă atitudinea în care îi surprinsese n'ar fi fost de natură să nu-i mai permită vr'o iluzie. Foarte nenorocită simțitu-s'a când s'a îndreptat cu ochii către Hascal, cel frumos și bun de gură se iubește și cu altele, dar fiind femeie blândă și iubitoare, în urma făgăduințelor lui că asemenea lucru nu i se va mai întâmpla, l'a iertat. Dar în curând l'a prins cu alta, iar prin Ruhăla o fată a lui Lăzărică, mai aflat-a că mai sunt multe cari au parte de desmierdările lui, pe scurt, chiar în ziua în care se împlinea anul de la căsătorie, Sara prindea pentru a noua oară pe Hascal asupra faptului necredinții. Bună era ea și cinstită, dar de astă dată uitău-s'au la el nu cu jale, dar cu mânie și i-a spus:

— Ia seama, dacă te mai prind, fac și eu la fel ca tine! Dar el, incredințat de firea ei cinstită, n'a crezut-o.

Îndată după așezarea lui în rateș, Hascal se apucase de negustorie în stil mare. Dugheana rateșului, care în vremea lui Lăzărică era sărăcăcios aprovizionată, a fost umplută de noul orândar cu felii de felii de mărfuri, cumpărate în câțimi mari ceiace, deoarece le cumpăra mai ieftin, îi permitea să le și desfacă cu preț mai mic. În curând toate satele de împrejur se învățase să cumpere cele de trebuință numai la Păstrăveni, la giupănu Hascal, unde le găsea tot atât de ieftine și de bune ca la Bacău sau la Târgul Ocnei, fără a mai fi siliți să piardă două zile cu dusul la acele orașe și cu întorsul. Apoi, folosindu-se de ajutorul ce i-l dădea socru-său, om cu credit în străinătate, a adăugat la vânzarea cu amănuntul, în dugheană,

(Continuarea în pag. II-a)

și aprovizionarea cu toptanul a dughenelor dela crășmele de pe împrejur. Aceste afaceri, bine conduse, au fost însoțite de speculații asupra vinului și a rachiiului. Dispunând de credit, atât prin legăturile lui cât și prin ajutorul socru-său, cumpăra orice lucru era susceptibil să fie vândut cu folos: cherestea, draniță, șindrilă, păcură și câte altele.

Lăzărul se usca de ciudă văzând frumoasele foloase realizate de urmașul lui, vrednicia acestuia și prostia lui proprie.

Trecut-au doi ani dela căsătoria lor și cerul nu le hărăzise decât o fată, lucru care tare-i supăra pe amândoi și era privit, nu numai de ei, dar de toate cunoștințele și prietenii lor, ca un semn de supărare a lui Iahve.

Și în acest timp faptele de necredință ale lui Hascal se țineau lant.

Precum am arătat mai sus, stăpânul moșiei Păstrăveni era hatmanul lăncu Trotușanu, un urmaș direct al vechiului hatman Trotușanu, al celui din vremea lui Ștefăniță Vodă, fiul marelui logofăt Alecu Trotușanu, care se știe că a jucat un rol atât de însemnat la începutul veacului trecut. Lăncu era singur copil la părinți și din această pricină, răsfățat din copilărie era deprins să-și vadă împlinite toate voile. Cu mare nevoe izbucniră profesorii ce logofătul Alecu îi ținea în casă: abatele Trémond și lăscădul chir Elefterie, să-i înucile, cel dintâi principii, de altminterie destul de superficiale, de gramatică și de ortografie franceză, cu rudimente de istorie, de geografie și de aritmetică, iar cel de al doilea principii de *apla*, adică de grecească modernă, împreună cu foarte vagi noțiuni de literatură elină. Mai mult n'a putut pătrunde în capul urmașului acestui neam strălucit care avea să moștenească o avere domnească. În schimb însă era bun la inimă, sincer și generos. Apoi, la douăzeci de ani era o frumusețe de tânăr, nalt, subțire, dar având totodată o înfățișare plină de vigoare.

În timpul bejeniei familiei la Cernăuți, lăncu, care la plecarea din Iași împlinea șasezece ani, a avut două aventuri galante cu niște nemțoiuțe dela care învățase o nemțească în care se putea exprima cu destulă ușurință și, pentru pretinsa cinste pierdută a căroră, logofătul fusese silit să scoată din pungă niște sumi de galbeni nu tocmai mici.

La descoperirea celui al doilea din aceste romane, logofătul Alecu și logofeteasa Cassandra, găsim că educația fiului lor este isprăvită, au concediat pe cei doi profesori cari au plecat, fiecare în țara lui. În schimb au angajat, cu voia colonelului său, pe un subofiter de ulani, spre a da tânărului lăncu excelente lecții de călărie, de care a profitat foarte mult, trecând mai târziu drept unul din cei mai eleganti și mai îndrăzneți călăreți ai țării.

Curând după întoarcerea familiei în orașul de pe malurile Bahuluiului, părinții lui lăncu au vrut să-l căsătorească, dar tânărul s'a opus acestui pas cu hotărâre: îi plăceau mult femeile, dar nu-l plăcea de loc căsătoria. Plăcea și el sexului frumos și numele lui începuse să figureze în cronică scandalosă a timpului.

Întrearea Rușilor în țară la 1828, priveliștea uniformelor și a armelor strălucitoare, mișcările acelor trupe cari aveau pretenția, nu tocmai neîndreptățită, că știu să manevreze cu o precizie tot atât de mare ca și acele prusiane, au avut darul să trezească instincte ostenești cari se vede că dormeau în inimile Trotușanilor încă din vremea lui Petru Rareș. A declarat părinților că este hotărât să se facă oștan și să intre în oastea împărătească. Dar, de astă dată, pentru întâia oară, lăncu, nu numai că nu s'a putut folosi de ajutorul logofetei pentru a-și îndeplini voința, dar a găsit într'însa cel mai înversunat potrivnic al velleităților sale războinice. Ea s'a opus cu cea mai desăvârșită hotărâre unui pas care avea să-o facă să tremure în fiecare clipă pentru zilele odorului ei.

Lăncu s'a văzut deci silit să renunțe la uniforma de oștan al lui Neculai Pavlovič. Dar în curând holera și cluma i-au răpit pe amândoi părinții: Logofătul a fost una din cele dintâi victime ale molimii, logofeteasa l'a urmat cu două luni mai târziu.

Durerea lui lăncu fost sinceră, căci el îi fuseseră niște părinți iubitori și blânzi, a căroră grijă de căpetenie era să-l vadă bine dispus și mulțumit de viața ce se căzneau să-l facă cât puteau mai plăcută.

Acuma însă devenise liber să-și croiască soarta către care îl trăgea inima. Războiul se isprăvisse, dar steagurile polcurilor împărătești tot mândre fălăiau, uniforme tot strălucitoare erau, șirurile oștenilor se mișcau cu aceiași precizie la comenzile sonore. Lăncu a intrat deci ca *junker* într'un regiment de husari. Dar, după câteva luni, înființându-se militia moldovenească, tânărul urmaș al Trotușanilor n'a stat măcar o clipă la îndoaială pentru a cere însumarea lui în unicul escadron de cavalerie ce-l cuprindea acel sămbure de oștire, în care a fost primit cu gradul de *propurc* (enseigne, Fähnrich). Când Mihai Sturdza s'a întors dela Tarigrad spre a lua în mână frânele ocărmuirii Moldovei, a găsit pe lăncu Trotușanu *leitenant*. Deoarece îi era rudă de aproape, l'a înaintat repede la gradul de căpitan, după un an l'a făcut maior, după altul polcovnic, iar la 1838, hatman, *gheneral inspector al miliției*. Așa mergeau atunci înaintările și acela a lui Trotușanu a fost departe de a fi excepțional de grabnică.

Dar puține luni după ce a ajuns la gradul cel mai înalt la care putea să ajungă un ofițer moldovan, lăncu Trotușanu, nu știu din ce împrejurare a pierdut favoarea domnească și s'a văzut înlocuit prin altul în slujba hătmăniei, care atunci era contopită cu aceea de ministru de război.

L'a costat mult eșirea din hătmănie: iubea mult pompa militară, uniformă și prestigiu de aceasta i-o dădea în ochii femeilor, căci devenise și mai înfocat iubitor al sexului frumos decât înainte de îmbrătoșarea carierei armelor. Se bucurase de deosebite succese pe lângă o întreagă categorie de flice ale Evei, unele din lume mare, altele, mai numeroase, din lumi mai mici, dar cari, și unele și altele, nu puteau rezista farmecului epoleților și al galloanelor, zângănitului pintenilor și tărăitului săbiei. Și hatmanul nostru, lăudăros din fire, povestea bucuros că, până atunci, nu se întâlnise cu ființă femeiească pentru inima căreia nu găsește accentu care s'o facă să se îndure în curând de suferințele ce i le mărturisise. Dacă era lăudăros, mai era și foarte vanitos, ca aproape toți semenii lui: când nu găsea cine să-l laude, se lăuda însuși. (Acuma, ajuns la bătrânețe, când nu mai există boeri mari, mi-am putut da seama că nu numai ei erau vanitosi, și că boerii de fabricație nouă și plebeiană nu lasă absolut nimica de dorit în această privință. Însă dacă lăncu Trotușanu era vanitos, lăudăros și iubitor pătimaș al sexului frumos, mai era bun la inimă, generos, desinteresat, o fire francă și deschisă. Dar să mă întorc la povestea mea).

Precum am arătat mai sus, scoaterea lui din hătmănie îl jignise adânc și supărarea l-a împins să rostească, față de lume, cuvinte mai mult decât nerespectuoase asupra domnului; răuvoitori s'au grăbit să le repete la curte, exagerându-le. Mihai Sturdza era deprins cu asemenea critici din partea boerilor nemulțumiți, pe drept sau pe nedrept, pentru vr'o faptă a sa și, de obicei, se arăta nepă-

sător față de cuvintele de ocară rostite asupra persoanei sau a faptelor sale. Dar de astădată cuvintele lui Trotușanu îi fuseseră repetate într'un moment în care era cu deosebire rău dispus: a doua zi lăncu primea poruncă să părăsească leșul spre a merge să stee, până la nou ordin la moșia lui Păstrăveni. Hatmanul s'a supus și, după câteva săptămâni, Vodă i-a trimis răspuns că îl iartă dacă își exprimă, prin scris, părerea de rău pentru purtarea necunoscută deosebită față de el, care-i făcuse atâta bine. Lui lăncu îi era grozav de urit la Păstrăveni unde, ca distracție n'avea decât vântul, deosebit de îmbelșugat în munții dela hotarul unguresc. Cu dragă inimă ar fi lăsat urșii, râșii, cerbil și cucoșii de munte în pace, dar pasul umililor de care era legată scăparea din acel surgun îi părea nesuferit. A răspuns printr'o vigoasă sudalimă națională, însoțită de incredințarea că:

— Să tot aștepte tâlharul de domn scuze din partea lui! Mai bine rămâne la Păstrăveni până la moarte!

Acest răspuns dat privighitorului însărcinat de ispravnicul finului să ducă hatmanului propunerea lui Vodă, a fost transmis acestuia în aceleași cuvinte în cari fusese rostit, fără ca nici măcar sudalma să fi fost omisă. Un moment domnul era gata să schimbe surgunul lui Trotușanu la moșie în surgun la vr'o mănăstire depărtată, ca Slatina, Secul sau Soveja, dar el nu era omul asprimelor zadarnice: cunoscând pe vărul-său, își zise că acesta nu are să poată răbda vreme îndelungată depărtarea de leși și de plăcerile lui.

Dar cât de înțelept și de bun cunoscător de oameni era Mihai Sturdza de astădată se înșală. Lăncu Trotușanu a rămas la țară fără a face pasul cerut de vodă, deși sederea acolo îi era grozav de plictisitoare, atât de plictisitoare încât, într'o bună dimineață, s'a auzit în Capitală și la curte că acel dușman cumplit al căsătoriei s'a căsătorit cu Irina, fata postelnicului Costache Abaza, un boer de țară, de neam vechi dar sărac. Fata era o ființă frumoasă, blândă, bună și bine crescută de o matusă, (căci era orfană de mamă), care-i dăduse aceiași creștere ca fiicelor sale, incredințată unei minunate guvernante franceze. Această căsătorie a hatmanului Trotușanu a avut loc cam un an după aceea a orândăriei lui său, Hascal.

Lăncu Trotușanu a rămas credincios soției sale cinci luni întregi, după trecerea căroră a reînceput să frecventeze țigăncușele mai frumoase din curte, fetele și nevestele mai plăcute din satele învecinate. Aceste fapte de necredință le săvârșea, nu pentru că hătmăneasa nu-i mai era dragă, sau pentru că nu o mai găsea frumoasă, ci numai fiindcă-i trebuia omului schimbare, din obicei rău, din pricina unei creșteri care se resimțea de starea de barbarie în care zăcea încă țara. (Mă tem că încă n'a eșit cu desăvârșire dintr'însa nici până astăzi.

Intâmplarea făcuse ca el să nu fi dat încă până atunci cu ochii de Sara lui Hascal Haimovici. Când, pentru întâia oară a văzut-o, a rămas absolut uimit de frumusețea ei căci, dela căsătorie până atunci, bobocul de abia deschis se făcuse floare și floare strălucitoare. Hascal nu suferise ca nevestei lui să i se taie frumusețea par castaniu deschis, potrivit unui obicei și Sara nu purta decât oribila perucă obișnuită până mai deunăzi de Evreicele din Moldova — ci, numai de ochii lumii, când eșea din casă sau venea în dughenă, îl acoperea cu un tulpău foarte cochet legat. Acest fapt a dat belșug de ocupație familiei lui Lăzăr, dându-i chiar prilej să facă un denunț rabinului, denunț de urmărire a căruia Hascal din nou a știut să scape.

Pentru un bărbat cu firea lui lăncu Trotușanu, mai ales când el este foarte bogat și boer mare moldovan din vremea lui Mihalache Sturdza, a găsi că o femeie este foarte frumoasă, însemna a dori s'o ție în brațe și a face îndată tot ce-i stă în putință pentru a-și aduce pofta la îndeplinire.

Deabia ajuns acasă, a trimis să-i cheme pe baba Catrina, țiganka care de obicei îi servea de curier de dragoste și i-a poruncit să facă ce va ști, dar să-i aducă cât mai curând, în foisorul de lângă florărie, pe nevasta lui Hascal, Orândariul. La auzul acestei porunci, țiganka, scărpinându-se în cap, a răspuns hatmanului:

— Știi, cucoane, cu câtă grabă, cu câtă sfîntenie totdeauna m'am grăbit să-ți împlinesc poruncile și că, din mila domnului, până astăzi, n'o rămas nici una neîmplinită. Dar, de astă dată, mă tem să nu pot izbui. Giupăneasa lui Hascal Orândariu îi jidoavă cinstită și celelalte jidoavce zic că ea se usucă după giupănu! ei, cu toate că el umblă după toate fetele și nevestele căroră nu li se pare păcat să umble cu dânsul. Apoi Hascal mai este negustor bogat. El o înșală, dar n'o lasă să ducă lipsă de nimic. Dacă n'oi putea să izbutesc, te rog, cucoanele, să nu mă ții de rău, să nu te superi pe mine.

— Ba am să te țin de rău și am să mă mănii tare. Dacă până într'o săptămână nu mi-i fi adus-o în foisor, să știți că te ridic de aici și te trimădă totmai la lezurenii, la turmele mele de porci, ca să faci mâncare porcarilor!

— Vai de sărăcuta de mine! Nu-ți face păcat să mă desparți de copii și nu mă înălțura dela slujba dumitale pentru a mă trimite totmai la porci!

Și țiganka căzu în genunchi.

— Dacă vrei să rămâi aici nu este alt chip decât să-mi aduci, înainte de trecerea unei săptămâni pe nevasta Orândariului în foisor, înștiințându-mi în dimineața acelei zile. Dar să știți că dacă, la sfârșitul sorocului ce ți-l dau, nu mi-ai făcut pe voe, a doua zi de dimineață pleci la lezurenii.

Și, zicând aceste cuvinte, hatmanul a eșit din oda, lăsând țiganka tot în genunchi și bocindu-se.

RADU ROSETTI

(Urmează)

Proteza „Dentară”

Dentiști asociați
Str. Biserica Enel No. 9

Clinică Dentară modernă

inzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE
în continuă funcțiune
dela 8 dimineața până
la 8 seara fără întrerupere
Lucrări de precizie în
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC
PLOMBE de tot felul
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/21

Amintiri vinătorești

Cei duși

Ghemuții su căruță la umbră ori în vre-o colibă, vinătorii se odihnesc. Așteptând răcoarea însăririi, glumesc și destramă firul amintirilor. Imaginile tovarășilor duși pe vechie, care au hădăuit cândva pe aceleași meleaguri, apar clare în amintiri. Vinătorii vechi se înfătoșează așa cum erau ei, cu obiceiurile br și cu firea lor de pușcași. Amintiri pline de duioșie despre acei bătrâni vinători veseli și cu inimile deschise, pe urmele cărora cei ce pomeneșc vor călca cândva aceiași cale pînătoarsă, făcând loc la rândul lor, tot pe aceleași meleaguri, alor vinători tineri.

Iată-l pe Ghiță Perdeș. Scurtuț de stat și răpezit la vorbă. Umbla la vînat cu pușcă cu vergă și cu torbă lungă până sub genunchi. La brau îi atarnau câteva pungi de pânză pline cu alicie de toate mărimile: dela ploaie de prepelețe până la poște de cele mari. Când mergea, pungile acestora i se băteau mereu de pînțele. Iar la atîta amar de plumb avea... o cutiuță de praț.

Tășilece acestea grele îl trăgeau de brau și-l trînteau jos ori de câte ori i se încurcă sforile dela opinci în rugurile de prin lanuri și de prin pârloage; căci Perdeș mergea la vînat totdeauna încălțat cu opinci ca să-i fie mai ușor la mers.

Foruri da puține, dar mai toate greșuri. Sara, când se înturna dela vînat, se opreau cu toții la crășma lui Ulică, cea din marginea tîrgului, să se hodiească și să-și potolească setea cu vin bun și etin. S'asa era obiceiul: fiecare pușcăș își scoate din torbă prepelețele împușcate, le netezea frumos penele și le-aseza binisor una lângă alta, cap la cap pe-o lăită, — și le numărau. Iar de fiecare puegan împușcat, pușcașul cu pricina trebuia să plătească o oacă de vin pedepșa stîngăciei lui. Perdeș plătea totdeauna.

Costache Dubă, cu fața cît pumnul și bojită ca de babă. Purta ochelari cu „hlobe”, ce-i făceau ochii mari și sporioși — de-ți era frică să te uiți la dânsul. Pătîmas de beție, umbla cu sticlucă cu romușor în torbă și tot mereu gusta ca să-i tae setea.

Scotea câinii la învățătură dela vrăsta de patru-cinci luni, tăbăcindu-i în brațe, căci zicea el: „Cât de mititelet, să-l ție la purtat — că mai bine se-nvață”. S'epoi îi dresa chipurile în nemțește, „limbă ce-o n'ăleg tare bine dobitoacele”. Dar ce nemțească! Căci Dubă habar n'avea de limba aceasta a-brăy. Învățase câteva vorbe de-a mașiniștii de pe moșia unde-și făcuse vanul de învățător de țară. Numai ce-l auzesi strigînd cam pelic și fâlăit, cu ifos și serios, la căne: „Medor! cușin mîta hir, tu bestio cherlă!” Ori: „Zurh-năpoi dumăy saclă!” Și câte alte parascovenii de-acestea cu convingerea de mare dresor.

Ahtiet de vînat cutreeră și iarna și vară meleagurile; umbla prin stufurile iazurilor înghețate după vulpi lumecînd prin produhturi scobite în gheață. În nopți reci cu lună scilpitoare pîndea pe la girezi de pale codanele flămînde. Vara pe la iazuri cufundat pînă-n gât în ape liniștite aștepta după perdele de trestii ivirea bobocilor de gască proști și nesburațori.

Se pricepea la multe: își făcea singur ciubote de vînat și-și alcătuse pat de pușcă în talpa căruia ascunsesse document cu data întocmirii și iscălitura lui, — c'atunci când întîmplarea va scoate la lumină peteul acela de hărtie, amintirea de ființa lui să răsără plină de mister în inchipuirea descoperitorului.

În lung șirag se strecoară anul câte unul din bătrânii vînători duși, care-au purtat fama lor pe aceleași meleaguri pe care alții și-o poartă la rîndul lor. Sub oblăduirea lor, cei tineri și-au făcut ucenicia de vînat, ducându-le gențile și vînatul împușcat, învățînd dela dânsii să cunoască locurile, să caute vînatul și să împuște frumos. Dela ei au deprins să cunoască chemarea scărțăitoare a potărnicichilor împărtășite în amurg, gîlgăitul delicat al sitarului la pînda de sară, cărligele și minciunile epurei înainte de culcare, ațanerea la potecă la purtatul copoiului în stof.

În seri de iarnă la căldură ca și în popasuri vînătorești, ei răsăr și trăesc în mijlocul pușcașilor prin amintirile și zvonurile rămase de la dânsii.

GH. D. HARALAMB

Anecdote

Triboulet, bufonul lui François I a fost amenințat cu bătaia de un nobil despre care bufonul vorbea cam îndrăzneț. Speriat, bufonul se plînge regelui care-i spusese să nu se teamă de nimic: dacă va îndrăzni cineva să-i facă cel mai mic rău, acela va fi spânzurat nu mai târziu decît un sfert de oră după faptă.

— Ah! Sire, zise Triboulet, ce-ar fi dacă Majestatea Voastă l'ar spânzura un sfert de oră înainte de faptă?...

Un general persan a scris lui Lysandru, comandantul Lacedemonienilor:

— Dacă voi pătrunde în Grecia, voi trece totul prin foc și sabie.

La care comandantul grec a răspuns doar atât.

— Dacă.

Henri Etienne, memorialistul, vorbește de un judecător din vremea lui, care avea o singură formulă pentru toate crimele: Dacă inculpatul era bătrîn: — „Spânzurațoarea! A făcut destule crime!...” Dacă inculpatul era tînar: — „Spânzurațoarea! Să nu mai faci și alte crime!...”

Tribunalul care a osîndit pe cugetătorul Moreau a auzit și vocea unui judecător care a făcut opinie separată:

— Dacă îl vom osîndi pe Moreau, unde credeți că se va găsi un tribunal care să ne achite pe noi?...

Doamna de Murville întrebă ce vîrstă are mama ei, doamna Sophie Arnoult, răspunse:

— Nici eu nu mai știu! În fiecare an mama se crede mai tînară cu un an! Dacă o mai ține așa, în curînd am să fiu mai în vîrstă decît ea... — A.

FABRICA DE TRICOTAE ȘI CIORAPI
„LA TONI”
EXECUTA ORI-CE LUCRARI ÎN ACEASTĂ RAMURĂ
EN-GROS — EN-DETAIL
REMAJAZA CIORAPI DE MĂTASE ȘI
ÎNCĂLȚĂRI CIORAPI DE ORICE FEL
PRIMEȘTE COMENZI DUPĂ MĂSURA
MICHEL COMEN
BUCUREȘTI PASAGIUL ROMÂN Nr. 44

Din vitrina

Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu Bul. Elisabeta)

Lew. Tolstoi — Doui Husari. Nuvele și poezii. Lei 80.—

Lew. Tolstoi. — Ana Karenin. Operă complexă 2 volume. „ 180.—

Furtună Enric. — Priveliști și impresii din fuga trenului (Paris, Coasta Mănecei, Coasta de azur, Veneția). „ 40.—

Agărbiceanu. — Legea minții Roman. „ 160.—

Immanuel Kant. — Analitica frumosului. „ 40.—

Renard G. — Este omul liber? „ 50.—

Alexianu G. — Răspunderea puterii publice. „ 40.—

Mehedinti S. — Către noua generație. (Biserică-Scoala-Armata-Tineretul). „ 100.—

Mehedinti S. — Politica de vorbe și omul de Stat. „ 80.—

Adam I. — Sybaris (Roman). „ 50.—

Adam I. — Aripă tăiată (Nuvele). „ 30.—

Demetrius V. — Domnul colonel (Roman). „ 50.—

Demetrius V. — Fecioarele (versuri). „ 35.—

Demetrius V. — Norocul cucoanei Froa (Nuvele). „ 40.—

Ultimele numere apărute în Biblioteca Pentru toți:

Victor Anestin. — Viața anecdotică a învățătorilor iluștri. Lei 12.—

Rebreanu Liviu. — Cîntecul iubirii. „ 12.—

Gr. Trancu-Iași. — Regele Ferdinand și problemele sociale. „ 12.—

Kirilescu Const. — Războiul nostru de întregire 1916—1918. „ 12.—

Dr. S. Bainglass. — Telegrafia fără fir și radiofonie pe înțelesul tuturor cu 37 clișee. „ 12.—

H. Beccher Stomc. — Coliba lui Moș Toma. „ 18.—

Cerefi cataloagele editurii gratuit.

Din cărțile franceze:

Lavignac. — La musique et les musiciens. Lei 112.—

C. Flammarion. — La mort et son mystère 3 vol. „ 252.—

I. Vibert. — La science de la peinture. „ 84.—

A. Rézanov. — Le travail secret des agents bolchevistes. „ 63.—

Ch. Diehl. — Figures byzantines 2 séries. „ 196.—

Dr. Duhan. — La diathermie et ses applications médicales. „ 70.—

Stigliano. — Dialogues contradictoires sur la destinée et la douleur humaines. „ 210.—

L. Romier. — Idées très simples pour les français. „ 53.—

A. Billy. — La littérature française contemporaine. „ 54.—

Ch. Bonnefon. — Histoire d'Allemagne. „ 105.—

E. Henriot. — L'art de former une bibliothèque. „ 53.—

P. Vuillaud. — La Kabbale Juive, histoire et doctrine 2 vol. „ 840.—

F. Senn. — De la justice et du droit. „ 112.—

Ch. Fabry. — Eléments de thermodynamique. „ 54.—

A. Coeurov. — Panorama de la musique contemporaine. „ 126.—

Comenzile din provincie contra ramburs.

PĂZIȚI

Copiii și familia de griji și de nevoi

tăcînd o

Asigurare
asupra vieții



cu o plată mică lunară vă asigurați
UN CAPITAL
copiilor pentru înzestrare, familie în caz de moarte

O RENTA de bătrînețe începînd dela 45 de ani
PRIMIȚI TOATĂ SUMA ASIGURATĂ
imediat prin amortizările LUNARE ce se efectuează la Sediul Societății
Cele mai bune condițiuni de asigurare din țară
Direcțiunea Generală: Str. G. Cantacuzino 16
Representanța Generală: Str. Doamnei (Paris) 14
toate rețirgia pezentanțele și agențiile din țară

In Editura LIBRARIEI SOCEC & Co. s. A.
BUCUREȘTI

Au apărut pentru centenarul lui

LEW N. TOLSTOI

Ana Karenin operă complexă în două volume, prețul ambelor volume Lei 180.—

Doi Huzari „ 80.—

Polikuska „ 50.—

Invierea „ 90.—

In ce constă credința mea „ 55.—

De vânzare la toate librăriile
din țară

Intâmpinarea lui Gorki



Revista umoristică „Proectorul” din Moscova, publicând caricatura de mai sus cu titlul: „Intâmpinarea lui Gorki”, — ne dă astfel, pentru prima oară, tot Olympusul autentic al literaturii rusești din Rusia sovietică: nume și figuri.

Vedem aci, dela stânga spre dreapta, pe următorii scriitori:

Maxim Gorki; Lunacearschi, care îi citește adresa de salutare; Scrișimovici, care îi oferă pâine și sare; Veresaev — cu o coroană de lauri; apoi Demian Bednii; mai sus de aceștia

doi din urmă — Trenev, Prișvin și Melocovschi; cu un aparat fotografic — Trețiscov, după care vin Aseev și Zozulea; cu flori — Babel și Leonov; deasupra lor — Pilneac și Vsevolod Ivanov; jos, cu un jurnal — Averbach; după el — Colțov, A. Tolstoi, I. Lebedinschi, Selulina, Fadeev, Podișev, Deev-Homeacovschi, Gladcov, Leașco și Nichiforov și cu ramuri — P. Romanov; deasupra lor: Casatchin și Salvinschi cu Vera Inber; în colțul de sus — Evdochimov; cu note muzicale: P. Cohan, Efros, Frice, Rascolnicov.

TIGANII

În „Epoca” dela 4 Iunie 1897, Caragiale — pe atunci îngrijitorul părții literare a gazetei lui Nicu Filipescu — publica în coloana V a primei pagini următorul pastel:

Tresar din somn... Ce vuet mare?
Țigani cu șatra, ce mai vrei!
În car, sub rogojina spartă,
Fumează, cântă, răd femei.

O groază de copii în zdrențe
Fac roșta și se bat, și sar.
Dulăi bătrâni, cu limba scoasă,
Merg serioși pe lângă car.

Se depărtează caravana.
De prai abia o mai zăresc.
Natura aștește iarăși,
Doar greierii mai târâresc

Cele trei strofe erau semnate M. Pătru și ele aveau, câțiva ani după aceea, să facă parte din ciclul „Pasteluri” al volumului „Patriarhale” de St. O. Iosif.

Dar nu pentru a pune pe bibliografia noastră pe urmele unor poezii pite în ziare politice și pe urma unor pseudonime ale poetului mai puțin cunoscute, — scriu rândurile acestea.

Am pornit într-o căutare a „Convoului de vară” al lui M. Pătru, îndemnat fiind de apariția unei cărți nouă despre Țigani.

Cartea, intitulată „Robii”, are 16 capitole (72 pagini) format în octavo, București 1928, Tip. Rom.-Unite. Autorul spune, în prefață, că „scheletul lucrării l’a reținut dintr-o conferință pe care în anul 1883 a ținut-o în Amfiteatrul Facultății de drept din București”. Se și cunoaște după stil. Un stil nu arhaic, ci oarecum vetust și prolix, stilul vremii când „Junimea” — biruitoare pe tărâmul poeziei — nu izbutise încă să impună concizia frazei în publicistica neliterară.

Dacă nu dai multă atențiune neglijențelor și mai ales unei serii de pleonasmе și tautologii („Starea lor de barbarism și sălbăticie”, „Apariția lor îți inspiră groază, erau înspăimântători, lumea îngrozită îi ocolea”) găsești — în cartea d-lui I. C. Pensulescu — pasagi interesante și citabile, în capitolele: „Țigani sătrași”, „Țigani de vatră”, „Poreclă în renume”, „Lăutarii”, „Țacămul Buruiiană”, „Sandu bucătaru”, „Copiii robilor în serviciile gospodărești”, „Meșteșugul ghičului”...

Iată un fragment din capitoul rezervat Țiganilor „de laie”:

„Spoitori. Spoitul vaselor de aramă, un articol foarte indispensabil gospodăriei și care necesită curățirea lor prin spoire, acest meșteșug este specialitatea Țiganilor, care au rămas brețetați în această specialitate, căci nu au fost întrecuți de nimeni, nici până în prezent și de aceea, cu mare înfoc strigă: „spoim țigiri, spoim țigiri”.

„Unii din țigani au încercat a lucra articole mai fine în argintărie; în această privință ne vorbește un document reprodus de Hădeu în Columna lui Traian, că în anul 1518, Neagoe comandă meșterilor argintari dela Sibiu, să-i facă un ornament de argint în forma turnului dela Sibiu. Piesa însă n’a fost bine executată, așa că n’a reușit să fie după gustul domnitorului. Acesta, furios, a zis acestor meșteri, că dacă ar fi făcut-o țiganii ori fărâșarii de sub domnia sa, ar fi reușit-o mai bine.

„Zidarii domnești se numeau țiganii cari strângeau aurul din nisipul râurilor, însă din cauză că nu mai puteau plăti birul către stăpânire, au trecut robi la domnie și pe la începutul secolului al XVI-lea ei erau așezați pe locul unde în urmă s’a clădit biserica Zlătari, care și-a luat și numele.

„Parte din țigani erau cărâmidari, zidari și salahori. Multe din clădirile frumoase ale boierilor dela țară și chiar din orașe, au fost lucrate cu ajutorul robilor, care drept plată, de multe ori nu le dădea nici mâncarea necesară.

„Ciurari. Acești meseriași au dispărut, căci ei nu lucrau decât ciure mici și ciure mari: cele mici pentru cernutul făinei, iar cele mari pentru ciuritul grânelor; însă astăzi fabricile procurând articole perfecționate, ale lor nu au mai avut trecere. Cu toate acestea, meseria lor a fost de mare interes pe acele timpuri pentru populație, căci până la ei făina nu se cerna, iar grânele se vânturau cu lopețile”.

Deși documentele nu s’au totdeauna de „prima mână”, cartea d-lui I. C. Pensulescu are, pentru subscris, un merit deosebit: ea l’a făcut să răstoiască jurnalele ce s’au încheiat în Obșteasca extraordinară Adunare de Revizie a Regulamentului Organic, edunare „deschisă în București de Președintele Deplin împuternicit al Divanului Moldovei și Valahiei, general Pavel D. Kisseleff, la 10 Martie 1831”.

În una din zilele acelei Adunări, și anume în 11 Aprilie, la 9 ceasuri evopenești, „de față cu Excelența Sa Domnul Viț-Preșident i cu 38 mădulări” s’a citit un raport prin care se chibzuia mijloacele pentru îmbunătățirea vieții Țiganilor și asupra chipului de a-i îndemna la lucrarea pământului.

Tagmele de țigani descrise acolo merita o mai de aproape privire. Desprindem din acel Raport:

„Tagma Țiganilor lingurari. Aceștia se chivernisesc cu lucrarea lemnului, adică cu facerea de hâlbii, copăi, fuse, linguri și altele, precum și — unii dintr’insii — uluci și parcea. Lăcuința lor este în apropiere de păduri, statornică prin bordeie și case și sânt sub îngrijire de Vătași orândușii din partea Ocârmuitorului lor...”

„Tagma Țiganilor Ursari. Aceștia se chivernisesc cu jucarea Ursului prin Orașe și Sate, cu negoțul cațarilor, cu lucrarea de ciure și alte hiară mărunte, cum adică dărcene, unde, herăstraze, burghie și altele asemenea. Sălășluirea lor prin corturi și nestatornică...”

„Țiganii zavrăgii, la număr ca la 300 familii, ce sunt tot din tagma Ursarilor, dar cu osebite ale lor obiceiuri, cari se chivernisesc cu salahorlăcul pe la binate, și rău năvălivi în furtisaguri, precum și nestatornici, plimbători cu corturile; aceștia firește, și-au meșteșugul herăriei; iar cu pricina salahorlăcului și-au părăsit acest meșteșug”

Am citat, pentru frumusețea limbii din acea epocă. Am făcut altfel decât nuntășul dela Helem (Holm) din epopeea comică evrească.

Nuntășul acesta merge să cumpere vin. Crâșmarul îi spune că are un vin limpede ca undelele. Atunci omul își zice: se vede că undelele sunt de mai bun. — Hai deci, la băcan. Băcanul își laudă undelele: e fără miros, ca apa. Atunci nuntășul din Helem cumpără un butoi cu apă.

Noi am pornit dela o carte (bună de altminteri), dar cu stilul apos; și am ajuns la „jurnalele” cu limba veche (orică la fel cu vinul vechi), din vremea când alcătuitorii regulamentului pintru țigani erau Logofătul Scarlat Mihălescu, Visțieru Alexandru Nenculescu, Postelnicu Filip Lenj, Ciuceru Constantin Brăiloiu, iar „între Dumnezor aleșii dintre mădulări sease secretari” se aflau Barbu Știrbeu și Gheorghe Filipescu, biv vel-vornici

BARBU LAZAREANU

Tristan Bernard

Paul Bernard, autor ajuns ilustru în literatură sub numele de Tristan Bernard, s’a născut la Besançon în 1866. Și-a luat licența în drept la Paris. Între 1887 și 1890 a fost administrator al uzinei de aluminiu din Creil. Între 1894-96 a fost directorul sportiv al velodromului Buffalo. Căruia ocoluri pentru viitorul mare literat!

În 1892 ia oarecare contact cu cariera scrisului, dar tot pe o cale destul de ocolită, devenind redactorul-șef al „Jurnalului velocipedistilor”, și dând și câteva fantazii prin ziare.

În 1894 scoate prin o carte și în 1896 i se joacă și prima piesă: „Piciorarele năclălate”.

De atunci producția lui e inepuizabilă și succesul tot mai mare. Volumele lui de romane și nuvele sunt numeroase, iar teatrului i-a dat unele drame și mai ales multe și nespuse de savuroase comedii, cari au făcut deliciul publicului teatral din toate țările. Fantazie și spirit, când fin, când burlesc, tâșnesc bogat din toate lucrările lui. În lucrările serioase, romane și nuvele, e un bun observator realist, și știe să încordeze o situație emoționantă, cu o măiestrie care arată pe omul de teatru. O dovadă convingătoare cititorul o poate găsi în ciclul de nuvele apărut în românește în ultimul număr al „Lecturii”, sub titlul: „Pumnalul malaez”.

Revolta Ingerilor Sa'onul Oficial

Stăteam cu toții în atelierul lui N., plin de lumina soarelui, și-i admiram ultima operă: „Răscoala Ingerilor”, destinată expoziției. Beam vin negru și-l ascultam pe pictorul care ne explica detaliile tabloului și-și mijea ochii cenușii ca o mamă ce-și privește cu mulțumire copilul.

În cer — undeva între constelații, legiunile de Ingeri s’au răscolat și, ridicându-și săbiile și suljele, cer să li se facă după dorința lor. Sunt frumoși în mânia lor, pasionați și scârbiți, furioși și înălăcămăi de atâtea strigate și dureri. Simțirile lor sunt exprimate violent în gesturi, în întorsătură capetelor, în zigzagul sprincenelor ca și în convulsiva strângere a armelor.

— Semi-demoni, semi-ingeri, — zise unul dintre ei — ce paradox colorat și inspirat! Aproape genial!

— De ce — „aproape”? — întrebă altul.

N. explică: — Ei văd Golgotha. Departe, dincolo de negură, pe pământ, abia se schițează cele trei cruci. Cupa suferinței lui Crist s’a umplut. El geme: — Părintele Meu, de ce m’ai părăsit? — Înțelegeți? — O parte din legiunile cerești se revoltă. Aceștia... vedeți? Ei cer, cer Domnului să oprească execuția.

— E o răscoală împotriva Domnului? — întrebă cel dintâi: — A... a... a!... ce idzie!...

N. pronunță cu glas întrerupt de emoție: — Pricepeți, toți?

— Cum ai putut pătrunde împletirea celor de sus cu cele de jos, binele și răul, mânia și scârba?...

— Am văzut acest Inger aci, la portieră, l-am schițat după natură, mai-mai l-am pipăit, cuprins fiind parcă de o nebunie...

— După natură? făcu ochii mari cel dintâi.

Pe’id și extenuat par’că, N. adăugă: — Da, pe fondul acestei draperii roșii, el se schițase ca pe o lumină de foc a unui incendiu. A fost o clipă de uluire, în viața mea!

— Ai avut halucinație, desigur!

— Era ziua sau noaptea?

— Era într’un amurg. Halucinație? Nu știu. Însă l-am văzut așa de clar! Stăteam aci, chinat de mai multe zile și nopți. Nu găseam pentru ingerii mei — gesturi, poze, mișcări potrivite. Gemeam de neputință, scrâșneam din dinți... Și deodată...

— Ce, deodată?

— Îmi întorsei capul și-l văzui aci. — N. arătă cu mâna. Schimbaram câteva priviri. Pictorul era palid și ochii lui clipeau de groază. Nu-i ardea, evident, de glume... Amintirea îl făcea să tremure, să aiureze. Și i-am crezut fiecare cuvânt.

— Atunci, — urmă N., — văzându-l, eram să strig, să fug. Dar curiozitatea de pictor mă biruise. Rămăsei locului și-l pipăii cu ochii. Apoi îi zisei:

— Nu ești ceia-e-mi trebuie. Ești un Demon...

Dar gura-i strâmbată se deschise, și auzii: — Sunt Inger. Sunt unul dintre aceia despre care s’a spus: „Și atunci va trimite El pe Ingerii lui și va aduna pe aleșii lui din toate cele patru vânturi”. Sunt Inger. Nu l-am citit pe Marcu?

Îl priveam stăpânindu-mi groaza: — Nu, ești Demon!

El răcni atunci: — Sunt Inger. Demonul ispitise pe Domnul în pustiu, iar eu împreună cu ceilalți cântam în noaptea luminoasă a Crăciunului: — „Slavă’n ceruri Domnului, și pe pământ pace, între oameni voie bună!” Și n’am trădat niciodată visul meu. Cum îndrăznești să mă numești Demon? Tu!

El mă privea cu o nesfârșită durere și indignare. Flacăra săbiei lui arunca în juru-i cercuri verzui de lumină — ca un fulger căzut într-o noapte de furtună.

— Dacă ești Inger, de ce odăjdile și aripile tale sunt întunecate? Unde-i seninătatea neprihănită a ochilor tăi plini de groază, scârbă și de mânie?

— Seninătatea ochilor mei am înapoiat-o Domnului în acea noapte neuitată...

— Căre noapte?

— În noaptea aceea seninătatea ochilor mei îmi păru o jucărie de prisos. Am înapoiat-o Atotputernicului. Mă pricepi? Emoționat, începui să-l înțeleg. Iar el se schița în fața mea, frumos în mânia lui și strălucit în indignarea lui! Și-mă zise:

— Am socotit că e mai drept să renunț la beatitudinea mea, decât să stau fără să mă mișc și să mă lupt, în zilele marilor pângăriri ale lubrii... Și ție îți mai trebuie seninătatea mea? Pentru ce?

Mă privi cu dispreț. Inima mi se aprinse sub focul privirii lui. Toate adâncurile și toate tainele mi se luminară. Mă sculai din fotoliu și făcui un pas spre pânza mea. O vedeți acolo!

— În noaptea aceea, — urmă ingerul, — știi ce se petrecea în fața Tronului? Toate legiunile nenumărate de Ingeri erau gata să cadă în fiecare clipă pe pământ. Și când gematul dragostei Istovite atinse cerul și noi auzirăm: — „Părintele Meu, de ce M’ai părăsit?” — atunci păduri întregi de sulje fulgere și de săbii, se cutremurară împreună cu sielele. Gravitatea și inerția Creației Universului se clătina ca în haosul primitiv, și o sulfare de moarte, de ghiață, trecu în fața Tronului.

— Răscoala Ingerilor!...

— Da. Însă legiunile lor n’au fost în stare să urmeze răscoala. Au căzut cu fața în jos înaintea Tronului ca strivite de un călcăiu de fier sau de o singură privire a Atotputernicului. Și cutremurându-se de chinuri, scoteau drept răcnete de tortură, cuvinte sfinte; cântau:

— Binevoitorule și milostivule Dumnezeu, carele încerci inimile și pântecetele, și carele singur știi tainele omenești”.

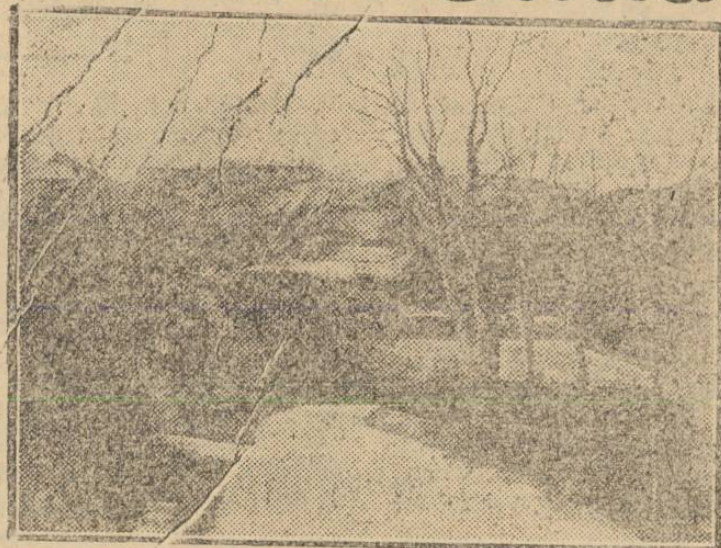
— Astfel căm’au Ingerii și lacrimile cădeau din ochii lor ca niște fulgere. Iar eu, împreună cu alți zece rămăserăm credincioși ideii noastre... Și căzurăm jos pe pământ, pentru ca să ne facem... ghici, ce anume?...

Ingerul tăcu și se întorse. Iar eu mă repezii la pânză și, după natură — să mă credeți! — după natură începui să-i prind și să-i fixeze frânturi și curbe de pe sprâncene, buze, întorsul capului, conturul figurii, forma săbiei... Și apoi... Ați aflat-o și voi... două luni am stat în clinica de nevropăși... mai simplu — de nebuni... Ați auzit?

Pictorul tăcu și se lăsă în fotoliu, slab ca un moșneag. Din ochii lui alunecară încet două picături...

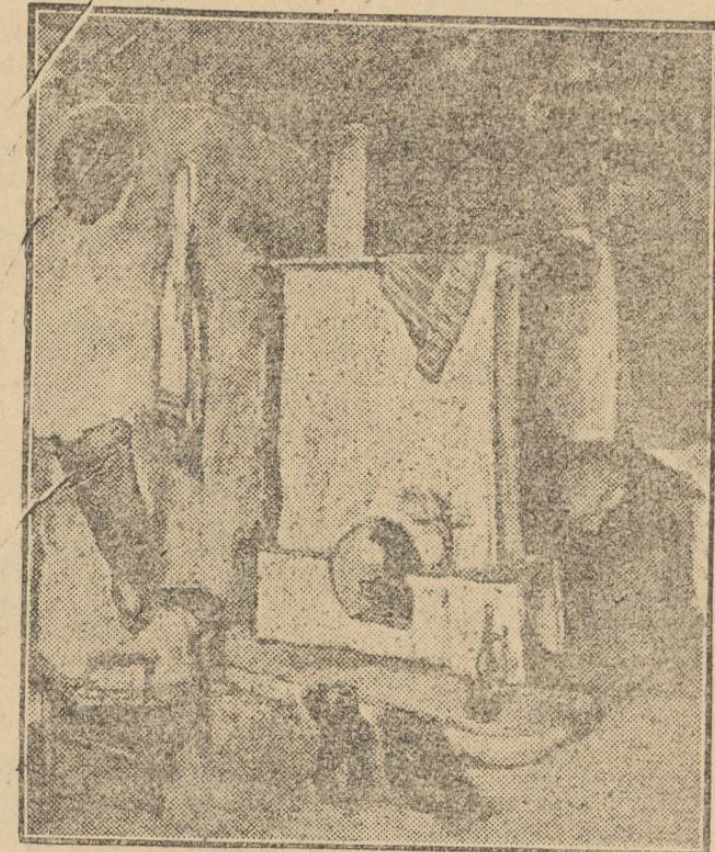
Noi, totuși, am mai privit un ceas întreg tabloul. Apoi, recunoscători și îndușoși, i-am strâns mâna magică, și, calm, am părăsit acest atelier și templu.

A. N.



Lucian Grigorescu

Pictură



P. Iorgulescu Y-or

Interior



I. Theodorescu-Slon

Priveliște



Camil Ressu

Nud

STEJAR IONESCU

Domnul dela Murano

„Editura „Viața Românească”

PREȚUL 60 LEI

Gardistul Ciobotă =

Gardistul Ciobotă din laltă ¹⁾ primi o înaltă însărcinare de sus, plină de încredere în inteligența și tactul acestui slujbaş: să-și inspecteze sectorul și să controleze pe toți evreii, — să vadă dacă fiecare se ocupă numai de meseria declarată, căci numai așa se acordă unui evreu prețiosul și subredul drept de a trăi în mijlocul minunatei naturi din laltă.

Pentru controlul șireților semiți, Ciobotă primi ordin să procedeze așa: fiecare semit să facă pe loc, în prezența lui Ciobotă, sub ochii lui, vre-un lucru din specialitatea meseriei și să dovedească prin aceasta că neadorimă supraveghere a *nac'altvei* n'a fost indusă în eroare și nedemnă înșelăciune.

— Dar să fii cu ochii în patru, — îl preveni subcomisarul; — nici n'ai prins de veste când te-au și tras pe sfoară.

— Jidani! Pe mine? O, Doamne!
Și Ciobotă plecă.

— Bună ziua, — zise Ciobotă, intrând la tânăruț Abram Goldin. — Tu... asta... meseria ta, cum îi zice... ti-o faci?

— Și de ce n'ași face-o? — se miră Abram Goldin. — De ce să nu mănânc o bucăciță de pâine cu unt? Fotografia, știți, se înțelege, este așa un lucru că, dacă îl faci, poți mânca pâine cu unt. He-he! Să fii sănătos!

— Așa, — rosti Ciobotă nehotărât, lăsându-se când pe un picior, când pe altul. — Dar tu... iată ce, dragă... Dovește! Ordin de sus să vă controlăm.

— Poftim, — zise Abram Goldin grăbit, noi îndată facem din dumneavoastră așa o fotografie, că singuri o să vă amorezați de dumneavoastră. Poftim, seșeți... Iaca așa Capul puțin într-o parte, ochii mă rog, puțin mai inteligenți... gura se poate închide. Închideți gura! Nu faceți parcă v'ar dureau dinții. Nasul, dacă va e indiferent, lăsați-l în pace. Pe urmă, când eu voi sfârși, îl puteți atinge, deocamdată țineți mâinile pe piept. Vă rog acum să nu vă mișcați: acum aveți o înfățișare extraordinar de cultă! Nu mișcați! Gata, Mulțumesc! Acuma puteți face cu nasul d-voastră ce poftiți.

Ciobotă se sculă, cu deliciu își dezmorți puternicul trup, și cu nespusă mulțumire se apropie de aparat.

— Hai, scoate-o! —
— Ce... să scot?
— Ce a eșit acolo? Arată! —
— Dar știți... Acuma nu se poate. Acuma încă nu-i nimic. Trebuie să intru în odaia întunecoasă, să dezvolt negativul.

Ciobotă amenință pe Goldin cu degetul și zâmbi:
— He-he! Șmecherie veche! Nu, dragă, mie să mi-o arăți îndată! Așa oricine poate...

— Ce vorbiți? — răspunde fotograf, îngrijat. — Cum să v'o arăt dacă nu-i dezvoltată? Trebuie în odaia întunecoasă, cu lumina roșie, trebuie...

— Da, da... făcu Ciobotă din cap, uitându-se la Goldin cu ironie. — Culoare roșie, se înțelege... odaie întunecoasă. — Ce mai pehivăne jidovească!... Doar de o învâțai undeva... Ori așa, singuri?... Cică dă-mi o odaie întunecoasă... Ha-ha-ha!... Scoate-o îndată!

— Bine, o scot, numai că clișeu ar să fie alb cu totul!... Și la lumină se pierde îndată!...

Ciobotă era încântat.
— Și de unde le luați voi toate astea?... Cât meșesug! Cică o odaie întunecoasă... Da-a. Ha-ha! Și câte le mai faci tu acolo, în odaia ta!... Știm noi. Scoate-o!

— Bine, — oftă Goldin, și scoase din aparat clișeu alb. — Uitați-vă! Iată-ii!

Ciobotă luă clișeu, se uită și simți în pieptu-i o groaznică jignire, o jignire grea, amară.

— Aș-șă... Va să zică așa-s eu? Bun fotograf. Am înțeles!

— Ce-ați înțeles? — se sperie Goldin.

Ciobotă se uită întunecos la evreu...

— Ce-am înțeles? Că ești un om viclean. Măne pri-mești banii de drum. În douăzeci și patru de ceasuri.

— Bonjur, — zise Șepselevici politicos. — Ce mai faceți?

— Așa și așa. Ești meseriaș? Și ce meserie?

— Tipograf. Fac etichete de tot felul, bilete de invitație... Fac cărți de vizită.

— Iaca astea să mi le arăți, — zise Ciobotă, — închizând dintr-un ochiu.

— Cât poștiți. Noi, excelența voastră, îndată vă scoatem cartea de vizită! Cum e respectul d-voastră nume? Ciobotă? Pavel Maximăci Ciobotă? O clipă! Scriu drept pe piatră!

— Incotro? — zise Ciobotă neliniștit. S'o scrii în fata mea!

— D'apoi în fața dumneavoastră! Iaca, pe piatră asta! Se aplecă deasupra pietrei, iar Ciobotă se uita de după umărul lui.

— D'apoi... așa se scrie?

— Nu-i nimic, — zise Șepselevici. — Eu pe piatră scriu dindărât înainte, dar pe carton imprimatul ese bine.

Ciobotă începu să sufle greu și lăsă mâna pe umărul litografului.

— Nu, nu așa. Nu vreau. Fără șmecherii, draguță, scrie rusește!

— Tocmai rusește și ese! Numai că trebuie dindărât înainte.

Ciobotă începu să rădă cu hohot.

— Trebuie, da? Nu, draguță, nu trebuie. Scrie cum se cade. De la stânga la dreapta!

— Doamne! Ce vorbiți dumneavoastră? Dar atunci, imprimatul ese deandosealea!

— Scrie cum se cade! — zise Ciobotă cu asprime. Nu face pe prostu!

Litograful strânse din umeri și se aplecă deasupra pietrei.

Peste cinci minute Ciobotă, cu aer încruntat, învârtea în mână o carte de vizită și citea:

Atobico Icăm'xam Levap.
Simțea o greutate la înimă...

— Așa... Va să zică eu sânt? Atobico... Am înțeles. Să vă bateți joc de naicealstvo — la asta sănteți mesteri! Am înțeles! Bravo, meseriaș, O să vă însemnă! Măine, în douăzeci și patru de ceasuri!

Pe când se depărta fața-i naivă și blajină era trasă. Amărăciunea unei jigniri nemeritate lăsase urme.

— Atobico, — se gândea, suflând greu, — Icăm'xam Levap...

Bătrânul Leiba Butcus, stând în colțul scvarului, își câștiga viața, exploatând minunata invenție, care stârnea uimirea tuturor copiilor din împrejurime... Era o minunăție de aparat cu două găuri, dintre care în una se arunca o monedă de cinci copeici, iar din alta cădea o bucată de ciocolată, cu o învelitură impestriată. Mulți copii știau că asemenea ciocolată se poate cumpăra în orice prăvălie, fără nici un aparat, dar tocmai aparatul atrăgea tinerele și curioasele lor minți...

Ciobotă se apropie de bătrânul Leiba și-l întrebă lăconic.

— Mă, tu! Meseriaș... Tu ce faci?

Bătrânul ridică spre gardist ochii săi roșii și răspunse liniștit:

— Fac ciocolată.

— Și cum o faci? — întrebă Ciobotă, uitându-se la aparat cu o privire neîncercătoare și piezișă.

— Ce va să zică — cum? Așa. Aici arunci gologanul, de ici ese ciocolată.

— Minți, — zise Ciobotă. — Asta nu se poate!

— De ce nu se poate? Se poate. O să vedeți îndată.

Bătrânul scoase din buzunar un pitac și-l lăsă să cadă în gaură. Când din cealaltă gaură sări o bucată de ciocolată, Ciobotă se îndoi din mijloc, de râs, și exclamă încântat.

— Dar cum așa? Doamne, Doamne!... Bravo bătrâne! Ei, și cum se face?

Privirea-i nedumerită era ținută de aparat.

— Mașină, — strânse din umeri bătrânul apatic. — Nu vedeți?

— Că-i mașină, e mașină, — întâmpină Ciobotă.

— Dar cum ese așa? Doar pitacul e de aramă, vârtos, și ciocolată dulce, moale... Cum poate să iasă dintr'un pitac vârtos un lucru așa de dulce?

Cu ochii roși, bătrânul se uită cu luare aminte la Ciobotă și lăsă încet pleoapele în jos.

— Electricitatea și acidul, Acidul moaie, electricitatea prelucurează, și resortul aruncă.

— Hm! — făcu din cap Ciobotă. — Câte mai născocesc oamenii! Lucrează, bătrâne. Asta-i bună

— D'apoi și lucrez! — zise bătrânul.

— Lucrează. Meșesug, dragă! Nu oricui e dat! Fii sănătos.

Și ceiaze făcu Ciobotă îndată după această vorbă, s'a putut explica numai prin uimirea și înclinarea în fața rai-nelor naturii și adâncimelor cugetării omenești: cu un gest prietenos Ciobotă întinse mâna bătrânului fabricant de ciocolată.

A doua zi Șepselevici și Goldin, cu ai lor, plecau cu cel dintâi vapor care părăsea laltă.

După datoria slujbei, Ciobotă veni să-i petreacă.

— Pe voi n'am supărare, — zise, făcându-le semne prietenoase din cap. — Sânt jidani și jidani: altu-i cum se cade, fără înșelăciune; se găsește și alt soiu, hotesc. Dacă tu lucrezi de bună seamă la ciocolată, ori alta, nu te ating! Nu. Dar dacă... Atobico... asta la ce?

A. AVERCENCO

(Trad. din rusește de A. FRUNZĂ)

ANATOLE FRANCE

Din „Grădina lui Epicur”

Suntem încredințați că omenirea a avut întotdeauna de cheltuit aceiași sumă de nebulie și de prostie.

E un capital ce trebuie să fructifice într'un chip oarecare. Totul este, la urma urmei, să știm dacă insanitățile consacrate de vremuri nu alcătuiesc cea mai bună întrebuintare pe care o poate da omul prostiei sale.

Departe de a ne bucura când vedem dispărând o greșală veche, ne gândim la greșala cea nouă care va veni să-i ia locul, și ne întrebăm cu neliniște dacă nu va fi cumva mai incomodă și mai vătămătoare decât cealaltă.

Chibzuind însă bine, constatăm că vechile prejudecăți sunt mai puțin funeste decât cele nouă: timpul, sfleându-le, le-a lustruit și le-a făcut aproape inocente.

Cei ce au sentimentul și gustul acțiunii, îndeplinesc, în planurile lor cele mai bine chibzuite, rolul împlăririi, întrucât știm că toate marile întreprinderi omenești sunt subrede.

Războiul și jocul ne învață calculul acesta al probabilităților, deprinzându-ne să ne mulțumim cu norocul, fără să ne irosim energia pentru a-l dobândi în întregime.

Când se spune că viața e bună, sau când se spune că e rea, spunem un lucru care n'are nici-un sens. Ar trebui să spunem că e bună și că e rea în același timp, pentru că prin ea și numai prin ea putem înțelege binele și răul.

Adevărul este că viața e delicioasă, groaznică, încântătoare, absurdă, dulce, amară, într'un cuvânt, că ea e totul pe pământ. Se întâmplă cu ea ceiaze se întâmplă și cu paiața bunului Florian: unul o vede roșie, altul o vede albastră, și totuși, amândoi o văd așa cum e, fiindcă ea e în același timp și roșie, și albastră, și de orice altă culoare voțiți.

Iată de ce trebuie să cădem cu toții de acord și de ce trebuie să se impace și filosofii care se sfășie între dânsii.

Dar, așa suntem noi făcuți, să vrem să silim pe alții să simtă și să cugete ca noi, și să nu îngăduim cu nici un chip vecinului să fie vesel când noi suntem triști... — b.

Adeverul Literar =

și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an Lei 300
" " " 6 luni " 150
" " " 3 " " 75
în străinătate dublu

Dr. CABANES

Ce citeau regii și favoritele lor?

Nu umblăm după cărți cu legătura scumpă. Suntem foarte mulțumiți când găsim o carte care să evocă o amintire, să lumneze o fizionomie, să fixeze un punct al istoriei, să satisfacă o curiozitate pururi de veghe.

Din acest punct de vedere cărțile care au stat în rafturile unei biblioteci princiere sunt, pentru cei care știu să le cerceteze, pline de confidente neprevăzute.

Iată, bunăoară, un volum mic, foarte folositor, cum anunță titlul, „medicilor și farmacistilor”. Tratează probleme de fizică și chimie și mai conține o seamă de rețete de leacuri secrete. Volumul a fost citit de o regină: Caterina de Medicis; a avut locul lui într-o bibliotecă intimă, în care se mai aflau: *La consolation sur la mort du leu roy Henry*, care-i amintea sotul defunct; *les prophetes des s'bylles*, care convenea atât de bine spiritului ei superstițios. Se mai aflau cărți de geografie, de navigație, de arhitectură, un tratat de saș (în manuscris) care o distrau dela griile politice.

Caterina de Medicis ținea la cărțile frumoase legate; era, de altfel, un gust ereditat. Avea toate cărțile mai de seamă care apăruseră, în toate domeniile cunoștinței omenești. Această colecție celebră face parte azi din Biblioteca Națională a Franței și cuprindea șapte sute șaptezeci și șase de volume catalogate sub titlurile: *Teologie, Filosofie, Poezie, Retorică, Matematică, Istorie, Medicină, Drept*, în latină, greacă și ebraică. Regina cumpăraseră și câteva manuscrise, unele de cea mai mare raritate.

În *librăria* (citește biblioteca) reginei Caterina de Medicis se aflau nu mai puțin de cincizeci și opt de lucrări medicale în limba greacă și unsprezece în limba latină. Două au ajuns până la noi: vom cita numai cartea următoare: *Istoria oamenilor iluștri ai casei de Medicis*, dedicată Caterinei de Medicis, mama regelui Franței, de *Jean Nestor, medic*, împodobită cu ciudate figuri alegorice și grațioase litere inițiale gravate în lemn.

Caterina, dezolată de o situație care se prelungea, căuta în băuturi misterioase leacul împotriva sterilității la care părea osândită. „Serinissima doamnă”, scria venețianul Matteo Dandolo (pe la 1540) e bine făcută, cu excepția calităților fizice care ar face-o femeie cu copii. Nu numai că n'a făcut, dar nu cred să aibă vreodată deși inghite toate medicamentele prescrise în acest scop.

Nu este ușor să ghicim graba înfrigurată cu care trebuie să fi citit cartea cu privire la materia care o preocupă, de Guillaume Chrestien, „medic al Regelui și a Domniilor lor, copii” și a cărei întâie parte, închinată regelui Henri II era intitulată: „*Cartea nasterii*”; cartea doua, moștenitorului: *Cartea lui Hippocrat*; a treia, *lunile Femeilor*, adresată „prea ilustrei și prevăzătoare doamne Diane de Poitiers, ducesă de Valentinois”.

În dedicația ultimei cărți se află expusă amănunțit intimitatea care unea pe regina Caterina de Medicis cu Diane de Poitiers. Moravurile burgheze ale vremii noastre s'ar împăca greu cu alianța celor două regine, una de mână dreaptă, alta nu mai puțin puternică de mână stângă, unind eforturile lor pentru asigurarea fericirii Regelui. Dar pe vremea aceia mirarea nu era la locul ei: frumoasa Agnes Sorel nu fusese oare *procurată* lui Carol VII de Regina Maria de Anjou?

Azi nu mai e o taină că soția lui Henri II avea cu Diana de Poitiers cele mai afectuoase relații. Fosta mestră a lui Henri II, abdicând de la privilegiile tineretii, primise curajoasă toate consecințele vârstei: Se făcuse garde-malade, procura medicii și doici în casa Reginei, soția lăgătimă.

Diana pătrunsese atât de mult în intimitatea perechei auguste, că alcătuia vârful triungiului conjugal. Acțiunea ei se întindea până la alcov, al cărui arbitru suveran devenise cu vremea; regele prin ea iubește pe regină; prin indemnul ei își împlineste datorile conjugale. Din scrisorile inedite ale Dianei de Poitiers reese că ea îl împingea spre culcusul legitim unde nu-l atrăgea nici o plăcere. Curtezana, pe de altă parte, va face Reginei servicii la orice preț, cu o griji fără margini. Favorita ajută Reginei la nasteri: ea hotărăște alegerea doicilor; ea fixează vremea: întărcatului și înlocuiește doicile la nevoie.

Casi Regina, ducesa de Valentinois era una din marile bibliofile ale timpului. Avea cărți ciudate: bunăoară aceasta: *Palfyn Jean, Descripti'a anatomica a părților talei slujind la nasteri*, cu un *tratată asupra monstrilor*. Tot astfel o carte a lui *Thierry de Héry* pe care a citit-o, desigur, fără martori: „Metoda de vindecare a boalei venerice și diversitatei simptomelor ei”. Frumosele din vremea noastră ar sovi să primească un asemenea dar; prea puțin casta Diana l-a primit grațios și l-a pus în biblioteca ei.

Trebuie să se fi interesat mult de medicină, dacă ținem seamă de numărul lucrărilor medicale aflate cu înșingele ei. Metresa lui Henri II citise și „Disecarea în părți a corpului omensc, cu figuri” de Estienne de Rivière.

Pe vremea aceia, o doamnă, chiar din lumea cea mai bună, nu se formaliza dacă primea o carte puțin... scabroasă. Laurent Joubert, medicul lui Henri III, cancelar al Universității din Montpellier, etc. și-a dedicat *tratatul greșelilor populare*, „excelentei și studioasei printese Marguerite de France, prea ilustre Regină de Navarra, fiică, soră și soție de regi”. Dedicăția poartă data 1 Ianuar 1578; era deci un adevărat dar de sărbători! Anumite capitole asupra concepției și nasterii vor fi făcut pe printesă să roșească, dacă nu cumva au scandalizat-o.

Nu știm ce medic, spune Freron în 1770, a dedicat un tratat de boli venerice, unei starite din Caen. Freron n'avea de ce să se mire: într'un tratat tipărit la Roma și care avea acest titlu străveziu, *De morbo foedo et occulto his temporibus affligente*, medicul spaniol Petrus Pintor, dedicând cartea papei Alexandru VI (Borgia) îi ura Științei Sale să fie ocrotit de acea urită boală. Un anume Cand'us (ce nume potrivit!) a dedicat unui abate tratatul său de *genitura hominis*, tipărit la 1486 la Augsburg.

Sunt totuși și excepții. Bethencourt scriind cartea *le Carême de pénitence*, spunea formal că nu o dedică nimănui, de teamă să nu cadă asupra cuiva bănuiala că ar suferi de boalele descrise în carte. E cazul să amintim raționamentul, naiv sau prudent, al medicului spaniol Jean Almenar care în tratatul *Morbo gallico*, nu poate crede că maladia galică (sifilisul) de care sufar unii prelați să fi venit pe aceiași cale ca la ceilalți muritori. De vină trebuie să fie corupția aerului!...

Nu trebuie să ne mirăm deci că Mazarin a primit fără obiecție omagiul volumului *Callipédie* sau *Arta de a face copii frumoși*, al lui Claude Quillet, căruia de altfel i-a dăruit mai târziu o stăreție.

INDISCREȚIILE ISTORIEI

Sub domnia lui Ludovic XV se constată o adevărată modă în lumea bună, în citirea cărților de știință pură și în special de medicină.

Abatele Terray, controlor financiar, se delectează parcărgând un *tratată de maladiile femeilor lehuze și metoda de vindecare*. Exemplul pleacă de sus: Maria Leczinska se consolează de sotul ei regal care a părăsit-o, citind: *Tratată despre afecțiunile vapoaroase ale ambelor sexe de Pomme fils* (1705) în timp ce Ludovic XV căuta să se instruiască în ascuns, citind și meditănd *Noua metodă de a trata maladiile venerice prin fumigație* de Pierre Lalouette (1776). În 1768 d. Raullin, medicul Regelui, oferă lui Ludovic XV un *Tratată de conservare a copiilor*. La ce va fi servit amantului doamnei du Barry cartea: *Scurt tratată asupra artei moșitului* de d-na Le Boursier (1777) cu figuri imprimate în culori? Doamna Boursier era într'adevăr una din moșalele cele mai distinse ale timpului ei. În 1709 ea dedicase Reginei o lucrare cu acest titlu explicativ: *Observații diverse asupra sterilității, lapădatului, fecundității, nasterii și boalelor femeii și noilor-născuți, scrise pe larg și tratate de Louise Bourgeois zisă Boursier, moașă a Reginei, carte folositoare ori și cui?*

Nu trebuie să reproșăm curtezanelor că au căutat în lectură o uitare a ocupațiilor lor monotone deși absorbante. Pentru distracția blazatilor moșnegi, spiritul lor n'ar fi fost îndestulător; biblioteca a devenit un arsenal profesional.

Doamna de Pompadour, bunăoară, primise pe de-astupra o educație strălucită; îi plăceau artele și proteja pe artiști. Ea însăși, în anumite ore artistă, picta și desena la perfecție.

Cu totul altfel era doamna du Barry, care nu se gândea decât cum să-și scoată în lumină farmecele, cheltuiind toți banii pe róchii sau pe luxul odăilor. Doamna du Barry cheltuia puțin pe cărți; dar înlocuia cantitatea prin calitate. Se pare că ținea mult la execuția tipografică. Toate cărțile dela Versailles sau dela Louveciennes, locuința ei particulară, sunt în perfectă stare. Cărțile științifice nu sunt în prea mare număr. O interesau mai mult romanele lui Crébillon fils, împodobite cu desene foarte lber.

S'a găsit în biblioteca Mariei-Antoinetta o carte cu dedicația sânginarului Marat.

Marat, sălbatecul *amic al poporului*, sărutând mâna aceleia căreia mai târziu îi va tăia capul!... Și totuși explicația e foarte simplă: Marat, doctor în medicină, avusesse legături profesionale cu familia regală.

E mai greu de înțeles ce putea face Maria-Antoinetta cu volumul de *Memorii și observații anatomice, fiziologice și fizice asupra ochiului*. Interesant e faptul că am găsit în biblioteca reginei și cartea unui medic englez, Abraham Johnson: *Luc'na sine concubitu sau Lucina liberata de legile concursului*, urmată de *Concubitus sine Lucina sau Plăcerea fără durere*. Fără a face analiza amănunțită a acestei fantezii erotico-științifice, să amintim doar că autorul vrea să arate că femeia se poate lipsi de bărbat pentru reproducerea speciei grație animalulelor care plutesc în aer și care sunt îndestulătoare pentru fecundație

Parmentier, farmacistul, lupta pentru introducerea cartofului, și era sprijinit de Ludovic XVI, și mulțumită regelui, toată Curtea era de partea cartofului.

Printesa de Lamballe, prietena cea mai bună a Mariei Antoinetta, avea în biblioteca ei și această carte: *Tratată de agricultură, cultivarea cartofilor* de Cavalerul de Saint-Blaise. N'am putea afirma că printesa a citit cărțile lui Lavoisier pe care le posedă, sau *Dictionarul portativ al sănătății de Vandermonde*. În tot cazul se va fi interesat mai mult de *Anatomia părților generatoare la bărbat și femeie*, de Gautier-Dagoty, cu vignete și desene.

Aceleași reflexii ne sugerează cărțile medicale ale contesei d'Artois, soția viitorului rege Carol X. Nu știm dacă va fi citit *Vindecarea paraliziei prin electricitate* de Abatele Sans sau *Disertație fisco-medicală asupra cauzelor mai multor maladii periculoase*, dar jurăm că a citit cu atenție *Aviz important pentru sex sau Eșeu asupra corpurilor balonate, pentru a forma și păstra talia femeilor tinere*.

Femeile distinse ale veacurilor trecute nu ținneau atât să se instruiască citind tratate de anatomie, cât dintr-o curiozitate bolnăvicioasă. Cele mai multe, e adevărat, erau destul de instruite ca să nu mai aibă nimic de învățat, dar gravurile pline de sugestii prin exactitatea lor, făceau totdeauna plăcere unor spirite cărora li se cerea numai frivolitate.

Editura „CUGETAREA” București, Mătăsa 23

Director — Proprietar:

P. C. GEORGESCU-DELAFRAS

Ultime nouăși apărute:

Pierre Louis :	Afrodită	60.—
M. Artizba ew :	Sanin	58.—
De lafras :	Micul Sacrificiu	40.—
Maxim Gorki :	Mama (Ed. II-a)	38.—
Maurice :	Cu inima întristată (Ed. II-a)	55.—
Dekobra :	Madona din Tren	58.—
Marcel Prevost :	Gondola cu himere	58.—
Iules Verne :	Serisori de Femei	48.—
Raymonda Machard :	Ocolul Pământului (Ed. II-a)	25.—
	Cucerirea (La Possession) sub nresă	



1) Una din cele mai frumoase stațiuni balneo-climaterice din Crîmeea (N. trad.).

Bărbații pe care-i admiră o feministă

Se discută foarte mult, acum în urmă, prin presă, dacă mai trebuie ca bărbații să-și cedeze locurile, în trenurile și autobuzurile imbulzite, acelor pe care odinioară le numeau „sexul slab”.

Se pare că sunt mulți bărbați cari au o părere energică în această chestiune. Deoarece femeia a cerut, cu atâtă scandal, să fie egală cu bărbații și-a pierdut orice drept la orice fel de cavalierism din partea lui și acum nu trebuie să se razime decât pe propriile ei puteri spre a ieși din încurcături, întocmai ca bărbații. Dar ce concluzie ne-dreaptă și nelogică!

Femeile doar n-au pretins niciodată să fie considerate egale cu bărbații în „forță fizică”. Iar când cer să aibă un loc să stea jos, după un drum lung sau o zi de muncă istovitoare nu poate fi vorba decât de forță fizică.

Dar femeia numită modernă a dat numaidecât de rostul acestei greșeli de judecată pe care o fac cu știință bărbații ce vorbesc astfel. Ei își inchipuie că femeia, care revendică egalitatea intelectuală și plata egală la muncă egală, va fi silită să-și recunoască greșala dacă va fi lăsată să steie în picioare, în imbulzeală, până ce va cădea zdrobită de oboseală!

Alți bărbați, d'n potrivă, crescuiți după vechile idei și obiceiuri, de cavalierism, se cred obligați să-și dea locul numai pentru că se găsesc în fața unei femei.

De aci o mulțime de anomalii și absurdități. Vom vedea deci bărbați vo'nici și grași stând jos, pe când vre-o fetiță firavă și anemică sau vre-o mamă cu copilul în brațe, în picioare alături de ei. Dacă le-a trebuit egalitate!...

Sau dimpotrivă, vom vedea un tânăr uscat și bolnăvicios sau un domn cu părul alb, sculându-se grăbit să dea locul unei cucoane rumenă și bine zidită. Cum să se plece cineva în fața slăbiciunii când e vorba de politetă către femei? Orice bărbat, cât de bătrân, afară numai dacă nu e infirm, s'ar simți jignit dacă o femeie, în plină putere și tineretă, i-ar oferi locul ei. Tot astfel o femeie înăcră în feminism, cum sunt unele, va respinge morocănos și aspru o asemenea ofertă din partea unui bărbat.

Si unii și alții se poartă după norme ce n-au nici un înțeles și întocmai cum trebuie ca să se întretie o atmosferă de simțiminte nesănătoase între cele două sexe.

Aceiași lucru se petrece și în alte împrejurări ale vieții. De pildă o femeie care trăiește din muncă proprie și a ajuns la o situație superioară, e stăpână pe ea însăși și nu depinde de nici un bărbat, are de luptat ori cu ostilitatea, ori cu această sterilă curtenie, care încurcă viața fără nici un rost. Chiar când și-a afirmat strălucit drepturile la situația în care se găsește, numai bărbați luminați o privesc ca pe o valoare. Toți ceilalți nu manifestă decât mirare și încă o mirare dușmănoasă. În lupta aprigă pentru viața de astăzi, de altfel nici nu e de mirare că lucrurile se petrec astfel pentru că orice succes individual trezește o

pornire de invidie. Dar femeia care trăiește și ajunge prin munca proprie, prin sine însăși, nu trebuie să îngăduie nici ostilitate și nici indulgență în jurul ei. Lozinca purtării sale trebuie să fie: „Nici favoruri, dar nici prigoană împotriva sexului meu”.

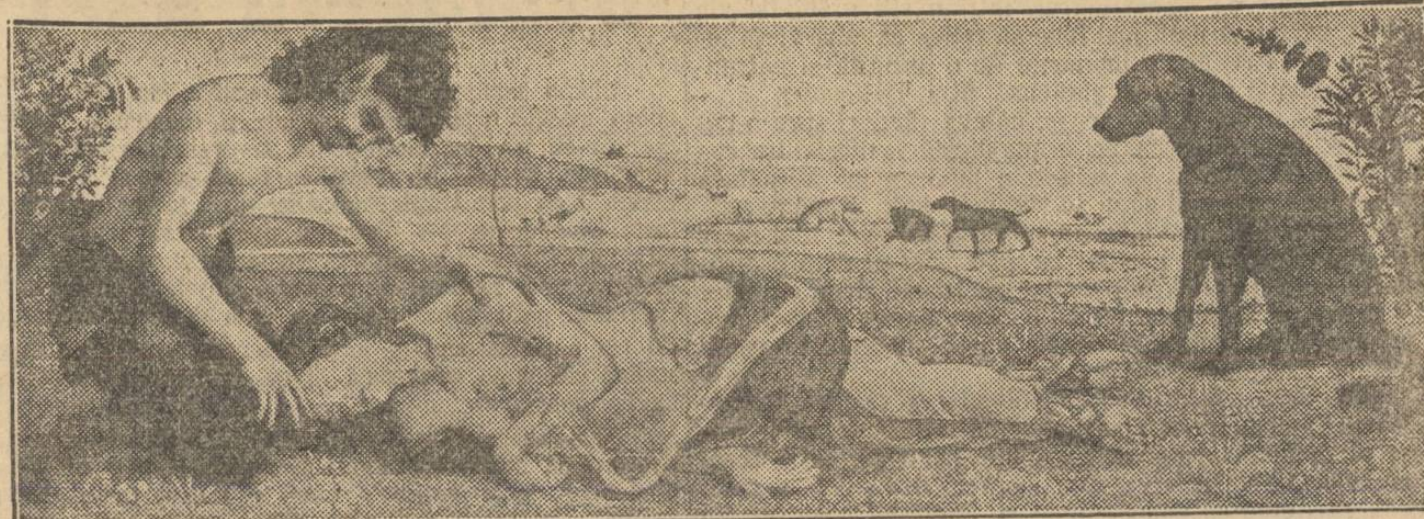
Este limpede deci că nici una dintre noi nu poate avea ca ideal „bărbații protector” în înțelesul de până acum și din care se vede că acesta privește femeia neocrotită de bărbat ca pe o oaie răscătată într-o haită de lupi. Aceștia vor fi crezând poate că la originea societății bărbatul s-a constituit ocrotitorul femeii în interesul ei și nu în avantajul lui propriu! Cine se mai îndoeste însă că a lua în stăpânire o femeie sau chiar mai multe a însemnat pentru omul primitiv a-și așeza cum e mai bine interesele lui proprii, iar nu a lua sub scutul apărării pe acele slabe ființe ce sunt femeile. Iar azi, când lucrurile s-au schimbat, ar face bine imitațiile noastre de *Sheici* să nu se prea laude cu nobleta de care au dat dovadă în lunga perioadă de vreme cât au fost protectorii femeilor!...

Tipul cel mai izbit al femeilor de azi nu se mai lasă impresionat de bărbatul protector, ale cărui brutalități sunt întrerupte cu dezmiardări; asemenea lucruri se mai petrec doar pe ecranul de la cinema! Bărbații pe care femeia modernă îl admiră în adevăr și de care se poate îndrăgosti, este acela care o privește ca pe o tovarășă, o ființă omenească, și o prietenă. Ea dorește ca bărbatul ei să se intereseze de ea ca artistă, scriitoare, comerciantă sau funcționară și nu numai de ea ca femeie. Dorește ca el să împărtășească ambițiile ei tocmai după cum împărtășește și ea pe ale lui. Iar dacă își are cariera de „gospodină” să se intereseze și el de gospodărie. Seara, când se întănesc la cămin, să-i poată vorbi și ea de grijile și bucuriile activității sale casnice și de sănătatea copiilor. Iar dacă el va lua parte cu toată simpatia la viața ei, ea se va devota cu entuziasm pentru a lui. Puțină simpatie prietenească servește mai mult la „ungerea roților” carului pe care-l duc împreună, decât „stăpânirea” unuia sau a altuia în scurtul anotimp al dragostei.

Iar în împrejurările în care ea e mai slabă, — ca în trenurile imbulzite în care trebuie să stea în picioare — bărbații trebuie să dea ajutor și sprijin, fără să vorbească de inferioritatea ei, pentru că și ea la rândul ei să le facă aceleași servicii cât mai bine și cu cea mai mare bunăvoință, când va fi în situația de a o face. Bine înțeles că serviciile nu trebuie făcute cu gândul la o răsplătă sigură sau chiar numai posibilă!

Cuvântul „ocrotire” nu mai trebuie întrebuințat în relațiile dintre bărbat și femeie, cu nuanța de „patronare” în puterea unei superiorități înăscute. Ocrotirea nu poate fi decât o față a „ajutorului reciproc”, în înțelesul cel mai bun și mai larg, între cele două sexe.

Traducere din englezele
de ISABELA SADOVEANU



Piero di Cosimo

Compoziție

Literatura engleză actuală

De vorbă cu Miss Silvia Stevenson

Sunt invitată la cină la călăuza mea de la P. E. N. Club. Urc patru etaje până la homul surorilor Stevenson, Homul e un cușor intim, prietenos și confortabil, cum știu să fie homurile englezești. Mobile vechi, fotolii moi, și adânci și odihnitoare, focul arde în cămin, iar lumina lămpilor electrice e stănsă în culele catifele ale abat-jour-urilor roșii violete. În Leinster Garden e liniste și tăcere. Te-ai crede în cine știe ce colt de suburbie denărtată a imensului oraș. Totuși la câțiva pași e bazarul Wythe larg, vast ca o cetate; pe frontispiciul lui curg în râuri, strălucitor colorate, reclamele luminoase: un jovial și roscovan moș Crăciun, care gonește, sosind din vespiciu, într-o sanie trasă de un șir nesfârșit de cerbi și căprioare. Sute de curioși, de toate vârstele și clasele sociale, staționează pe trotuarele în umezeala crudă și rece a cetății londoneze, privind cu ceasurile același și același repetat spectacol.

Grădina în care e situată locuința lui Miss Stevenson e doar... o grădină de apartamente, iar cina e comandată cu telefonul și sosește cu automobilul. Totuși o atmosferă patriarhală stăpânește...

— ?...

— Da, îmi spune Miss Stevenson, avem sonerie electrică la ușă, dar e alături și vechiul clocan medieval și aceasta caracterizează întregul fel de a fi al Albionului.

— ?...

— De sigur, literatura nouă și-a schimbat cu totul orizontul: când a început lumea noastră să se preocupe de chestii sociale, am avut romane sociale; acum când e la ordinea zilei psihanaliza, avem nuvele psihanalitice. Întreaga viață sufletească a vremii se oglindește în caracterul și acțiunea ficțiunii literare. Dar vechiul fel de a scrie se mai resimte încă în cele mai îndrăznețe și mai revoluționare atitudini. Se cunoaște că înaintea celor de azi a scris Jane Austen, contemporană lui Walter Scott, și toți scriitorii din epoca mijlocie și ultimă a erei victoriene. Astfel Archibald Marshall, deși are mentalitatea vădită a vremurilor noastre, tratează subiectele sale, ultra moderne, după metoda veche și tradițională, scrierile sale sunt amuzante ca o rochie de stil într-un salon modern. Alții ca Hudson, Kenneth, Graham, Chesterton, James Stephens și mai ales Samuel Butler, sunt admirati în romanele lor mai mult ca critici sociali și teoreticieni de cât ca literati. Aceasta înseamnă că metodele lor de a trata viața, sunt tocmai ca acele ale Victorienilor, pe care-i atacă atât de violent în scrierile lor. „Way of all Flesh” a lui Butler, de pildă, care e o autobiografie și o satiră muscătoare în același timp, își datorează marea sa succes cruzimii cu care sfășie tot ce-și inchipuie publicul că ar fi credința, concepția de familie și educație a epocii victoriene. Este totuși același atitudine ca a lui Thomas Hardy, Meredith și alții, pentru care ficțiunea romanului era preluată mai mult ca expresia unei concepții filosofice a vieții decât ca o realizare literară.

Ar fi, însă, nedrept să nu scoatem în relief tranșanta diferență dintre scriitorii din ultimile decenii și generația așa zisilor victorienți.

— ?!

— Fără îndoială influența celor vechi mai stăruie, dar câmpul ei de acțiune se reduce. Ciocanul medieval de la ușa de intrare și-a mărginit și el cu vremea atribuțiile: de el se servea acum furnisorii și factorii postali! Dar e atât de scump sufletelor noastre, cu aparența lui din alte vremuri!...

— ?...

— Ce vechi erau povestitorii adevărați. Ei țineau să se știe ce s'a întâmplat până la urmă cu eroii povestirii lor. Se preocupau de verosimilitate și culoare locală și sileau creațiune artistică să se modeleze după concepția lor de viață... As'azi „povestirile acestora” nu mai mulțumesc decât gusturile superficiale și vulgare.

Scriitorii noi nu urmăresc decât redarea unui „crâmpel de viață”, nu au alt scop decât „a se povesti pe ei înșiși”, cum zice Wells. Ei nu mai caută să desfașure o povestire, să jaloneze o acțiune după anumite norme. Căci dacă Jane Austen a redat odinioară în romanele sale „viața noastră zi după zi”, scriitorii tineri vor să ne-o dea „clipă cu clipă”, și adeseori devin înțelegibili.

De ce, zic ei, să căutăm a oglinzi natura omenească? Ce este natura omenească? Care e realitatea ei? Crâmpelul de viață singur (the slice of life) răstrânge inconsistența și discontinuitatea acestui eu.

„Trăim întocmai cum visăm”, zice Joseph Conrad, cel mai mare artist romantic în ficțiunea modernă și cel mai în vârstă din această serie de scriitori.

Conrad, aristocratul polonez născut departe de orizontul și cântecul mării, care devine căpitan de vas în marina comercială engleză și scriitor într-o limbă atât de grea și de substanțială proprie unui popor ca acesta, este el însuși poate cea mai mărețată figură romantică a timpului. Viața lui proprie este o formidabilă aventură, „un vas în luptă cu valurile mării prin întunerecul nepătruns al nopții”.

Figurile din romanele lui deși atât de puternic desenate și cu o coloratură pronunțată individuală, devin totuși expresiunea tipică a concepțiilor sale despre lume: sufletul eroic al omului în luptă cu imensul și tainicul univers dușmănos.

Povestirea lui e indirectă. Spectacolul vieții omenești în scene fragmentate, pe care le culege autorul dintr-o conversație în sala unui hotel sau la un club de ofițeri, și a cărei pistă se urmărește pe ici și pe colo în lunecoasa și

serpuita ei strecurare printre evenimentele prozaice de toate zilele, crează atmosfera de romantism și mister, puterea halucinantă de evocare și ascuțimea tragicului din romanele sale.

Cât despre Wells, el e fără îndoială una din figurile cele mai puternice și mai impunătoare ale timpului nostru, deși n'ași putea să-l definim. E fără îndoială un creator de geniu în literatură și un izvor de energie a vieții noastre intelectuale, deși este un literat mediu! Capodoperele sale sunt, fără îndoială, în romanele lungi „The Invisible man” și în cele scurte „The Country of the Blind”, iar „Kipps” și „The history of Mr. Polly” dovada cunoașterii clasei mijlocii a Angliei și a puterii sale exuberante de creațiune, precum și a darului său de a oglinzi întreaga Anglie modernă în tipurile și aventurile acestor tipuri din scrierile sale. Dar revolta împotriva societății îl face adese să uite că e un povestitor și spiritul său științific învinge din ce în ce mai mult darul lui de artist romantic.

Arnold Bennett e privit ca filosoful, istoricul cel mai credincios și cântărețul poeziei speciale a străzilor, hotelurilor și vieții de oraș în genere. Puterea lui de creație nu se poate compara cu a lui Wells, dar e mult mai artist, mult mai bun mestesugar al formei. Desi mult influențat de școala naturalistă franceză, e totuși englez autentic în calitățile sale fundamentale. Are humorul, încrederea în sine provocatoare a insularului și acea candoare tinerească proprie poporului său, care ar fi masivă dacă nu ar fi însoțită de o ascuțită și infailibilă finețe. În „The Regent”, „The Card”, „The Old Wives Tale” și mai ales în „The Hangar” și „Rice-man-Steps” largă sa concepție socială de bază, spiritul de milă înțelegătoare și sufletul epic, desenul ferm al figurilor, zugrăvirea mediului în imagini directe, scaldată însă într-o dulce și scăzută lumină de sensibilitate dau o valoare și un caracter deosebit acestui talent.

Galsworthy în „The Forsyte Saga” evocă același clasă mijlocie ca și Bennett. Dar pe când acesta e un observator senin, un interpretator humoristic și plin de simpatie al multimei pe care o zugrăvește, Galsworthy nu rămâne niciodată rece față de lumea creată de el: o atacă, ori o apără. Sensibilitatea lui ascuțită se infioară și se revărsă cu patimă, în asprimea lui față de precautul, prozaicul și nesătiosul Forsyte sau în simpatia lui vădită pentru cei răzvrătiți, pasionați de frumos și dezinteresați neprevăzători, ridicându-se adese până la tonul unei crude și tăioase ironii, o satiră fără de cruțare la adresa tuturor fărâmișilor și minciunilor civilizației. Iar ceace face farmecul neîntrecut al literaturii sale este sugerarea visului nelămurit a dorului neprecis după frumos și moral, care infioară și turbură imbulzeala de oameni de afaceri, prozaici și strâns legați de bunurile pământești, pe care-i zugrăvește atât de bine în romanele lui.

— ?...

— Ai dreptate, acești autori sunt încă numai în ananță răzvrătiți în potruva atitudinilor și metodelor victoriene și tocmai aceasta li se impută de către scriitorii cei mai tineri. Wells, Bennett, Galsworthy, sunt încă în genunchi în fața idoloilor vechi. Ei au încă tendința de a zugrăvi direct, prin imagini reale, materiale și concrete, ceea ce nu se poate cuprinde în expresiunea brutală a cuvântului. Ei nu urmăresc redarea credincioasă a sufletului în luptă cu universul acesta, a cărui taină ne va rămânea pururea nedezlegată. Ei cred în progres, au o doctrină socială și în opera lor se simte spiritul de propagandă, deformarea vieții în calapodul dialecticii și cerinții logicii lor proprii.

Scriitorii noi n-au doctrină socială sau morală, nu predică și nu combat nimic direct. E. M. Forster este cel dintâi dintre tinerii scriitori în care diferența cu predecesorii se auză și se resimte.

La dânsul nu există nici o preocupare de a reda lumea în aparența ei exterioară, de a crea tipuri vii și bine desemnate.

Subiectele nuvelor sale sunt pline de incidente absurde și verosimile, tipurile sunt vagi și abia schitate, intelectualitatea lor e afectată, bizară și nesănătoasă, dar există voință și patimă în lumea evocată de el. Cele mai bune romane ale lui sunt: „A Room with a View”, „Howards End” și „A Passage to India”. Nu are nimic din masivitatea construcției și sobrietatea tratării predecesorilor lui. Stilul discursiv și forma neglijată nu dau nici o dată descrieri, dar evocări, nete de lumină, care scot în relief pe neașteptate aspecte din viața interioară în contrast cu lumea exterioară. Cu un detaliu sugerează atmosfera timpului și a locului. Crâmpelul de viață interioară e evocat astfel, prin sugestii și situații de fapt, se prelungește în sufletul cititorului printr-un monolog interior, îl asociază la creațiunea scriitorului și-i dă iluzia că urmărește cu autorul aspirația acestuia întinsă spre a prinde realitatea interioară, personalitatea profundă, în vespiciu ei schimbare, eul în turburătoare sa discontinuitate, misterul vieții interioare.

Aceasi metodă se observă și în scrierile lui James Joyce, care are multă forță și originalitate, dar nu are subtilitatea drăcească a lui Forster, usurația acestuia de a trece limitele realului și a da drumul unei fantazii neînfrâmate, care totuși izbutește să ne dea tipuri mai reale decât realitatea însăși. În scrierile „Portrait of the Artist as a Young Man” și „Ulysses”, pe lângă mari calități, Joyce e brutal și pedant, pare că ar fi o minte necoaptă încă pentru starea de civilizație rafinată în care vrea să se introducă cu scrierile sale.

(Continuare în pagina VI-a)

O nouă teorie asupra Hysteriei și Suggestiunii

Hysteria, ca și nevrozele în genere, constituie și astăzi una din principalele enigme ale medicinei. Intotdeauna au existat isterici și isterici, însă, nu e mult de când isteria a început să fie realmente considerată ca boală.

În antichitate, manifestările hysterice, ca și cele epileptice, erau considerate ca semne prin care zeii își exprimau voința lor. Misticismul evului mediu a văzut în isterice niște posesede ale Diavolului. Demoniacale, purtând „sigiliu diabolic” erau arse pe rug spre a stârpi pe Isaacaron din lume. Cu deosebire extazul religios, în care trăiau călugăritele medievale, constituia un mediu prielnic contagionii mintale și astfel, halucinațiile și visele erau mărturisite ca existând adevărat, ca tentații ale Necuratului.

Astăzi, preocupările religioase sunt, fără îndoială, pe planul al doilea și scrupulele de castitate nu turmentază prea mult sufletul femeii contemporane. Conflictul de ordin sexual, deceptiile prin abandonare, sunt, astăzi, cauzele obișnuite ce produc socuri nervoase și crize hysterice. Au evoluat motivele, dar manifestările au rămas aceleași.

Charcot a fost cel dintâi medic, care a încercat, cu o metodă riguroasă științifică, să studieze hysteria ca boală. Dar hysteria, ca și femeia hysterica, cu cât o studiezi mai mult, cu cât îi dai mai multă atențiune, cu atât turburările se exagerează și crizele se înmulțesc. Așa s'a întâmplat că la Salpêtrière, celebritatea lui Charcot a creat o pepinieră de hysterice, o cultură artificială a manifestărilor acestei boale.

Nu e ușor de dat o definiție a hysteriei. Știut este că ea poate simula toate boalele, că nu e organ și nu e maladie, care să nu poată apărea în Pathologie, uneori cu substrat organic, iar alte ori să nu fie decât umbra acelor leziuni, adică nevroza hysterica: crize convulsive asemănătoare epilepsiei, paralizii ale membrilor sau anestezia lor, orbirea sau mutismul, turburări mintale, deliruri și halucinații, catalepsii și somnambulism, turburări ale organelor interne: stomac, inimă, plămâni, etc. etc.

S'a spus că hysteria este indeobște datorită suggestiunii, impresibilității acestor bolnavi, că totul nu s'ar petrece decât în psihicul lor, că eul, adică personalitatea lor ar fi dezagregată, fărâmițată, uneori dedublându-se net în două personalități distincte.

S'a mai spus că turburările hysterice au caracterul manifestărilor atavice, ancestrale, că crizele și convulsivitățile hysterice ar semăna cu reacțiunile animalelor în împrejurări dificile, când conservarea vieții ar fi periclitată; că accesul de hysteria ar fi o manieră pe care în mod inconștient o folosesc anumite ființe slabe spre a eși din încurcături.

În sfârșit, Freud, părintele Psihanalizei, a arătat că la baza, sau îndărătul tuturor manifestărilor hysterice, se găsesc conflicte afective, care stau nelichidate în inconștientul nostru, făcând ca lava vulcanică distrugătoare. Cu deosebire conflictele sexuale, erotice, întâmplare de mult, adesea chiar d'n copilărie, sunt molecule psihice, care închid în ele energie imensă, ce izbucnește în anumite ocazii sub forma de crize hysterice.

Nimeni nu contestă astăzi că la baza turburărilor hysterice se află un dezechilibru sufletesc, că, deci, în perturbarea funcțiilor creierului trebuie căutată cauza hysteriei. Un pas mai departe în această direcție îl constituie ipoteza pe care, împreună cu d. prof. G. Marinescu, am emis-o anul trecut asupra dezintegrării mintale în Hysterie.

Studiul encefalitei epidemice (boala somnului), care

a bătuit la noi în țară în anii 1920 și 1923, ne-a dat prilejul să urmărim manifestările tardive ale acestei infecțiuni, care atinge anumiți centri din regiunile profunde ale creierului. Printre aceste manifestări, noi am descris, în colaborare cu d. prof. Marinescu, pentru prima oară unele aspecte, având multă asemănare cu cele hysterice: crizele convulsive, care apar sub forma de accese, provocate prin sugestie și dispar prin contra-sugestie. Deasemenea, starea mintală, schimbarea caracterului, neliniștea, agitația, perversitatea morală, puerilitatea și alte manifestări de același categorii au multă asemănare cu starea psihică a hystericeilor.

Infecțiunea encefalitică produce aceste turburări hysterice-forme distrugând anumite căi de comunicație sau centri din creier, iar uneori, în intoxicații din afară pot opri, pe cale sanguină, și numai în mod trecător, funcționarea lor. Efectul e același: apariția unor turburări, fie în mișcările capului, ale membrilor, convulsii, tremurături sau spasme ce durează câțiva timp și apoi dispar, spre a reapărea într-o criză viitoare.

Noua teorie pe care o emit, constituie o primă încercare de a da un substrat fiziologic deschișturii sufletesc la hysteria, și e sprijinită pe cele mai recente investigații efectuate în domeniul funcțiilor creierului.

Se credea până în vremea din urmă că numai scoarta cenușie a creierului ar avea un rol în funcțiunile mintale, căutându-se localizări din ce în ce mai precise în fiecare circumvoluțiune pentru anumite facultăți psihice. Astăzi se atribuie și nucleilor cenușii dela baza creierului funcțiuni tot atât de importante, cu deosebire în acele manifestări psihice care sunt expresia unor tendințe afective. Din ce în ce mai mult importanța acestor elementare funcțiuni sufletești, ce se îndeplinesc în profunzimea creierului, s'a dovedit a fi uneori covârșitoare, îndeplinindu-se fără, sau numai parțial sub controlul conștiinței.

În creierul nostru cortical-conștient, se află inclavat un mare sâmbure cenușiu, format din nucleii dela bază, care alcătuiesc la rândul lor un creier automat sub-conștient.

Prin fibre nervoase de legătură, scoarta cenușie deține puțința de a declanșa sau opri activitatea automată a acestor nucleii. Alterarea, distrugerea sau oprirea trecătoare a funcționării acestor câi cortico-nucleare, explică pe deoparte turburările studiate de noi în fazele tardive ale encefalitei și ne dă pe de altă parte puțința de a ne apropia de o interpretare fiziologică a turburărilor hysterice. În momentul crizei hysterice, legătura cu scoarta fiind interceptată, se poate spune că individul e condus numai de creierul automat nuclear, din care cauză și felul de a reacționa e elementar, inconștient, având adesea aspectul manifestărilor atavice-ancestrale.

Deasemenea, dezintegrarea funcțională cortico-nucleară ne dă puțința de a înțelege fenomenele de sugestie în somnul hipnotic sau în mod spontan în nevroze. Când scoarta creierului nu-și mai exercită controlul, și cu deosebire rolul de înfrânare, atunci impresiunile venite pe căile sensitive și sensoriale în nucleii dela bază, se transformă în mod automat în acte, și astfel ordinea sugerate se execută în mod inconștient.

Somnul hipnotic, somnambulismul spontan și starea de sugestibilitate ce le însoțeste, sunt manifestări ale creierului automat, liberat de sclavia scoartei...

DR. A. RADOVICI
Docent universitar

Virginia Woolf cu maniera sa de a trata romanul în genul filmelor de cinematograful, într-un stil grăbit și viu colorat, izbutește mult mai bine să redea enigma vieții interioare și să realizeze momente de o ascuțită și pătrunzătoare emoție (To the highhouse, Mrs. Dallovy).

Dar ar trebui un volum, nu câteva rânduri spre a caracteriza toate direcțiile ce se manifestă în literatura cea mai nouă. Ceea ce ne pare mai limpede în atitudinea scriitorilor tineri este că ei se văd mai mult „comentatori” de cât „creatori” de viață în literatură. Cea mai mare parte din operele lor ne apar ca niște pasageri dintr-o amănunțită autobiografie, dar cu puține trăsături de caracter și aproape fără acțiune, iar ca o reacțiune în privirea gustului englezesc pentru romanele lungi, succesul în opera lor îl au, mai ales, nuvelele scurte.

Generația din prezenta războiului era realistă în tratarea ficțiunii literare, tinerii sunt totuși subiectivi și adevorati fantastici până la marginile nebuniei, ca o reacțiune violentă în privirea „plicticoasei” dialectici a celor vechi, cari cred că cunosc omul și, ignorând misterul său interior, prevăd și explică totul cu o siguranță jignitoare.

Viața pentru un Wells sau Galsworthy e un „tot de legi, tradiții, obiceiuri și idei ce se cheamă societate”. Scriitorii din generația lui cred în progres, în triumful binelui asupra răului pe care-l consideră numai ca pe un element de armonie în acordul final desăvârșit când nu va mai fi nici rău nici nefericire.

Tineretul de azi crede în existența răului și un element activ, cu existența proprie și autonomă și cu crede în perfectibilitate. Sunt investigații conștiințioși și comentatori cinstiți ai vieții, dar interesul dramatic lipsește din opera lor. Lipsește cea de-a doua grandioasă operă a marilor scriitori: o largă și generoasă simpatie pentru omenire și imaginația ferebinte și curajoasă, care să o intrupeză în ficțiunea literară.

Sunt scriitorii de talent foarte numeroși în literatura engleză actuală, atât de numeroși în cât și cel mai slab trebuie citat, căci ei și în încă are scrieri de valoare, dar... nu mai există nune de acele care să intrunească fără rezervă admirația opiniei publice și consacrarea lor cu stele de mărime întâi.

Scriitorii noștri mari în viață sunt încă Wells, Bernard Shaw, Galsworthy.

ISABELA SADOVEANU

FILATELIA

La Bursa filatelistică din Paris au apărut săptămâna trecută numeroși cumpărători din America, sosiți pentru scurtă vacanță de sărbătorile pascale. Ei au căutat mai ales mărcile primelor emișii ale Statelor Unite, ale Canadei, ale Braziliei, și au plătit prețuri mari, preferând exemplarele neștamplate.

Au apărut și câteva noutăți interesante: Belgia, roșie, a 1 franc; Ceylon, violetă-azurie-cafenie, a 1 rupie cu preț de catalog neștamplat — 16 franci; China, serie de 4 mărci cu portretul lui Ce-an-Tzu-Lin, a 1 cent cafenie-portocalie, a 4 c. — maslinie, a 10 c. albastru și a 1 dolar roșie; Tripolitania — o serie din 6 mărci, frumose, cu vederi, a 50, 50, 1 liră și 25 centesime, 1 l. și 75 c., 2 l., și 50 c.; și o lire, — preț după catalog, neștamplat, e 29 fr. 90 c. seria întreagă.

S-au scumpit: Lituania 1926, a 10 c. la 25 fr.; a 25 c. și 40 c., la 45 și 50 fr., atât ștamplate cât și neștamplate.

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Oficiul de procurare de cărți, reviste și ziare străine. Dela 1 Ianuarie 1928 am reorganizat serviciul nostru de comenzi de ziare, reviste și cărți franceze, germane, italiene, engleze și americane, făcându-l să funcționeze în mod regulat și foarte rapid. Suntem într-adevăr în măsură să procurăm repede și în condiții de curs avantajoase, orice fel de ziare, reviste și cărți străine.

Pentru înlesnirea clientelei din provincie, am introdus abonamentele directe așa încât acei cari doresc primirea ziarului și revistei direct din străinătate deși plata se face la adresa noastră. Recomandăm următoarele:

Nouvelle Revue Française, L'Europe, Revue de philosophie, Le Crapouillot, Archives de philosophie, Mercure de France, Esprit nouveau, Fantasio, Feuille des livres, Grande Revue, Journal de psychologie, Lumen, Monde nouveau, Oeuvres libres, Revue d'Allemagne, Revue de France, Revue européenne, Revue de Genève, Nouvelle Revue, Revue de Paris, Revue historique, Revue universelle, Revue des vivants.

Abonăm la reviste tehnice: Antenne, Chauffage et ventilation, Ingenieur constructeur, Diverse reviste de drum de fer, telegraf, mine, poduri și șosele, păduri, reviste p. industriile textile, petrolifere, metalurgice, etc.

REVISTE FRANCEZE DE ARTA (pictură, sculptură, arhitectură, art et décoration (lunar); Amour de l'Art (lunar); Cahiers d'Art; L'Art et les Artistes, L'art vivant, Artisan pratique, L'Architecture vivante, La construction moderne, Art et industrie.

Literare: Die Neue Rundschau, Die literarische Welt, Querschnitt, Die Literatur, Handbuch der Literaturwissenschaft, Stachelnschwein.

De artă și arhitectură: Deutsche Kunst und Dekoration, Innendekoration, Der Cicerone, Wasmuths Bauhefte, Moderne Bauformen, Städtebau, Der deutsche Tischlermeister.

Sociologie, Economie politică, politică etc.: Der Kampf, Die Fackel (Karl Kraus), Die Gesellschaft (Hilferding), Sozialistische Monatshefte, Die Arbeit, Deutsche Juristenzeitung, Europäische, Gespräche, Die Weltbühne, Europäische Revue, Pan Europa.

Reviste engleze: The Studio, The Commercial Art, The Ideal Home, The Queen, The Sphere etc., etc.

Prețurile noastre pentru reviste. Prețuri originale al editorilor, scoțiti un beneficiu de 10-15%. Reviste germane le dăm în preț original. La toate scotim cursul zilei: francul 6,30-7 lei, marea 3 lei.

Nu răspundem decât când se anexează mărci sau c. p. pentru răspuns. Trimitem cărți numai în urma remiterii unui accont anticipat prin mandat Librăria „Hasefer” str. Karageorgievici, 7 București.



MAGAZINUL de MUZICA
La MIGNON

București, Pasajul Vilagros No. 5
peste drum de Prefectura Poliției

în vederea Sft. Sărbătorii de Paște
MARE REDUCERE DE PREȚURI

Gramofon de Voiaj	lei 2200	Note Muzicale
" " " voiaj mare	3000	Viori dela 350 în sus
" " " Masă	4000	Mandoline, Coarde
" " " Mare de masă	6000	Reprezentanța Pianelor
(de Salon Dulap	9000	Fr. Liehr Lignitz

APARATE (Culiceta Polidor
și PLACI (Dulceto Parlophon

Inlesniri de plată

Desideriu Szabo

Ultima jumătate a secolului trecut a fost pentru Ungaria epoca marilor transformări sociale și economice. Tărâniștea dornică de pământ începuse să se organizeze împotriva latifundurilor. Orașele se dezvoltau rapid, industria luase mare avânt. S-au pus bazele industriei mari și în legătură cu aceste evenimente, s'a dezvoltat noua clasă mijlocie. În pătură muncitorească a pătruns repede ideea socialiste și a dat directive noi și clasei de mijloc. Cu toate acestea, ideile sociale n'au găsit aproape nici un ecou în literatura maghiară.

Cu tot poporanismul ei forțat, literatura maghiară a rămas străină de viața adevărată și de problemele arzătoare ale marilor mase.

Abia acum câțiva ani, înainte de războiul mondial, s'au strecurat în literatură chestiunile sociale. Critica oficială, care predomină toată critica literară, a ridicat glasul împotriva acestui „element străin”, dar scriitorii tineri au acuzat-o de lipsă de patriotism.

Multă vreme s'a socotit drept literatură maghiară, o literatură complet străină de problemele vieții maghiare, — iar literatura nouă care a pătruns adânc problemelor sociale era persecutată ca o literatură străină. Și astăzi o mare parte a criticii oficiale are această mentalitate.

Situația s'a schimbat foarte puțin chiar prin zguduiri anilor din urmă. Schimbările revoluționare n'au rezolvat nici una din problemele vieții maghiare, ci le-au complicat și mai mult. Mișcarea socialistă a dat loc la frământări sângeroase, fără să poată rezolva ceva. Nici clasa de mijloc nu s'a putut scutura de lanțurile grele. Din contra, situația ei a devenit cu mult mai gravă prin faptul că din teritoriile deslupate năvăliseră foarte mulți locuitori fără lucru. Tărâniștea n'a căpătat pământ, și chestiunea agrară se agită din nou. Pe de altă parte aristocrația feudală, bancheii și clerul catolic au devenit și mai puternici și coaliția lor reacționară a împiedicat orice progres.

În vremea aceasta și-a dobândit reputația de mare scriitor, Desideriu Szabo, reprezentantul tendințelor maghiare de astăzi. În scrierile sale, punctul central îl formează problema vieții sociale maghiare. Principiile lui sunt, de bună seamă, pline de erori, dar chiar aceste erori au contribuit în mare măsură la cunoașterea problemei. Din pricina atitudinii sale, Szabo a trebuit să ducă o viață extrem de schiumată. În câțiva ani, el a fost mutat ca profesor din oraș în oraș, până ce părăsi catedra, pentru a se consacra definitiv publicisticii.

Evoluția prin care a trecut Desideriu Szabo e caracteristică nu numai pentru el, ci și pentru stările sociale din Ungaria. Cu vreo patrușprezece ani înainte el visa o renaștere a protestantismului maghiar. A vrut să pună internaționalismul reacționar al catolicismului în fața naționalismului și a democrației protestantismului renăscut. Într-o scriere de pe atunci, el spunea: „Ar fi de o mare importanță pentru viitorul Ungariei, dacă protestantismul, această vastă solidaritate, ar deveni organ de luptă al social-democrației. În cazul acesta ideile progresive din Apus ar fi asimilate printr-o organizație, care în elementele sale este în cea mai mare parte maghiară și care are rădăcini dezvoltate în viața noastră culturală”. Concepția acestuia o găsim în multe din lucrările sale. În ciclul de articole intitulat „Spre o nouă ideologie maghiară”, el susține socialismul ca o putere motrice a vieții istorice și privește că clasa de mijloc, este o clasă mizerabilă, inconștientă, care nici cu bazele ei de existență nu este în stare să aprecieze mai bine organizațiile muncitorești și formațiunile unui viitor mai bun și mai sănătos. În schimb dorește, ca și social-democrația maghiară să fie cu mai multă înțelegere față de psihologia specific maghiară. E convins că renașterea spirituală și socială a clasei de mijloc trebuie să plece din social-democrație, fiindcă clasa aceasta dela sine nu are nici o energie vitală.

Și mai mult îl preocupă chestiunea tărâniștii maghiare, pe care o descrie cu multă vervă în romanele sale „Sate prăbușite” și „Minunată viață”. Cu culori negre desenează el situația teribilă a tărâniștii. Drumul pe care-l arată, ne înfățișează realitatea maghiară, dar închipuirea socială e utopică. Are mai mult avânt literar decât vederi sociologice obiective. Ca scop principal fixează lăpădarea dela civilizația falsă. „Afară din oraș, înapoi la sate la viața rurală...”

Dar el pierde din vedere că evoluția contrară, nu poate fi contrabalansată cu nici o forță ideologică, aceasta fiind o evoluție determinată. E lucru curios că același Desideriu Szabo, care crede în predestinația protestantă, nu poate să înțeleagă determinanțele sociologice... „Înapoi la pământ, la cultivarea pământului și din această muncă sănătoasă și productivă va naște ideea nouă, cultura nouă, care va ridica tărâniștea maghiară exploatată, ca o nouă clasă istorică în locul claselor istorice ale celor alieși...” Cum s'ar putea rezolva în realitate această problemă, nu ne spune scriitorul. Câte odată, pare că ar vrea să convingă pe bogătașii pământului maghiar de puterea adevărată, vrea să-i convingă că sunt datori să împărtească pământ și bieților tărâni, dar, în naivitatea lui, el uită de ceea săngeroasă teroare albă, — groaznică și revoltătoare, cu care au oprit și opres boerii maghiari mișcările tărâniștii pentru pământ. Latifundiarul maghiar nu cunosc mila, când sunt în joc interesele lor.

Chiar și schița aceasta scurtă ne arată însemnătatea literară a lui Desideriu Szabo. Un ciclu de povestiri e intitulat: „Vai”. Acest „Vai” caracterizează toate scrierile sale. Un șir de tablouri groaznice, din realitatea maghiară, tablouri mizerice, ale celor mai negre disperări, care nu dau nici o rază de lumină în realitatea viitoare. Unde îndreaptă totuși reflectorul său spre mâine, acolo lumina sa se pierde în ceață, în chaos. Parcă inconștient el singur ar simți-o, și de aci se nasc nedumeririle sale. Această caracteristică fundamentală se oglindește perfect de bine în ciclul de studii intitulat „Plângeri”.

În Ungaria de azi stau două tabere față în față. Ceața jefitorilor, a nelămuririlor, — grupa bine organizată a hrăpăreților sterpi... Solidaritatea acestora e politică, știința falsă, șarlatanismul și morala mincinoasă... A lor e țara, puterea și gloria... În cealaltă grupă sunt chemații spiritului, blestemații talentului, care se prăpădesc de disperare... Ce înțeles poate avea voința în astfel de împrejurări?... Pentru că să ne clădim viața într-o comunitate bolnavicioasă, ca să trăim roși de milioane de rani?... Oare glasul curat și voința cinstită vor sparge vreodată frontul de oțel al intereselor minuscule și anticulturale?...

Duplicata lui interesantă se manifestă și atunci când se ocupă cu problema raselor. În Ungaria dinaintea războiului predomină ideea asimilării, al cărei rezultat a fost că toate cadrele clasei de mijloc s'au umplut de masa asimilanților imbecili. În Ungaria nouă, predomină politica raselor și profetul cel mai fermentat al acestei politici este Desideriu Szabo. În ramura politici impaciente de rasă vrea să creeze noua democrație maghiară printr-o legătură strânsă între păturile progresive ale clasei de mijloc și organizațiile socialiste ale muncitorimii. Și toate acestea vrea să le înfăptuiască sub scutul protestantismului renăscut.

Cu toate tragicele lui devieri sociale, ori chiar prin acestea, talentul lui excepțional ne desenează tablourile clare ale noii realități maghiare și aceasta explică și popularitatea lui deosebită. Desideriu Szabo este reprezentantul unei epoci de tranziție, pe care o caracterizează nu numai prin scrieri, dar chiar și prin viața lui.

VICTOR ARADI

Cronica Șahului

PROBLEMA No. 104

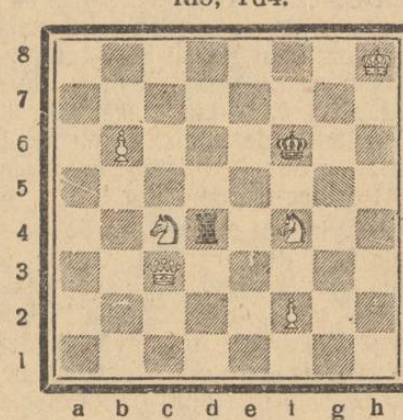
Din concursul nostru de probleme

Motto: „Comuna rurală II”

(Inedită)

Negru 2 figuri

Rf6, Td4.



Alb (6 figuri)

Rh8, Dc3, Cc4 și f4, Pb6 și f2.
Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 105

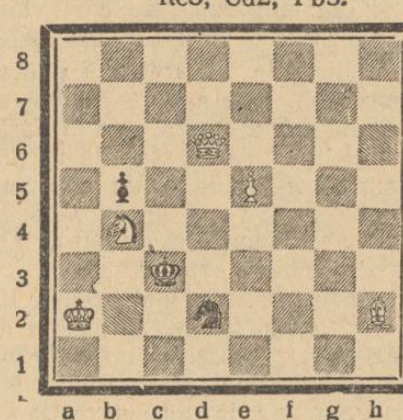
Din concursul nostru de probleme

Motto: „O idee”

(Inedită)

Negru (3 figuri)

Rc3, Cd2, Pb5.



Alb (5 figuri)

Ra2, Dd6, Cb4, Nh2, Pe5.
Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 106

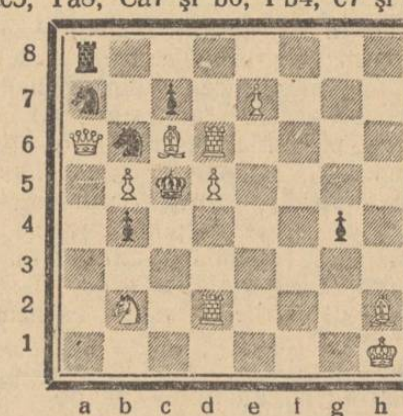
Din concursul nostru de probleme

Motto: „Dr. Fr. Rduch”

(Inedită)

Negru (7 figuri)

Rc5, Ta8, Ca7 și b6, Pb4, c7 și g4.



Alb (10 figuri)

Rh1, Da6, Td2 și Td6, Cb2, Nc6 și h2, Pb5, d5 și e7.
Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 47

Jucată la concursul internațional din Berlin în Februarie 1928.

Alb: C. Helling, Negru: F. Sämisch

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. Cg1—f3, d7—d5; 3. c2—c4; 4. Cb1—c3, intenționat, sau scârpă din vedere? Negru poate acum lua pionul oferit fără ca alb să-l mai poată câștiga. 4... d5—c4; 5. g2—g3, e7—e6; Negru nu apără pionul c4, căci acum alb amenință prin Ng2 punctul slab e6. 5... Nf1—g2, Cb8—d7; 6. 0—0, Nf8—e7; 8. e2—e3, 0—0; 9. Nc1—c3, Dd8—a5. Cu Dc7 negru ar fi putut ușor să-și mențină pionul prin b7—b5. 10. Cf3—d2, Dc5—d6; 11. a2—a4, Tf8—d8; 12. Dd1—e2, Cf6—e5; 13. d4—c5, Dc5—d6; 14. e4—d5, e6—e5; luarea pionului d5 era nefavorabilă căci toate figurile albe s'ar fi plasat direct spre atacul regelui. 15. Cc3—b5, Da6—g6; 16. Cd2—c4, a7—a6; 17. Cb5—c3, Cc8—d6; 18. f2—f4, e5—f4; 19. Nc3—f4, Ne7—f8; 20. Ce4—d6, Nf8—d6; 21. Ng2—e4, Dg6—f6; 22. Nc4—h7+1, Rg8—h7; 23. Dc2—h5+1, Rh7—g8; 24. Nf4—d6, mutarea aparent tare Ng5 este o greșelă căci ar fi urmat Dd4+; și f7—f6! cu o figură în plus pentru negru. 24... Df6—d4+; Negru nu poate lua Nd6 față de Dc7+; Rh8; Tf4! acum alb are un pion în plus care liber fiind decide partida în favoarea sa; totuși câștigul e încă destul de greu de realizat. 25. Rg1—h1, Cd7—f6; 26. Nd6—e5, Dd4—g4; 27. Dh5—g4, Cf6—g4; 28. Ne5—f4, Ta8—e8; 29. Tf1—e1, Ne8—d7; 30. Rh1—g1, Cf6—f6; 31. Nf4—g5, Te8—e1+; 32. Ta1—e1; 33. Rf1—e1, Cf6—f6; 34. Ng5—f7, f7—f5; 35. Rg1—f2, Rg8—f7; 36. Ne7—e5, Ce8—f6; 37. h2—h4, Nd7—x4; O mică combinație spre a simplifica jocul și a obține prin egalizarea pionilor mai multe șanse de remis; alb însă, după cum vom vedea, recăștigă pionul. 38. Cc3—x4, Cf6—e4+; 39. Rf2—f3, b7—b5; 40. Ne5—d4, b5—x4; 41. Rf3—f4, Ce4—d5; 42. Nd4—e5, Cd6—c4; 43. Rf4—f5, a4—a3; 44. b2—x3, g7—g8+; 45. Rf5—e4, Ce4—x3; acum are și negrul un pion liber, dar alb își procură acum un al doilea. 46. g2—g3, Ca3—c4; 47. h4—h5, g8—h5; 48. g4—h5, a6—a5; 49. d5—d6, Cd4—b6; 50. R4—f3, Cb6—d7; 51. Ne5—c3, a5—a4; 52. Nc3—b2, Rf7—g8; 53. Rf5—g6, Cd7—f8+; 54. Rg6—f6, Cf8—d7+; 55. Rf6—d7, Cd7—c5; 56. Nb2—a3, nu era bine să mure d7 căci ar fi urmat Cx d7+; Rxd7, Rh7 remis. 56... Ce5—b7; 57. R67—f6, Rg8—h7; 58. Rf6—g5, Rh7—g7; 59. Na3—b2+1, Rg7—h7; 60. d6—d7, Cb7—c5; 61. d7—d8C! singura mutare de câștig! 61... Ce5—e4+; 62. Rg5—h4, Ce4—d2; 63. Cd8—e6, Cd2—c4; 64. Nb2—c3, a4—a3; 65. Rh4—g5, Ce4—d6; 66. Ce6—f8+, Rh7—g8; 67. Rg5—g6!1, Cd6—f7; Dacă Rxf8; Nb1! câștigă imediat. 68. Cf8—e6, Cf7—h8+; 69. Rg6—f5, Cb8—f7; 70. Ce6—g5, Cf7—h6+; 71. Rf5—g6, Cb6—g4; 72. Nc3—g7, a3—a2; 73. Ce5—e4! amenință h6, Cxh6; Cf6 mat. 73... a2—d1; 74. Ng7—x1, Rg3—f8; 75. Rg6—g5 și negru abandonează.

O partidă bună, care face cinstă tânărului jucător berlinez (care are numai 20 ani!).

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

Curiozități

Modă și... canal

S'ar părea că nu e nimic comun între modă și canal. Realitatea însă a vrut ca la Paris aceste două noțiuni să producă împreună un fenomen curios și anume: De când femeile au început să se tundă la garçonne, în canal nu se mai găsesc nici piepteni ruși și nici ace de păr, cu care, mai înainte, se astupau adesea și tuburile cele mai mari ale canalului.

Grăsimi economice

Jurnalele din Paris anunță că la abatoarele comunale s'au descoperit mari furturi de grăsimi: se fura grăsimi scursă din hoiturile vițelor tăiate. Slănișii și grăsimii „se topeau” meru, se dizolvau, intrau în pământ, sau erau aruncate „la gunoi”. Cu această ocazie un ziar aduce următoarea anecdotă:

Un comisar de poliție rus, mare amator de șperțuri, de mite și de bacșișuri, a devenit celebru prin arta cu care știa să scoată avantaj și venituri din orice situație. Deși numai de neîntrerupt din post în post, se acomoda deșuși decât cu noua lui poziție și găsea ingenioase mijloace de a profita de ocazie.

Țarul Nicolae I (1825—1856) aflând despre abilitatea acestui polițist, l-a luat la palat și l-a însărcinat cu... afumarea jumboanelor. Dar și aci talentul profitor nu-și trădă vocațiunea: din cele câteva jumboane afumate zilnic la ferma palatului imperial, grăsimiăa topită se scurgea de obicei pe jos și intra în pământ. Noul comisar „afumător” a introdus însă aci o inovație: sub fiecare jambon a pus câte o figlă în care aduna, picătură cu picătură, grăsimiăa topită; apoi — o vindea. Aflând despre aceasta, Țarul Nicolae I se dădu bătut: îi era rușine să răpească slujbașului atât de inventiv, picăturile de grăsimi, care se pierdeau până la inovațiunea făcută de comisar...

Gură-cască la Paris

Trecătorii din Paris dovedesc la orice ocazie că au timp de pierdut. Orice întâmplare adună o mulțime de curioși. Se constată că cu toată graba manifestată de parizieni, un automobil sfărâmat de stălpul unui felinar, adună sute de oameni care uită de interese, de nevastă, de prânz, și se uită curioși la șoferul rănit, ori la pasagerii speriați și zguduți.

Câte observații, sfaturi, expresii de indignare și simple murmure nu se aud în această mulțime care rămâne locului atât timp, deși întâmplarea e clară din prima clipă! Acelaș lucru se întâmplă când alunecă un cal pe asfalt; și dacă după aceea, calul se ridică, figurile trecătorilor se lungesc nemulțumite, deziluzionate... Dar cea mai ridicolă impresie produce acei tipici „gură-cască” care urmăresc cu mare atențiune fiecare mișcare a inginerului când lucrează la nivelarea străzilor. Fără să priceapă măcar rostul aparatelor nivelatoare, aceștia reprezintă tipul cel mai „dezinteresat” și mai „principal” de gură-cască universal.

Constatări originale

Din ce anume se vede clar că circulația de pe străzile Parisului s'a ameliorat și s'a aranjat într-adevăr? — Din următoarele constatări: mai înainte orice oprire a circulației vehiculelor de tot felul dăna atâta cât trebuia unui șofer să poată citi un articol intrag dintr-un jurnal.

Astăzi, odată cu noul regulament aplicat de controlorii circulației, nici un șofer nu mai are timp să-și desfășoare jurnalul, decât aluneca când stă la rând, neangajat, în așteptarea unui client.

Berlin—Paris cu droșca

Cel mai bătrân birjar din Berlin, Gustav Hartmann, de 68 ani, s'a hotărât să-și încheie cariera de birjar cu o călătorie la Paris cu vechia-i droșcă trasă de bătrânu-i cal. În ziua de 2 Aprilie cor., Hartmann a și pornit la drum, prețuit cu muzici de o imensă mulțime, după ce fusese fotografiat de mai mulți cino-operatori. Mijloacele pentru nevoile acestei călătorii, Hartmann și le va procura vânzând în drum, fotografiile sale cu birja cu tot.

Acum câteva luni, Hartmann a promis celebrei amazoane franceze Daurange, sosită călare dela Paris la Berlin, că-i va întoarce vizita la Paris. Dacă Hartmann va reuși să ajungă la Paris, birjarii parizieni îi vor întâmpina cu mare fast.

Dragoste la 14 ani

La Peremil (Galiția Polonă) s'a sinucis un elev, Srocovschi, de 14 ani, fiul Directorului Administrației Financiare. Băiatul dăa îndrăgostit de o frumoasă artistă dela Teatrul dramatic din localitate. Sentimentul acesta l'a făcut să nu-și mai învețe lecțiile. Profesorul de latină, Sved, i-a făcut o observație ironică, spunând că un licean trebuie să învețe verbele neregulate latine, și nu să viseze la artiste. Srocovschi se aruncă asupra profesorului și-i aplică o pereche de palme. Esei apoi din școală, se duse la tatăl său și-i povesti despre cele întâmplate. Bătrânul Srocovschi răspunde băiatului că deacuma înainte ușa casei părintești îi e închisă pentru todeauna.

Atunci liceanul se aruncă sub tren. La înmormântarea lui au venit toți școlarii orașului — circa cinci mii de copii. Nici-o școală n'a ținut lecții în ziua aceea, nici măcar școlile primare. Tragedia lui Srocovschi a zguduit și pe elevii „hederilor” evreiești — băieți de 4—5 ani, care au alergat și ei la înmormântare. Apariția bătrânului Srocovschi a fost întâmpinată cu huiidul și cu șuerături asurzitoare. Apoi copiii au distrus liceul unde învăța Srocovschi, și locuința profesorului Sved. Acesta din urmă abia avuse timp să fugă cu familia lui din oraș. Localul Administrației Financiare ar fi căzut și el pradă copiilor devastatori, însă puțina poliție locală a reușit să-l înconjoare la timp. Neîndrăgita armată în Peremil, școlarii n'au întâmpinat vre-o rezistență mai serioasă. Acuma, toate școlile din Peremil sunt închise. O comisie specială de anchetă a sosit din Varșovia și a început să lucreze.

A apărut:

Colina Indrăgostiților

de N. BATZARIA

Un volum cuprinzând minunate schițe și nuvele din viața fermecătorului și misteriosului Orient, pe care autorul îl cunoaște și îl redă așa de bine.

Cărți și Reviste

GOTHARD JEDLIKA: Albert Duerer
(cu 60 planșe), col. „Maitres de l'Art. ancien”,
Rieder, Paris, 1928

Studiul d-lui Jedlicka a apărut în toată comemorarea celui de-al patrulea centenar al lui Albrecht Dürer, dar nu e o lucrare ocazională, ci o documentată înfățișare a vieții și operei marelui pictor. Folosindu-se și de scrierile teoretice pe care Dürer le-a publicat pe la sfârșitul vieții, autorul a putut desprinde în mod precis și metoda de gândire și de realizare artistică a acestuia.

În Dürer s'a înfăptuit o imensă sinteză. Pe la finele secolului al 15-lea, arta nordică este încă adânc despărțită de arta italiană. Artă nordică e dominată de un dinamism interior, de căutarea spirituală a unor probleme adânci; arta italiană e armonioasă și calmă: frumusețea ei este spontană și naturală. Aceste două arte se contopesc progresiv în Dürer. Marea lui operă: „Apostolii”, e o consacrară a acestei uniuni intime. Această sinteză corespunde ritmului Renașterii luminoasă și generoasă. Dürer a pătruns secretul ei.

Tatăl său, fărur de giuvaeruri, l-a învățat să desprindă ornamentul rigid și superficial; el i-a dat gustul pentru motive organice, lăuntrice. Personalitatea lui Dürer e bogată în contraste; e pozitiv și liric, creator pasionat și cercetător prudent. Ca și opera lui, personalitatea lui este plămădită de toate tendințele epocii sale. Tipul uman care rezumă opera lui Dürer este deosebit de al lui Grünewald, ultimul mare maestru al artei gotice germane. Pe când acesta din urmă e refractar noilor tendințe, Dürer le asimilează și realizează cele dintâi opere de seamă ale Renașterii germane.

„În el (încheie Gothard Jedlicka studiul său), toată evoluția viitorilor pictori germani este deja schițată, uneori cu o uimitoare precizie. Artă lui e o luptă nelincelată, plină de pasiune înăbușită, de stăruință ascuțită: este veșnică luptă a artiștilor nordici, pentru a ajunge la forma limpede, armonioasă, a celor sudici. El e întâiul artist german care s'a ocupat adânc de arta italiană. E și cel dintâi care a arătat artei germane calea de exteriorizare... În tot ce a creat el, s'a dovedit cel mai mare pictor german; dar când vrea să înfățișeze o frumusețe clasică, în mod fatal străină rasei sale, el dibușește, adunând cu greu frânturi din aceste frumuseți deosebite de orice concepție nordică — și atunci el eșuează. Ceeace rămâne însă, e elanul emoționant spre această frumusețe; e acel elan născut din poezie, care se regăsește, până în zilele noastre, sub forme puternice, atenuate sau șterse, în toate operele artei germane”. — P.

GUSTAVE COHEN: Le théâtre en France, au Moyen Age
(cu 130 ilustrații), „Bibliothèque générale illustrée”,
edit. Rieder, Paris, 1928

În acest volum, Gustave Cohen, conferențiar la Sorbona, se ocupă de originile teatrului în Franța, în special de teatrul religios.

Primele aspecte ale teatrului sunt în legătură cu o tehnică utilitară, tributară magiei primitive. La început teatrul era expresia directă a vieții religioase: divinitățile erau invocate, constrânse, implorate. Primul actor a fost un ofițiar care imita gesturile zeilor. În ceremoniile religioase primitive, găsim mimică, monolog, dialog, cor, muzică de vrăjă — într-un cuvânt, elementele principale ale dramei.

Ritmul de evoluție care a dus cultul lui Dionysos și Bacchus la tragedia greacă, este același care a dus la teatrul religios al Evului-mediu. Teatrul clasic francez a fost influențat în bine de teatrul religios medieval. Recreația teatrală a Renașterii n'a ajuns la tragedia corneliană atât de profundă și de arzătoare, decât atunci când a fost galvanizată prin contact cu teatrul religios medieval.

Asupra acestui teatru, plin de poezie și de emoție religioasă, cuprinzând în el semnele teatrului clasic, Gustave Cohen a dat un fel de frescă — o vedere generală, bine documentată. El a descris calitățile spirituale și literare ale acestui teatru, precum și metodele sale specifice de realizare.

A arătat apoi cum au invadat și au înflorit, în cadrele teatrului religios, elementele laice și chiar comice. În această privință, autorul distinge trei perioade: drama liturgică, semiliturgică și misterele. Fiecare din aceste perioade e analizată amănunțit, cu cități și pilde. Studiul e admirabil ajutat de 60 de planșe în heliogravură, cu reproduceri după manuscrisele originale. Astfel, pentru întâia oară sunt reproduse ilustrațiile din celebrul manuscris de la Arras. Aceste ilustrații vădese marele efort al teatrului din Evul-mediu. E o tentativă emoționantă de a reprezenta pe eșafodagile din piețele publice, sub cerul Domului, întreaga creațiune, așa cum o cunoaștem din Vechiul și Noul Testament. Acest efort de sinteză s'a dovedit imposibil; amploarea teatrului medieval era prea grandioasă; au rămas însă ruini imposante pe care iubitorii teatrului ar trebui să le cunoască mai bine. — P.

Scriitorii și Alegerile

Trebuie oare ca scriitorii să se grupeze și să se organizeze în vederea alegerilor pentru ca viitorii deputați, eșii din sânul acestui grup să se ocupe de interesele lor? În Franța, „Candide” a pus această întrebare scriitorilor și a primit răspunsuri ca cele de mai jos.

Bătrânii sunt favorabili acestei idei. Dar cei mai mulți, n'o împărtășesc.

„Fernand Vanderem, spune Marcel Prévost, este un excelent animator de idei. Personal, eu cred că Societatea Scriitorilor și cea a Autorilor dramatici sunt organizațiuni prea puternice pentru a obține în mod practic reforme ca orice altă grupare nouă”.

Tristan Bernard e sceptic: „Eu, nu sunt contra, dar sunt încredințat că aceasta nu va putea face nimic”.

D-l Galtier-Boissière, activul director al revistei „Cra-poullet”, desaproabă acest proiect:

„Arta și politica n'au nimic comun. Mai mult, nu văd ce-ar avea scriitorii să reclame. Niciodată nu s'au publicat mai multe cărți ca acum. Dacă meseria ar fi rea, crede-mă, ar fi mult mai puțin. Nu se mai pune azi problema încurajării scriitorilor, ci, din contră, trebuie să descurajăm. Avem prea mulți. Dealtfel sunt conștienți că toți cei ce au talent, pot trăi de pe urma scrisului lor. Ceilalți nu există... Pentru ce creiați o asociație, un comitet, un sindicat mai mult? Nu găsiți că sunt prea multe și așa?”

Pesimismul lui Byron

D-l André Maurois începe, în „Revue hebdomadaire”, publicarea unui mare studiu asupra lui Byron, în care explică, deocamdată, cu precizii curioase, formarea pesimismului poetului. Ceeace a contribuit în primul rând la această particularitate spirituală a poetului a fost însuși caracterul tragic al familiei, al cărei șef își ucise vecinii în duel, încercase să-și înecă soția în lacul din parcul castelului, iar, altădată, după ce ucise cu un foc de pistol vizitiul, aruncă leșul în trăsura, lângă Lady Byron, se sui pe capră și mână singur, mai multe zeci de kilometri. De aci, la tânărul Byron, ideea că destinul, în sensul antic, însemnase familia lui cu semnul marelui și al ororii.

Der nu numai strămoșul, ci și tatăl poetului, căpitanul John Byron, manifestă același spirit tragic. Era și acesta un om bizar, încăt amicii și cunoscuții l-au poreclit „Jack nebunul”. El fugi cu Lady Camarthur, o făcu să divorțeze de soțul ei, o luă în căsătorie, o ruină și o făcu să moară de supărare, numai după cinci ani de căsătorie. Se căsătorii apoi cu miss Catherine Gordon, pe care deasemenea o ruină și de care se despărți după nașterea fiului lor George, stabilindu-se la Valenciennes, unde muri, la 1791, în vârstă de treizeci și șase de ani.

Doamna Byron, care era moștenitoarea unei mari familii, deveni astfel o văduvă deklasată, nevoită să-și trimită fiul într-o bisă școală primară din Aberdeen. Ea suferea mai ales atunci când, în certurile cu fiul ei, trebuia să-i amintească infirmitatea. (Avea piciorul scurt).

Tânărul Byron încercă o dureroasă răsunând văzându-se altfel decât ceilalți copii și într-o zi, pe când două vecine vorbeau în stradă de infirmitatea lui, el se repezi cu furie între ele, strigând: „Nu vă dau voi să vorbiți de asta!”

Când în 1794 prin moartea unuia din verii lui, ajunse moștenitor al titlului și, în 1798, prin moartea unchiului său, deveni George Gordon, al șaselea Lord Byron, el a lărgit la mama lui, întrebând-o dacă vede ceva schimbat la el decât este lord. Când merse la școală și când numele lui fu strigat pentru prima oară, adăugându-i-se titlul de Dominus, el fu așa de mișcat încât fu incapabil să răspundă: Adsum, și izbucni în lacrimi. Măreala lui de a trece deodată dela o condiție mizerabilă la o stare de proeminență socială, era atât de mare, încât nu-i venea să creadă. „El nu putu să înălture dintr'insul pe copilul sărac din Aberdeen, care privea cu admirație pe noul Lord Byron, fără să ajungă să creadă că acest domn puternic, era chiar el” — constată d. André Maurois. — g. b.

Teatrul în Rusia sovietică

Cartea lui Lunacearsky „Teatrul de astăzi”, este o lucrare extrem de interesantă și cu deosebire caracteristică pentru mentalitatea sovietică.

Teatrul rusesc a suferit, în timpul revoluției, soarta comună tuturor teatrelor în perioada revoluționară.

Vechiul repertoriu s'a trezit deodată atât de străin de eveniment, atât de mult depășit de ele, încât nu mai prezenta niciun interes, și autorii dramatici încep să scrie piese care să corespundă noilor stări de lucruri, explorând subiecte până acum interzise de cenzură, și aducând în scenă pe fostul țar, familia imperială, pe marii demnitari, pe Rasputin, etc...

Apoi, ca 'ntotdeauna, se recurge la lucruri extreme; autorii improvizați nu urmăresc alt scop decât să impresioneze publicul prin cele mai mari excentricități și prin subiectele cele mai extravagante.

Puțin câte puțin, însă, producția teatrală se cumințește, revine la normal, păstrând totuși, cum remarcă și J. W. Bienstock, semnul epocii; teatrul cu ideologie revoluționară.

În străinătate, în timpul acesta, se caută foarte mult piesele care se ocupă cu marile chestiuni sociale, și care alcătuiesc, împreună cu noua producție rusească, „Teatrul Revoluției”.

Cartea lui Lunacearsky e formată din articole scrise în legătură cu diferite evenimente ale vieții teatrale.

E de ajuns să indicăm titlurile capitolului, pentru ca cititorul să-și dea seama de interesul care-l prezintă această lucrare: Despre teatrul marxist; Teatrul pentru țărani; Despre cenzura teatrală; Teatrul lui Maeyerhold; Teatrul social, etc.

Într'un articol foarte interesant, intitulat „Adevăratul Boris Godunov”, Lunacearsky dă câteva amănunte asupra remaniierilor și tăcuturilor făcute de Rimsky Korsakov în opera lui Mussorgsky.

„Fără îndoială, spune Lunacearsky, Rimsky Korsakov a dat operei lui Mussorgsky o formă mai elegantă, dar i-a micșorat mult puterea emotivă...”

„Suntem, astăzi, în căutarea unei opere revoluționare, pe care însă n'o vom putea găsi.

„Nici opera franțuzească din timpul Revoluției franceze nici cele din perioada Wagneriană, nici opera noastră populară nu s'au hazardat să exprime prin cântec ceeace au izbutit să exprime romanul și drama...”

„Cu toate acestea, „Boris Godunov” al lui Mussorgsky e totmai opera revoluționară pe care o căutăm...”

Și Lunacearsky cere cu stăruință ca „Boris Godunov”, să fie reprezentat în Rusia așa cum a conceput-o Mussorgsky. — h. b.



Anatomia melancoliei

Robert Burton, cunoscutul scriitor englez, printre alte lucrări a lăsat un studiu extrem de interesant, la care a lucrat timp de douăzeci de ani. Această lucrare, intitulată „Anatomia melancoliei” — o operă în care reminiscențele și citatele abundă — a făcut ca autorul ei să fie supranumit un Montaigne al Angliei.

„Anatomia melancoliei” își merită, într'adevăr, titlul. Burton face o adevărată disecție științifică a sufletului, un aspru rechizitoriu împotriva slăbiciunilor omenești, a prejudecăților, a prostiei, a brutalității, a ambiției, a falsei culturi și chiar împotriva amorului.

Burton e un mizantrop și un misogin. Cea mai mare parte a remediilor pe care le preconizează împotriva melancoliei, sunt remediile empirice.

Transcriem aci un fragment caracteristic al acestei lucrări:

Printre cauzele posibile ale melancoliei, educației îi revine un loc de frunte, — căci, dacă un individ a scăpat teafăr dela sânul unei doici nesănătoase, el poate totuși să aibă destule de suferit de pe urma unei educații proaste.

Jason Pratensis dă acestui lucru o mare importanță: Părinții stricăți, mamele vitrege, tutorii, stăpâni, profesorii de-o asprime prea riguroasă sau de o îngăduință ușurată, sunt adesea cauza principală a boalei.

Părinții și cei ce sunt însărcinați cu educația sau cu supravegherea copiilor, păcătuiesc adesea prin excese de severitate, amenințându-i, dojenindu-i, tipând la dănsii sau bătându-i.

Din această pricină, copiii lor sunt descurajați și abrutizați într'atâtă încât rămân incapabili de-a mai gusta vre-o plăcere sau de-a avea vre-o clipă de bucurie în toată viața lor.

Trebuie să fim cu mare băgare de seamă în această privință și mai ales, să fim moderați în aplicarea pedepșelor.

Unii sperie copiii cu povești cu bandiți, cu vârcolaci și

cu stăfii, când plâng sau sunt neascultători. Dar nici acest obicei nu este recomandabil. Căci după cum spune Lavater, spaima îi poate îmbolnăvi, îi face să plângă în somn, și aceste dispozițiuni se agravează pe măsură ce cresc.

Copiii cari se văd muștraiți, băuți, și persecutați mereu, sfârșesc prin a-și zdruncina sănătatea și caracterul; dar ceeace este tot atât de grav, sunt foarte repede desguștați de viață.

Însă Burton recunoaște la cealaltă extremă un alt sistem, care duce la același rezultat:

Sunt părinți cari fac o mare greșală nedând copiilor nici un fel de educație, neînvățându-i nimic, neîndreptându-le pașii în viață și ertându-le toate greșelile. Copiii acestora se pierd în mulțimea nesfârșită a bețiilor, a jucătoriilor, a desfrânațiilor și, în cele din urmă, își nesocotesc chiar părinții și alindecă mereu, fără nădejde de scăpare.

Sunt părinți care îngăduie totul copiilor, satisfăcându-le toate capriciile, lăsându-i de capul lor. Însă bunătatea a-cestă îi duce la ruină... — b.

INSTITUT DE BEAUTÉ

LOUIS & LEON

București — Calea Victoriei No. 4 — Tel. 308,88

Postiche de artă. Parfumerii originale

Aplicațiuni cu franceze și articole

HENNE veritabile de înfrumusețare

voie, beleală, ornamente de lămâie se dau cu chirie

„PILOCARPINA”

Unic remediu contra căterii părului și distrugerii mătrei.

SALON DE COAFURA

Atelier de Pălării Bărbătești

Instalație Modernă

Pălăriile bărbătești

cât de vechi se curăță, se întorc și se modernizează

LA

Marin Drăgănescu

Str. Regală 10

Execuție ieftoasă, material de prima calitate.

Bolnavi

CITIȚI!

A apărut de curând o scriere excitativă! În aceasta se vorbește de experiențele de mulți ani asupra cauzelor, merului și vindecării bolilor de nervi. Trimiteți acum absolut gratuit această evanghelie a sănătății, dacă uni vor scrie ior adresa de mai jos.

Mii de scriitori de multum rădovedes unilc succes existent a acestei lucrări științifice pentru binele omeniei suferinde. Cine aparține

Marii armate a bolnavilor de nervi

cine suferă de melancolie, temeri, slăbirea memoriei, dureri de cap, nervozitate, insomnie, deranjări de stomac, suprasensibilitate, dureri la încheeturi, slăbire totală sau parțială a corpului, sau de alte nenumerate simptome

trebuie să-și aducă cartea mea aducătoare de mângâiere

Cine o va citi cu atențiune va căpăta convingerea că există o cale simplă spre sănătate și bucuria de viață. Nu așteptați și scrieți încă astăzi

Ernst Pasternack, Berlin S. O. Michaelkirchplatz 13, Abt. 11.

Reviste germane în Ardeal

— **Klingsor-Ostland-Deutsche Politische Hefte** —

Înainte de războiu Sașii din Ardeal aveau o singură revistă literară-culturală: „Die Karpathen”, condusă de scriitorul Adolf Meschendörfer, profesor în Brașov. Revista aceasta a avut un rol însemnat în timpul ei de apariție dela 1907—1914, prin faptul, că prin ea s'a pus pentru prima dată problema literaturii locale a poporului săsesc din Ardeal. D. Meschendörfer e, pe lângă scriitor, și un apreciat critic literar și prin criticile sale a reușit să curețe literatura săsească de diletanțismul provincial și să-i dea o îndrumare spre un nivel mai ridicat. Prin aceste critici se puneau probleme interesante, dacă peste tot s'ar putea creia în condițiunile de trai ale poporului săsesc din Ardeal o literatură care să se ridice la un nivel literar superior. Răspunsul la această întrebare avea să-l dea epoca de după războiu, care a adus săsimii ardeleni câteva talente viguroase și mai multe realizări literare, cari se ridică peste nivelul redus al diletanțismului provincial din trecut. Împrejurările de după războiu au făcut ca contactul cultural și literar ce-l aveau mai înainte sașii cu Germania să fie aproape cu totul întrerupt, ceeace au ca urmare o concentrare și o sfârșire a energiilor locale, cari au dat naștere unei mișcări literare apăsătoare.

Cea mai importantă manifestare literară este înființarea revistei „Klingsor”, care apare la Brașov sub îngrijirea d-lui Heinrich Zillich și a intrat la 1 Ianuarie a. c. în al cincilea an de apariție. Revista aceasta urmărește realizarea problemelor puse și desbătute de d. Meschendörfer în revista sa „Die Karpathen”.

În jurul lui „Klingsor” („Clopoțelul”) s'au grupat tinerii scriitori și poeți sași, cari au început lupta pe toate terenurile vieții publice împotriva spiritului învechit, conservator și sectar, care caracterizează poporul săsesc din Ardeal. În fruntea acestor tineri luptători stă însuși întemeietorul și conducătorul revistei, d. H. Zillich, care ca poet s'a smuls din preocupările înguste ale vieții reduse a poporului săsesc, îndrumându-și năzuințele de realizare spre culmile poeziei germane generale, iar ca scriitor și critic și-a ales arma sigură a satirei, prin care caută să stărpească din viața poporului căruia îi aparține spiritul de burghez îmbăscit (Spießburgertum), care înăbușe virtuțile de rasă ale poporului săsesc.

Cu spiritul acesta combativ și cu selecționarea și marea variațiune a materialului ce-l publică în fiecare număr, revista aceasta e totdeauna interesantă, fiindcă trăiește în realitatea și în actualitatea vieții din care a luat ființă și pentru care vrea să fie folositoare. Din punctul nostru de vedere regretăm, că nu se ocupă aproape de loc și cu problemele și chestiunile literare și culturale românești. Dacă și-ar întregi programul și cu această parte de activitate ar face un bun serviciu apropierei sufletelor dintre poporul săsesc și cel românesc, care ar trebui să fie promovată de scriitorii din amândouă taberele.

O altă revistă cu caracter mai mult cultural și politic este „Ostland” („Tara dela răsărit”). Apare la Sibiu sub conducerea d-lui Richard Csaki și e acum în al treilea an de apariție. Preocupările principale ale revistei sunt îndreptate spre ideea pangermanismului, având tendința vădită de-a strânge cât mai mult legăturile între diversele grupuri germane așezate în diferitele state de pe globul pământului. Din cauza aceasta întreaga revistă are ceva

din atmosfera unui laborator. Majoritatea materialului, ce se publică aci, are un caracter mai mult științific, cu conținut cultural și politic. Partea beletristică ca și problemele proprii ale poporului săsesc sunt puțin cultivate, d.n cauza aceasta credem, că „Ostland” nu va pătrunde în masele populare săsești, ci tot „Klingsor” va rămâne revista principală și dătătoare de ton atât pentru germanii din țara noastră cât și pentru cercurile literare din Germania, cari arată tot mai mult interes față de manifestările spirituale ale Sașilor din Ardeal.

A treia revistă germană din Ardeal, care merită să fie menționată aci, e „Deutsche Politische Hefte” („Caiete politice germane”). Înființată de d. Rudolf Brandsch, unul dintre politicienii de seamă ai poporului săsesc și deputat în Parlamentul român, această revistă avea menirea inițială de-a informa germanismul din străinătate asupra vieții și problemelor germanilor din România. Programul acesta, care corespunde foarte bine situației și împrejurărilor din timpul când a luat ființă revista, cu opt ani în urmă, n'a fost respectat decât scurtă vreme la început, căci după aceea chestiunile și problemele din țară au fost înlocuite cu material cu totul străin de scopul inițial. În ultimul timp, de când conducerea efectivă a revistei a trecut în mâinile d-lui Rudolf Spek, s'a dat larăși mai multă atențiune vieții politice sociale și culturale din țară și putem spune, că sub noua ei conducere, este singura revistă minoritară din România, care se ocupă în mod sistematic și de mișcarea spirituală a poporului român. E interesant de relevat, că în această revistă s'au publicat cele mai complete dări de seamă, pe baze strict statistice, asupra alegerilor parlamentare dela noi din anii 1926—1927. Dar mai interesant e faptul, că aceste dări de seamă s'au făcut

de către biroul internațional al minorităților etnice care funcționează la Viena.

Un bogat material statistic și istoric s'a publicat de către d. Spek asupra germanilor din România.

Toate trei revistele au apărut lunar. Ultima anunță însă în ultimul său număr, că în viitor va apare numai din trei în trei luni, deoarece o parte din programul ei, politici minoritară în general, va fi realizat printr'o revistă specială, care apare la Viena și din a cărei conducere face parte și d. Brandsch. În forma ei redusă revista va reveni la scopul ei inițial și se va ocupa numai de chestiuni și probleme interne.

ION BAILA

CORSETE de Elastic MAILLOURI

CENTURI de CAUCIUC

pentru slăbit „MAGIC”

CORSETE combinate

CORSETE pentru Bărbați

FORTE JARTIERE

SOUTIEN GORGE

CIORAPI de CAUCIUC

pentru varice și suflăit piciorul

Numai la Magazinul „LUVRU”

Raionul de Corsete

Sub conducerea vechel și cunoscut specialist

D-na TINA CHARLOTTE

Execuție perfectă — Prefuri sub concurență

INSEMNAȚII

Hippolyte Taine

Anumite spirite se desvoltă, prin toate vicisitudinile destinului, cu statornicia unei forțe a naturii; ele au înfățișarea unei puteri armonice care-și găsește în sine secretul echilibrului și legea efortului; în fața desfășurării lor mărețe și senine, cugetă la copacul de pe munți care întrebuințează în creșterea lui chiar ostilitatea elementelor; generații vin apoi de se adăpostesc sub el.

Iată imaginea care se ivește spontan sub condeiul lui Paul Bourget, când vorbește de Hippolyte Taine; ea domină ultimul studiu apărut în *Revue des Deux Mondes* închinat filosofului care a fost pentru a doua jumătate a veacului 19, călăuză a spiritului și director de conștiință. Asemenea copacului din pădurea natală, acest fiu din Ardennes și-a „desfășurat toată vigoarea, explică Paul Bourget, acceptând toate condițiile solului și atmosfera în care trebuie să crească”. Discipol instinctiv al stoicilor, el nu discută datele exterioare ale acțiunii pe care i-o impune destinul: pentru el are valoare numai „domeniul interior”, unde se desfășură independența gândirii. Adolescent, acceptă crunta disciplină care dă mai multă înălțime și noblețe vieții, părănd că o strivește pe nedrept.

Desfășurarea gândirii îl duce la un conflict cu mediul în care a intrat. Vederile lui filosofice îl fac să piardă examenul de agregatie. Nu se revoltă. Primește un post umil la liceul din Nevers, apoi la Poitiers. Căștiul e mic, clasele penibile, și din pricina programului și din pricina mediocrității elevilor. Nici o tănuire, în scrisorile lui, în ce privește existența materială. Și când e amenințat să-și vadă refuzată teza de doctorat, ce scrie prietenului Edouard de Luckan? „Mă consolez însumi cu gândul că teza imi rămâne. E începutul unui sistem la care cuget și pe care-l găsesc serios și nou. Imi uit de necazuri lucrând la o teorie asupra inteligenței. Planez în spațiu, Pământul e atât de meschin, că trebuie să zbori!”.

La bătrânețe, cu aceiași demnitate își ascunde personalitatea înăpoi ideilor lui, și nu voia să arate publicului—în ziarul sau revista la care colabora—decât chipul abstract al inteligenței lui. Paul Bourget face declarații patetice:

„Imi amintesc de vizitele pe care i-le făceam la diferitele adrese unde a locuit. Maurice Barrès știa de la mine aceste vizite pe care le-a întrebuințat în *Les Deracinés* unde a evocat pe Taine stând de vorbă cu un tânăr. De la mine a luat și expresia pe care o pune în gura lui Taine: „Voi lucra, cred, până la urmă!” Barrès adaugă acest comentariu, atât de exact pentru toți cei care l-au cunoscut pe Taine personal. „Ce superbă expresie de unitate a vieții, alcătuită astfel ca omul să se consacre adevărului! Și deodată legat de acest om străin de un sentiment sfânt, tânărul simț în toate vinele lui un sânge cald pe care i-l trimitea inima bătrânului!”.

Acest sânge arzător și regenerativ, Taine îl trimitea în inima veacului său. Cât a mai rămas din el în inima noastră? La această delicată întrebare, Paul Bourget dă două răspunsuri substanțiale. Ca și Taine, noi avem azi cultul spiritului științific; dar acest cult e pentru științe, pe când el îl voia pentru Știință, pe care o opunea Creștinței.

El socotea Știința ca o reprezentare a universului, în timp ce noi nu mai primim științele decât ca o utilizare a acestui univers. Nu e mai la îndemână, dar a rămas de nepriceput. Ca să putem ajunge la această concepție, a fost nevoie ca predecesorii noștri să urmărească în toate domeniile explicația totală prin Știință, marea ambiție a veacului 19, precum explicația raționalistă a lumii fusese ambiția, deasemenea părăsită și învechită, a veacului 18^o. Multumită iluziei generoase a lui Taine avem puțină să vedem mai limpede, dar cu cât mai multă smerenie, într-un univers din care științele nu vor alunga niciodată întreg misterul... Nu mai primim deci principiul prim al filosofiei lui; dar conservăm câteva principii secundare și fecunde ale învățământului său. În domeniul criticii literare, suntem discipoli lui. El ne-a învățat să căutăm în toate manifestările spiritului, ceea ce el numea „generatoarele”. Orice operă de artă, pictură, sculptură sau arhitectură, dramă, roman sau poemă, e efectul unor cauze adânci cari depășesc pe artist manifestându-se prin el. Semnificația unei piese de Shakespeare, a unei tragedii de Racine, a unei sculpturi de Michel-Angelo sau a unui tablou de Vinci, dobândește un caracter revelator pentru vremea lor.

În istorie domină deasemenea spiritul lui Taine care a definit principiile adevăratului pozitivism istoric și a libertate spirituale de mistică dominatoare. Mai e nevoie să amintim că aceste principii au fost propagate de scriitorii ca Lamartine, Michelet, Victor Hugo? Căci cu ajutorul documentelor, cu exactitatea scrupuloasă a unui grefier, Taine a arătat că Revoluția Franceză, la adăpostul unei ideologii, a fost o deziluzie de patimi îngrozitoare.

De la acest pozitivism realist, să se fi ridicat Taine până la acel pozitivism creștin, pe care-l manifestă unii din elevii lui? Paul Bourget nu e departe de a crede acest lucru.

„Scrisoarea pe care mi-a trimis-o cu prilejul *Discipolului*, dovedește că problema morală îl interesa până la neliniște. Incăpătânat în susținerea „identității dintre responsabilitate și determinism”, el adăoga: „Poate că drumul pe care al pornit, ideea unui *numen*, a unei lumi transcendente, te va conduce la un port mistic, la o formă a creștinismului. Dacă în acest port vei afla sănătatea sufletească și forța, te voi saluta tot atât de prietenește ca și azi...” A rămas Taine pe poziția lui? E sigur că dacă ar fi crezut, n'ar fi sovăit să mărturisească și scrisoarea de mai sus dovedește că admitea ca fiind perfect logic evoluția religioasă a celor care crescuseră la școala lui”.

Astfel Taine apare nu numai ca un întemeietor de sistem, logic, sigur și bine susținut, dar și ca un deschizător de noi perspective. — A.

Stilul oficial

Transcriem mai jos raportul unui ministru al nostru, raport adresat forurilor superioare și prin care se propune amânarea unor alegeri pentru o dată mai propice. Il transcriem de hățarul frumoasei fraze care ocupă întreg aliniatul al doilea, și din care aflăm: când erau să fie acele alegeri, ce importanță are pentru poporul român Joia Paștilor, pregătirile sufletești care premeng ziua Invierii, greutatea de deplasare ale ale-

gătorilor, data noilor alegeri, conținutul art. 10 din legea Camerelor de agricultură, etc. etc.

„Lucrările pregătitoare în vederea alegerilor ce urmau să aibă loc în ziua de 12 Aprilie 1928 la Camera de agricultură a județului Severin, nefiind terminate;

Având în vedere că la data de 12 Aprilie 1928, la care au fost fixate alegerile la această Cameră cade în Joia Paștelui, zi de mare importanță pentru poporul român când toată lumea se îngrijește de pregătirea sufletească pentru ziua Invierii, va îngreuna alegerea, alegătorii deplasându-se cu greu la sediul judecătorilor spre a lua parte la votare, cu atât mai mult întrucât înaltei Regențe, spre semnare alăturatul decret pentru amânarea convocării colegiului electoral al acestui județ potrivit art. 10 din legea și regulamentul Camerelor de agricultură, pentru ziua de 12 lunie 1928”.

O singură nedumerire: nu vedem în ce raport stă articolul de lege citat, cu ziua de 12 lunie...

Claude Debussy

S'au împlinit, săptămâna trecută, zece ani dela moartea compozitorului francez, Claude Debussy, autorul celei minunate compoziții muzicale, care este „*Pelléas et Mélisande*”. Cu această ocazie s'au executat, la Paris, mai multe din bucățile sale, într-o întreagă serie de concerte comemorative, printre care și ultima lui lucrare: „*Ode à la France*”, încă inedită, compusă în 1916.

Claude Debussy este reprezentantul tipic al temperamentului francez. Nu s'a mulțumit numai cu adunarea și armonizarea divină a sunetelor, ci a scris și o frumoasă sumă de articole asupra artei muzicale, cât și asupra artei sale, în special, oferind rarul exemplu când un compozitor reflectează asupra artei sale. Dintre toate formele artistice muzica este cea a cărei mea mai mare parte este rezervată inspirației, acestui soi de betie dionisiacă, din care opera pare că ia naștere ca un produs natural al sensibilității, în afară de controlul rațiunii. Nu acesta a fost, însă, cazul lui Debussy. Un critic ineztracat cu bune calități, Léon Vallas, inspiratorul așa numitei „*Musique vivante*”, a putut scrie o carte întreagă, foarte atrăgătoare, asupra „*Ideilor lui Claude Debussy*”.

Lucru curios: orice artist care reflectează asupra artei sale este imediat bănuț de a nu fi original. Se crede că facultățile critice diminuează prospețimea invenției și ucid spontaneitatea. Pentru Debussy, fie că înseamnă „cuvinte” sau „note”, își păstrează totdeauna libertatea întreagă și sinceritatea emoției. Dezertând o clipă din domeniul muzicii pure, nu este pentru el decât ocazia de a vedea mai limpede drumul lui de compozitor.

Ceiace au interesat, în ele, articolele muzicale ale lui Debussy, sunt prețioase informații pe cari ni le dă asupra generalizării compozițiilor sale. Pentru mine, scrie el, a te specializa înseamnă ați îngusta orizontul”. Aiurea, el indică drept izvoare de inspirație „ritmul etern al mării, vântul șoșotind între frunze și miile de șgomote ușoare”, pe care le întâlnești în orizonturile toate, în universul întreg și pe care le ascultă cu grijă.

Rândurile acestea revelatoare dau cheia întregii muzici a lui Debussy, transparentă și fluidă ca unda, prețioasă și neprevăzută ca un arabesc, sensibilă ca o litanie omenească.

Acel care compuse, în Decembrie 1915, lucrarea atât de emoționantă, care se intitulă „*Noël des enfants qui n'ont plus de maison*”, merită toate onorurile ce i se aduc cu ocazia acestei a zecea aniversări a morții lui.

După moartea lui Thomas Hardy

Moartea lui Thomas Hardy pune la locul lui adevărat pe marele scriitor a cărui operă de înaltă ținută literară domină întreaga producție literară engleză, de vreo cincizeci de ani încoace. Hardy are totuși în țara lui căi-va detractori de marcă, ca scriitorul irlandez George Moore și G. K. Chesterton. Într'un articol din *La Revue Hebdomadaire* d. John Middleton Murry aruncă o lance în favoarea lui Hardy, arătând că tocmai aceste atacuri probează soliditatea renumelui său:

„Hardy a devenit, în sensul cel mai curat al cuvântului, scriitorul național al Angliei; dela moartea lui Dickens nu se mai poate spune astfel de altcineva. A cucerit popularitatea, bucată cu bucată; a smuls-o, ca să zicem așa, dela un public căruiu nu-i era pe plac. Căci în Anglia publicul este profund optimist; Hardy n'a fost optimist. Publicul are oroadă de suferință; Hardy i-a înfipt-o în preferințele lui obișnuite... Critica a preferat pe alți idoli: Meredith, Stevenson, Henry James, Kipling, Wells, Shaw, Conrad. În comparație cu acești aștri strălucitori și „metropolitani” — Hardy a fost totdeauna considerat ca provincial obscur... Hardy este în mod real provincial, mai mult încă decât Shakespeare. Dar din această juxtapunere a numelui său cu acel al marelui Shakespeare, Hardy fără a fi diminuat, iese din această comparație ridicat până la valoarea artistică a dramaturgului”.

Primele neliniști ale lui Renan

Ernest Renan, la seminarul din Issy găsisse fără a prinde de veste principiul critic care-l va scoate afară din căile credinței. E unul din cele mai curioase capitole de istorie intelectuală.

În Octombrie 1841, Ernest Renan inaugurase anii de seminar urmând un curs de filosofie; până'n Ianuar 1842 cursul i se pare limpede și parcă prea simplu, „când deodată studiul problemei certitudinii îi scoase înainte două feluri de dificultăți.

Nu spune că problema n'are nici un fel de soluție. Dar vede o seamă de argumente ridicându-se împotriva tuturor soluțiilor propuse, atât din punct de vedere sceptic, cât și din punct de vedere dogmatic. E spiritul omenească capabil de cunoaștere sigură? sau e silit să se mulțumească doar cu ceva probabil? Dacă e capabil de cunoaștere sigură, după ce semn, după ce caracter, se distinge siguranța, de probabil, de indolent, de fals? Care să fie, cu alte cuvinte, criteriul certitudinii? Acest criteriu să fie unic? Să fie mai multe? Și acest criteriu, destinat să garanteze totul, pe el cine-l garantează?

Toate aceste întrebări se agitău tumultuos în spiritul tânărului seminarist, de la cea dintâi întâlnire cu filosofia;

și da bine seama de imensitatea lor. Era înspăimântat de faptul că „pretutindeni, cum scria prietenul său Liart, dau peste obiecții și dificultăți”. Aceluiasi confident mărturisea că îndoiala îl cuprindea și în privința problemei capitale care e mărturia oamenilor.

„Siguranța mărturiei oamenilor asupra faptelor contemporane, scria Renan, e tot ce poate fi mai limpede pe lume. Ași fi răs în fața celui care ar fi pretins că nu trebuie să credem în siguranța unui fapt, pe depunerea a o mie de martori; azi, deși n'ași putea sustine contrariul, văd totuși în acest simplu fapt dificultăți de nebiruit”.

În jurul acestei îndoeli primordiale, se vor aduna toate celelalte îndoeli și neliniști. Adevărul e că teoria siguranței în istorie, așa cum o prezenta învățământul seminarist, nu putea mulțumi mintea lui Renan.

Nu e de ajuns istoricului să fie asigurat de autenticitatea documentelor; trebuie să mai știe în ce măsură epoca de unde provin avea mijloacele să verifice tot ce se spunea și spre a înlătura erorile de fapt care se iveau în chestiunile de interes public. I se vorbea lui Renan de mărturie, cum i se vorbea de proprietățile patratului, fără a ține seamă de extrema varietate a împrejurărilor psihologice și sociale în care se va fi produs, care-i modifică semnificația și valoarea. Acest turn al abstracției, fără contact cu obiectul real și viu, e făcut să indispuie pe tânărul seminarist care se distinge printr-o rară finete în perceperea realităților morale și a nuanțelor lor.

Astfel în primele zile ale anului 1842 au început să se clatine în sufletul tânărului seminarist breton, credințele tradiționale împotriva cărora se ridicau atâtea îndoeli; în același timp în spiritul lui se iveau ideile adevărului mobil și nuanțat care vor străluci în operele lui de mai târziu. — A.

Debuturile lui Ibsen

Se știe că numai după publicarea operei sale *Brand*, poemă dramatică nedestăinată scenei, își găsi marele norvegian adevărata sa cale, drama filozofică și socială. Ibsen tipări această carte la editorul Hægel, în Copenhaga. Tirajul fusese fixat la 1300 exemplare, din care, editorul era aproape convins că trebuie să reducă jumătate. Numai după insistențele lui Ibsen tirajul rămase tot la 1300 exemplare.

La sfârșitul anului, după multe întâmplări și socoteli, se constată că noua operă a lui Ibsen se vânduse în 135.000 exemplare.

Se putea un, succes mai mare, pentru acea vreme?

Balzac și femelle

A apărut de curând al cincilea volum de „*Scrisori de temel adresate lui Balzac*”, publicat de eruditul cercetător francez, d. Marcel Bouterou și cuprinde a doua serie de scrisori adresate romancierului, între anii 1837 și 1840, de către admiratoarele sau cititoarele lui. Cele mai multe sunt anonime sau semnate cu nume de împrumut. Unele cer o recomandare, altele își exprimă admirația lor explozivă. O tânără de 17 ani, Léonic Lescourt, îi roagă să intervină spre a fi primită în conservator, ca să devină artistă dramatică. O alta, Irma, stă cu el de vorbă asupra „*Fiziologiei căsătoriei*”. „Aș spune la dv. și v'aș spune: sunt soția ta, iată-mă gata oricând să împart cu tine bucuriile și necazurile! Și m'aș bucura să văd într-o zi arzând tămăie pe altarul căsniciei, pe care a-ți profanat-o”.

Mărunte

— A murit Savina, una din cele mai mari artiste dramatice ale Rusiei. Talentul ei se apropia mult de cel al admirabilei Réjane. Memoriile pe care i le publică acum casa de editură oficială din Leningrad, dovedesc că ea posedă și un remarcabil talent de scriitoare. Limba și stilul ei amintesc pe Turgheniev, care, dealtminteri, a fost multă vreme îndrăgostit de dânsa.

— Sindicatul editorilor din Paris, cu concursul Cercului librărilor și al Camerei sindicale a librărilor din Franța organizează cursuri profesionale gratuite, tratând despre confecționarea cărților și vânzarea lor în detail, despre publicitate, despre organizarea comerțului general de librărie, etc.

PIANELE și PIANINELE

DIN UZINELE

LAUBERGER & GLOSS

se bucură de renume

mondial,

fiind cele mai

perfectionate

LARGI

INLESNIRI

DE PLATĂ

Depozitul general

pentru România

BUCUREȘTI

Calea Victoriei, No. 77

Citiți azi:

„LECTURA” No. 167

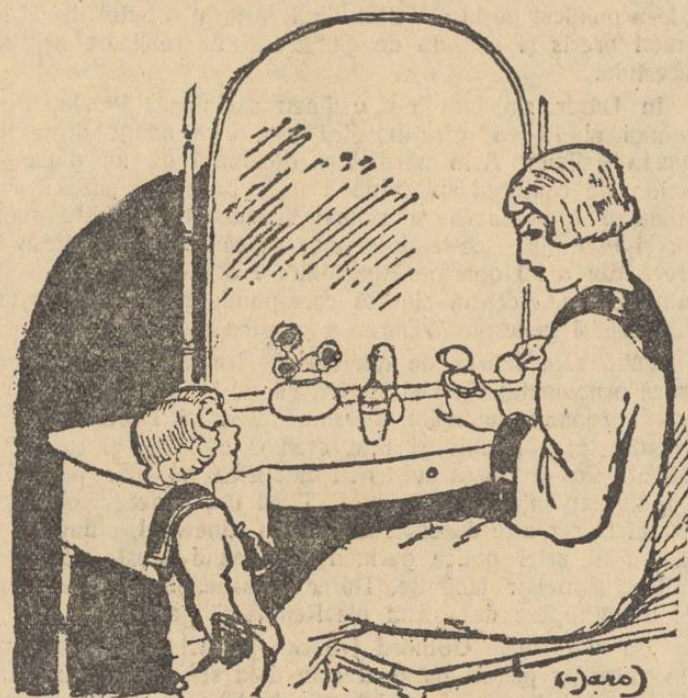
Floarea literaturilor străine

TRISTAN BERNARD

PUMNALUL MALAEZ

Scrisoarea completă. a Librării și chioscului Lei

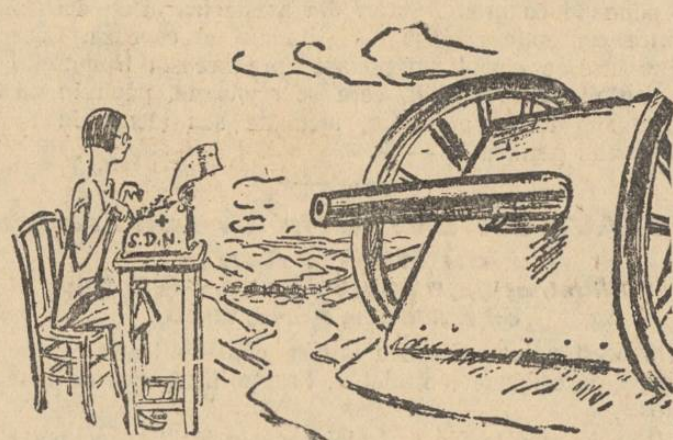
Copiii de azi



— Jean, fiindcă n'ai fost cuminte, n'am să te sărut azi.
— Nu de asta... te-ai dat cu roș pe buze.

(Le Matin)

La Liga Națiunilor



Dactilografa (copiind discursuri): Partidele, într-adevăr, nu-s egale!

(Le Journal)

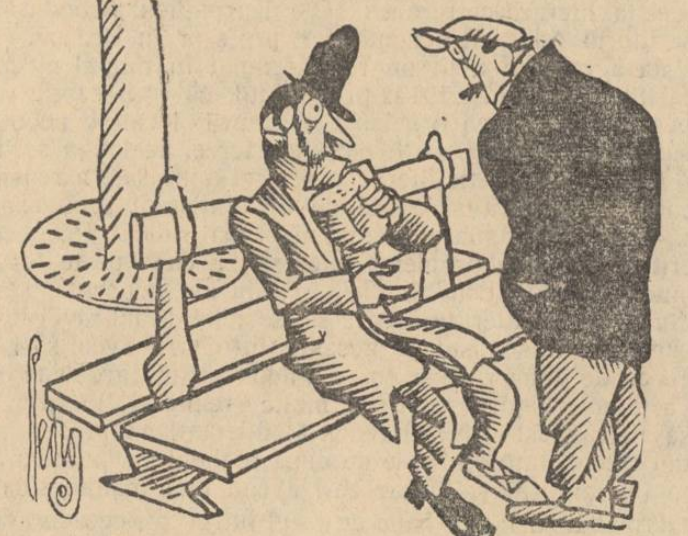
Intre prietene



— Credeam că ești certată cu Jeanette.
— Eram. Dar m'am împăcat... ca să aflu ce-a spus Mary despre mine.

(London Opinion)

Sacrificii necesare



— Minicî piine?
— Ce să faci? Trebuie să încurajăm agricultura.

(L'Oeuvre)

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

De vorbă cu Maurice Bedel

Maurice Bedel: niște ochi albaștri, o musteță blondă care pare că ezită între colțurile buzelor; și zămbetul, amestec de ironie acidă și de blândă tinerească. Înalt și subțire, are aerul că se apleacă ușor, că-și îndoaie umerii pentru a urmări fuga diversă a unor imagini familiare. El privește din tăcere. Îmi aruncă din când în când priviri fugare. Când spune lucruri serioase, o lumină sglobie în ochi pare că le desminte.

Francezii și Norvegienii

„Jerôme? Norvegienii nu vor să-l recunoască drept francez; pentru ei, un Francez care refuză să împărtășească patul cu o femeie e o legendă, un mit, o utopie. Francezul are o înfățișare neschimbătoare: păr lins, lipit de cap cu rigurozitate, pantaloni charleston, haină impecabil croită, batistă de mătase, floare la butonieră, și nasul... urmărind vecinul un parfum de femeie — nici odată aceiaș. Dar, sub haina croită după ultima modă, și în ciuda pantalonilor charleston, trăiește un vechi sentiment al onoarei, într-o inimă care nu e departe de epoca romantică. Sentiment arhaic, antic, anacronic, stupid — poate — dar indestructibil. Același lucru pentru femei. În fiecare Franțuoaică doarme o *Princesse de Clèves*. Doarme poate adânc, foarte adânc... Dar trebuie atât de puțin lucru pentru a îndepărta vâlul somnului!

Norvegienii — și lucrul acesta e caracteristic — poartă într'înși o frăgezime de sentiment care amintește, în ceiaze privește dragostea, idila lui Longus: *Daphnis și Chloe*. Sunt candidi și senini, nu cunosc minciuna nici ipocrizia. În dragoste, atitudinea lor e aceea a unor exploratori, exploratori la tropice, dar care nu-și uită niciodată casca și nu se expun, prin urmare, la insolație.

Feminismul norvegian

Femeia, în Norvegia, nu e o îndrăgostită. E în același timp o cerebrală și o sensuală. Cerebralele nu-și pierd timpul și nu au vreme să iubească. Feminismul e una din armele cele mai perfectionate pe care le-au inventat femeile (trădarea vine totdeauna dinăuntru nu din afară) pentru a ucide dragostea.

Norvegia, de aproape 50 de ani, caută să impună ideile sale feministe în Franța și în celelalte țări latine. Nu va reuși. Cel puțin în sensul pe care Norvegia îl acordă acestui cuvânt.

Femei consilieri-municipali, teologi, pastori, medici-legiști, vor pune zămbetul lor bine modelat de *rouge guerlain* pe monotonia raporturilor meseriei lor, își vor răspândi parfumul în austerele cabinete de lucru, vor înveseli tristetea în-folio-urilor cu picioarele arătate fără sgărzenie în transparenta teacă quarante-quatre... dar nu vor voi și nu vor ști să iubească. Pentru-că, în ele, creierul va fi întotdeauna mai puternic decât inima, judecata se va opune nebuniei. Și unde nu e sădită sămânța genială a nebuniei, nu va înflori corola bogată și grea a dragostei.

Dragostea, căsătoria și divorțul

— Preferați dragostea care trăiește din minciună, trădare și asasinat spune d-na Krag lui Jérôme.

— Ei și! răspunde Jérôme în chipul cel mai firesc, — asta-i dragostea!

Definiția e poate excesivă, totuși e o definiție — romantică — a dragostei în țările de origine latină.

Gelozia, din nefericire, dispăre din țările nordice. Ei ia locul... divorțul prin consimțământ mutual, atunci când unul din amânți — care sunt totdeauna soți, sau logodnici cel puțin — încetează de a iubi.

Iată și cifre luate din statistica Norvegiei: în 1926, la Oslo, s'au înregistrat 1983 de căsătorii și 443 de divorțuri și separațiuni. E recordul în această materie, dar sfârșitul dragostei.

Adulterul

Franța, în ciuda tuturor legendelor, țară de vechi tradiții catolice, ia încă în serios căsătoria și logodna, și nu le consideră drept legalizarea unei fantezii.

Nu vreau să spun prin aceasta că adulterul nu înfloreste în Franța, ca pretutindeni — și încă cu oarecare fecunditate — dar el nu e decât un accident în viața conjugală: familia nu se îmbucătățește, copiii rămân în jurul căminului.

Socotesc sistemul acesta infinit preferabil desmembrării familiei, în țările unde domnește divorțul.

Scrisori dela cetitoare

Am primit nenumărate scrisori din Norvegia. Două categorii: scrisori pe patru pagini minimum, dela fete tinere, care încep prin a-mi spune că sunt un zăpăcit bătrân — și asta fără nici un fel de menajament — și încheie cu un foarte familiar: „Dragul meu Jérôme“, — și scrisori dela femei trecute de prima tinerețe, chiar de a doua uneori, și care sunt construite cu mici nuanțe, cam pe acest calapod:

„Domnule, m'ai descris sub trăsăturile D-nei Krag. Ești un impertinent și un moșic!”

Urmează iscălitura, numele, pronumele și — mister — adresa exactă.

Norvegienii și „Jerome“

Trebuie să mărturisesc că așteptam cu oarecare teamă reacțiunea Norvegienilor față de Jérôme. Credeam că-l vor interpreta greșit, că vor vedea în el altceva decât antiteza a două mentalități absolut impermeabile. Spre mirarea și bucuria mea, Jérôme a fost foarte bine primit — a fost chiar tradus — și, lucru curios, am fost de multe ori apărat de prieteni Norvegieni împotriva atacurilor compatrioților mei.

Îi amintesc lui Bedel de protestul scriitorilor francezi, semnat și de André Gide, care se ridică împotriva așa ziselor acuzații aduse fetelor norvegiene.

— De altfel, Gide nici nu citise romanul atunci când a semnat protestul — lucru pe care nici nu l-a ascuns. I-am trimis prin „Nouvelles Littéraires“ o scrisoare des-

chisă care a amuzat tot Parisul. Răspunsul a fost o fotografie cu dedicația scrisă deandoselea.

Bedel surâde: Totul e invertit la acest om.

Puțină biografie

Înainte de a scrie, am trăit... E un sistem care a reușit destul de bine, înaintea mea, lui Montaigne, lui Flaubert, lui Anatole France și lui Maupassant, pentru a nu cita decât pe cei mai celebri dintre maeștrii mei.

La douăzeci de ani, capacitatea de expresie se mărginește la un domeniu deajuns de restrâns: cel al sufletului. E vârsta lui Musset și a poeziei... vârsta primelor mele poeme, apărute în *Sherezaade*, revista editată de Bernouard și dirijată de Jean Cocteau, dar la patruzeci de ani, cred că poți câștiga dreptul de a vorbi nu de tine însuși, ci despre ceilalți.

Am început deci să culeg cunoștințe despre semenii mei prin studii de medicină; în special m'au interesat bolile nervoase care, de altfel, mi-au servit drept subiect de teză. Am urmat cursurile de istorie și de literatură la Sorbona, cursurile de filosofie, printre care și cel al lui Bergson, la Collège de France. În urmă, cu acest bagaj științific și literar, am cucerat Europa, Anglia, Suedia, Norvegia, Danemarca, Germania, Spania. Deasemenea, am cercetat Tunisul, Marocul, Sahara — și pretutindeni, am făcut tot posibilul pentru a locui la indigeni — nu la hotel, după sistemul obișnuit al tiriștilor.

Încărcat cu aceste date omeneste, am început să scriu. Bine-înțeles, mă interesează în chip deosebit pătura intelectuală a țărilor unde călătoresc... și mai ales reacțiunea ei față de străini. Francezul care călătorește e totdeauna într-o oarecare măsură un Jérôme.

Francezii și Geografia

S'a spus despre Francezi că nu prea duc trai bun cu Geografia. E fals. Francezul o cunoaște; însă poartă în el o geografie sentimentală care îi dă o falsă idee anticipată despre țările unde debarcă.

Anglia: cotege-uri, succesiune de livezi înflorite, succesiune de fete blonde și trandafirii.

România: țara celor mai frumoase femei din Europa, sensuale, de un sensualism care se amestecă întotdeauna cu sentimentul muzical ce ni-l sugerează această țară.

Femeile în literatură

Cred că literatura va fi regenerată de femei.

Dovadă: cel mai bun roman francez e „La Princesse de Clèves“; cele mai frumoase scrisori de dragoste sunt cele ale d-rei de Lespinasse și cele ale Călugăritei portugheze; și, ca să nu mergem atât de departe, cea mai frumoasă proză, cele mai minunate versuri din acest huliț secol al XX-lea, sunt cele scrise de Colette și de Contesa de Noailles...

Proiecte de viitor

Arunc o privire indiscretă pe masa de lucru cu foile împrăștiate de adierea primăverii.

— Viitorul meu roman? Molinoff, *Indre et Loire*. Acțiunea se va desfășura în molateca și luminoasa Touraine, și va pune din nou față în față o mentalitate indigenă — cea franceză — cu una străină — cea rusă. Dealtminteri, acest antagonism...



Maurice Bedel

O rază de soare pătrunde pe fereastra deschisă și aluneacă ușor dealungul zidului. Maurice Bedel îi urmărește aurul cu un zămbet care parcă mulțumește. Rămâne în echilibru un moment, pe jumătatea de frază întreruptă. Ar vrea parcă să o ducă la capăt... dar raza de soare, târzie, îi aluneacă printre degete, ca un zămbet ușor de dispreț pentru tot ce nu e viață, mișcare, lumină...

Optimism...

— Carpe diem... șoptește ceasul. Viața e bogată ca o pădure tropicală; frunzișul dantelat al senzațiilor ne înconjoară de pretutindeni. Întinde numai mâna și toate roadele îți se vor strivi în palmă. Lasă soarele să-ți bronzeze pielea și ploaia să-ți o răcorească. Aluneacă în zăpadă și mușcă abul fărâmicios, întinde-te în verdeață și deschide nările pentru a sorbi parfumul primăverii. Privește numai, și vei fi bogat. Zămbește mai ales... Mai bine un egoist vesel, decât un apostol trist...

Paris, 1928.

ZOE GARTÈNE



Iser

Turcoaică

Cărvunarii

— Scene istorice —
1825

(Fragment dintr'un volum în curs de tipărire)

ȚIGANII

CODRII IAȘILOR: POIANA ȘĂRPOAEI.

Șatra Bulibașii Răzvan Șărpoiu este poposită aici — capitala rătăcirilor ei. Mai departe, la celalt capăt al poienii, peste o răpă, se văd printre copaci, chiar semne de așezare temeinică, dar înverdat mereu părăsită: câteva bordece vechi și parcă pustii.

Toamnă. Seara. La lumina câtorva focuri strălucesc frunzele îngrădite de vânt la rădăcina unor uriașe trunchiuri de stejari falnici...

Liniște. Din când în când sunet de cimpoi și glas de doină.

Fruntașii șatrei.

MARIA (tigancă minunată, cu păr scânteeor de aur-mă, îmbrăcată aproape ca o jupâniță, stă în picioare, răzemată de o căruță mai bună decât toate celelalte, cu poclit de piele, iar înăuntru cu scoarte și blănuri frumoase. Un bățel îi aduce un mic ulcior cu apă, pe care Maria îl ia repede și toarnă într'insul cuprinsul unei sticlute pe care a scos-o din sân. Apoi, cu un arcan ce avea pe brațul stâng prinde, din fugă, pe țigănușul ce-i adusese ulciorul, dar îl lasă să se deslăcă din laț, văzându-l cam speriat de șaga ei, făcută oarecum mecanic, fără veselie).

Te-ai spăriat Vlăduțule? — Hai! Lute unde ți-am spus și ochii în patru. Auzitu-m'ai? (Preocupată, neliniștită, strângându-și trânghia, se apropie de marginea poenei, scrutează o cărărușă ce se aflundă în pădure, trage cu urechea și parcă întovărășește cu tot sufletul pe micul Vlad, care a apucat repede pe acest drum).

RĂZVAN, bulibașa, (Bătrân împundor, în bogat costum tradițional, bând dintr'o lulea mare încrustată cu argint și mărgăritare, stă într'un colț pe o blândă de urs lângă un copac cam în mijlocul poenii. Către Maria cu voce răsunătoare):

Mario, tu care știi toate, trebuie să știi ce caută în pădure atâta boerime, inesară...

BARBU (cimpoierul, de lângă unul din focuri. — Zamfira, care cum se înoptează începe să se rătăcească în codru când cu unul, când cu altul, spune ea...

ZAMFIRA. — Mînti, hodoroga!... S'apoi, doar nu m'oi rătăci cu tine...

BARBU (urmând). — Spunea că a și cunoscut pe doi, pe mazilul din lunca Bârnovei și pe Bi-Vel-Pitarul Botez.

RĂZVAN. — Se clocește iară vre-o rezmeriță?

MARIA. — Nu știu!

(Se silește tot mai mult să vadă în pădure).

RĂZVAN (cam necăjit). — Tu parcă n'ai hi de-ale noastre, fă! Ce? Dacă ești fata unui Mare-Logofăt, nu ești tot țigancă? De-ar hi pe asta... Doară mai toți țiganii avem în noi sânge boeresc...

BARBU. — Și mulți Veliți au sânge țigănesc. Mamele lor, grecoaicele mai ales, se cam dau la carne de țigan frumos...

(Șatra râde).

RĂZVAN (urmând). — Care dintre noi poate spune că i-a fost mama frumoasă, a și dovedit — ba chiar mai neîndoelnic decât prohiu cu terfeloașele lor — că-i de viță boierească...

MARIA (întorcându-se puțin spre el, și jumătate serios, jumătate glumind). — Da... Dară eu is dintr'un lung sir de mame frumoase... Nu mai am țigănesc în mine decât țaria sufletului...

RĂZVAN. — E drept; vrăjitoare ca tine n'a mai fost dela Șărpoia care a întors din fugă oastea spăriată a lui Dumitrașcu-Vodă, prefăcându-i cărdul de epuri în ceață de lei-parale, de s'a năruit păgânitatea mai mult de groază decât de sabie... Strașnică muere... Aceia, de bună seamă, nu era om curat... Când avea 70 de ani a îndrăgit un cucon al unui Constantin-Vodă, frumos ca un soare și a-prig ca un zmeu... Ei ce crezi? Câteva zile Șărpoia a tot descântat o fată, până ce i-a furat tinereța, trecându-i în loc bătrânețele ei... Și, frumoasă ca o zână, a ieșit în calea Voevodului, la o vânătoare, tocmai prin coclaurile astea...

Se zice că o săptămână întreagă a rămas Voevodul în peștera Tâncului (la auzul acestui nume toată șatra se înfioră — unii își fac cruce), unde Șărpoia avea un etac împărătesc din vremea dragostelor ei... După șapte luni numai, o făcut un băiet, mândru cum nu s'a mai pomenit... Din acest os domnesc și rod de vrajă mă trag și eu și mâni-ta...

ZAMFIRA. — Adevărat că-i înfricoșat afurisită peștera Tâncului?... TOATA ȘATRA (speriată). — Taci, fă!

(Continuarea în pag. II-a)

RAZVAN. — A afurisit-o Sârpoaia când i-a plecat Voevodul. Toți cari au îndrăznit s-o cerceteze, au căzut ca trănitiți îndată ce, întorcându-se la lumină, îi păseau pragul. Numai o femeie din sângele Sârpoaiei ar putea dezlega peștera de blestem, dacă ar preface-o iarăși în cuib de dragoste.

ZAMFIRA. — Se poate!... Dară boerii pe cari i-am întâlnit adineapora, pe drumul pe care mergeau, nu puteau să se ducă decât acolo...

RAZVAN (se ridică nervos; merge repede spre Maria, care, la începutul convorbirii cu el nu-și va întoarce de loc ochii dela cărărușă pe care o va scruta cu neliniște din ce în ce mai mare). — Mario, numai tu ai putut face una ca asta. Trebuie să hie cetele Comisului Ionică, cărora stăpânirea mereu le sparge gașca dela o vreme încoace. Anul trecut, abea au scăpat teferi din palatul cel pustiu dela Holboca, făcând pe stăhile. Se vede că răzvrătiții iară au luat calea pădurii ca sub domnia lui Moruz-Vodă...

Hai, grăește! Ce-ai făcut? Peștera Tăncușii îi doară și tainita agonisărilor noastre... Sântem numai între noi, fruntașii grăește!

MARIA. — Dacă știți o taină boerească trebuie numai decât s-o vând? Oare dacă țiganul trăește din minciună și furtașel el nu mai are nimica sfânt?

RAZVAN. — Dacă n'ar fi taina comisului Ionică, nu ți-ar mai fi așa de sfântă...

MARIA (cu apăsare). — Da; am făcut din peșteră iarăși cuib de dragoste... o dragoste mai aprigă de cât toate... Am deschis-o dragostei de tară a cătorva sute de boeri inimoși... Cât despre Comis (face schimă de resemnare).

RAZVAN (indusămat). — Tot ți-i drag?

MARIA (cu patimă). — Mi-a fost drag de când eram amândoi copii și ne jucăm laolaltă... În zăvoi, îl feream de crengi să nu-l zgărie. Când treceam prin sat, mă lăsam mușcată de câini ca să scape el... Luam asupra mea toate pozele lui ca să nu afle măsă... Am învățat carte ca să fiu mai aproape de dânsul... Apoi, când a început să-i miroase a catrință, i-am ajutat mereu calea, deși încă nici nu deslușeam bine ce-i dragostea, și m'am dat lui ca mirelui din poveste, toată, cu tot sufletul și pentru vesnicie. (După o pauză, potolită și cu amărăciune). După puțină vreme mi l-au furat când una când alta, cucoane, jupănite... Dar (mai insuflă) eu i-am rămas dragă chiar și după ce l-au logodit... până n'ro zi (oțeză) până când Domnița Ana s'a întors din străinătăți și-a venit în casa Vel-Logofătului de lângă noi... De cum a văzut-o, s'a isprăvit!... L-a fermecat... Ca un câine se ținea după dânsa și ea pusese stăpânire pe el ca pe un rob... Logodnica, fata Logofătului, ajunsese perdeaua dragostei lor și se prăpăi a de inimă rea. Domnița, fără pic de milă pentru verisoara ei, făcea tot ce putea ca să-l zăpăcească cu de-săvârșire... După ce i s'a dat, nu-l mai primea la ea de cât ca să i s'arate îmbrăcându-se, dezbrăcându-se, ori chiar în scâldătoare... Îi inebunsie... iară pe fată... a vărât-o cu zile, în groapă sarmănică...

Se scorpie! Și de-atunci, tot nu s'a mai săturat, se joacă cu sufletul lui ca măța cu șoarecele...

Am suferit caznele iadului, până ce n'am mai putut; dară eu n'as fi murit de jale ca copila cea, eu (cu cruzime) a-și fi ucis năpărcă... Și de acela am fugit dela curte... (cu amărăciune) aici unde mi-l locui...

RAZVAN (bând). — Ai zăcut trei luni... Abea acum pricep eu aiurele tale când te-ai apucat de munteala... Cu greu te-ai întors la viață... Vai de sufletul tău!... (Se întoarce spre locul său și se așază abătut. Maria îl urmează vorbind și apoi în tot timpul intrigrătatului monolog se va mișca între Razvan și capătul cărărușii pe care nu va înceta să-l supravegheze cu atenție încordată).

MARIA (vâinic). — Dar după ce mama Safta — Dumnezeu s'o ierte — mi-a făgăduit să-mi treacă mie roșul ei în șatră și să mă învețe tainele de vrajă ale Sârpoai, mi-am adunat toate puterile ca să trăesc, și ca să-mi însutesc puterile!

Și trăiesc numai pentru răzbanare!... (Urmează liniștit și visătoare) Sânt patru ani de atunci... Nu fac altă ceva decât să scrișc de ură și să plâng de drag... Imi scrie... Îl slujesc în unelirile lui politicești... Nu l-am văzut de vre-o doi ani... iar pe ea (înviorându-se) pe ea de când am fugit dela curte... Dar (izbucind pătimaș) ne vom vedea din nou în noaptea asta!... În sfârșit, se va plini ursita... Te răzban și pe tine Ionică și pe mine, scap și lumea de un balaur... Asta de-ar mai trăi ar putea să aibă plozi spre nenorocirea Moldovei... Cu un inger să se împreuneze și n'ar putea să iasă din pântecel ei decât un cuib de năpărcă... A!... de ce n'o pot uide de o mie de ori... Dacă ași închide-o în peșteră s'o căznesc zilnic?... S'o pun în lanț ca pe o cățea ce este și cu biciu s'o fac să uite a mai cuvânta; s'o silesc să nu-și mai ceară mămăliga și apa decât lătrând... (Apoi, înfuriată de voluptate crudă). N'are să mai umble decât în patru labe și are să-mi lingă picioarele când am să trec pe lângă culcușul ei!

(La capătul cărărușii apare micul Vlad, gâfâind și făcând semn Mariei)

MARIA (către satră cu violență și autoritate, arătând cu capul peste răpd, spre bordee). — Plecați, cu toții!... Și fără zăbavă!...

RAZVAN (ridicându-se și înfruntându-o). — Dela o vreme te prea întreci cu saga, Mario!... Au tu ești stărostele? Cine poruncește aiea?

MARIA. — Așa este. Tu poruncești.

(Merge asupra lui cu pașii îmblânzitorului când intră în cușcă... La un pas de dânsul se oprește, îl privește drept în ochi, îl atinge cu mâna pe frunte și îi spune apăsător și răspicat)

Poruncește-le să plece. Acuma. Pleacă în urma lor. Dă cu harapnicul în cei cari se codesc.

RAZVAN (cu mișcări și glas de hipnotizat). — Plecați cu toții!

(Apropiindu-se când de unul când de altul, îi privește crunt și-i ghiontește).

Cărați-vă! Piste răpă — la bordee!

(Toți iese grăbiți. Razvan ridică brațul. Biciul cade pe cei din urmă).

Maria, care în timp ce țiganii plecau, se afundase în codru prin cărarea pe care venise Vlad, apare urmată de un sir de sârdocioase cărute țigănești și de catări împovărați cu desagi mari. Oamenii acestui convoi par a fi țigani și țărani săraci după îmbrăcăminte, dar nu după ținută. Acel care a intrat întâi trăgând de dârlogi un câtar rătăcit și vorbind insuflă cu Maria, se lasă ostenit pe un scăunel lângă un car al sărit, apoi își desfăce sumanul sub care se vâd străe și arme boierești.

MARIA (curmându-și vorba). — Nu-i chip. cucoane Mihai... Vă prinde... Descărcați aici!

BOERII CĂRAUȘI. — Da... Da... Sântem și prea osteniți să mai mergem...

BANUL BOSSIE. — Ho, țară!... Cum? De zece zile trăim ca lotrii încolțiti de potiră, iar azi dela ameză n'am mâncat și n'am băut, tupați în răpa de coala, numai și numai ca să împărțim în noaptea asta „bunilor noștri veri”

armele dreptății și ale răzbanării, și să ne oprim la gura peșterii? Să ne înecăm la mal?

MARIA. — S'ar chema așa, dacă v'ar prinde acum; dar dacă ascundem legăturile (arată spre desagi) prin care le noastre, și d-voastră duceți la adunare buna veste că v'ați făcut cu noroc cărăușia până aici, atunci totul se sfârșește cu bine... De căști să n'aveți griji!... mâne dimineață vor fi în tainită; Razvan va face cum am să-i spun eu; aveți doară printre noi câțiva oameni de toată credința...

STOLNICU SĂVESCU. — Ce ziciti? Ce zici Teodorene? Ce moșnești acolo cu Zipa? Să te-auzim și noi... Spătarul Krupenschi măcar măre... El voia să fie cadelnita vladicăi Gherasim la sfeștania armelor.

SETRARUL COROI (începând să descarte). — Fie și așa!... Dar de unde, naiba, ne-au aflat dușmanii și acest nou loc de adunare...

JITNICERUL BRĂESCU. — Prea vă grăbiți... Comisul are să se mănăie rău. Alta-i să le spu că avem arme, și alta-i să le împarti la toți de-odată, punându-i să jure pe ele sub binecuvântarea vladicăi în odăjdii!... Să mai încercăm; poate de-a lungul râpei... Ce zici Mario?

MARIA. — Cu nici un chip. Până la gura peșterii sânt neferi și iscoade. Poate n'au poruncă să calce adunarea chiar de data asta; dar dacă află și de sânețe atunci ii și mai rău.

SĂRDARUL SADOVEANU. — Și să zicem că ajungem cu bine; dacă însă stăpânirea și-a întors cu totul fata dela noi și chiar dela întâia adunare v'ra să ne străce roșul, apoi îi mai bine să ne găsescă numai pe noi. Nouă, ca și alte dăți, până la urmă ne dă drumul; dar de pun mâna pe sânețe, inapoi nu le mai vedem și după aceia prigoana are să fie cumplită...

BANUL BOSSIE. — Dacă și Conu Mihalache socotește tot așa... Fie...

TOTI BOERII CĂRAUȘI (hotărându-se și începând să descarte catării). — Da, da, îi mai cunștente...

MARIA (dând ajutor). — Și acum, să ne zoric; dacă vreun boer fugărit vine aiea, trage după el primejdia...

D. V. BARNOSCHI

Din literatura Chineză

Datoria

Fiindcă Imperiul e amenințat, am aruncat condeul! Toate iluziile mi s'au risipit, toate speranțele mi-au murit de mult, singura voință mi-e vie.

Am un băț ca să ure munții, un bici ca să-mi zoresc calul, și am să mă dăruiesc Fiului Cerului. Îi voiu aduce, legat cobză, pe capul răsculaților.

Când scriam versuri, sufletu-mi se apleca pe prăpăstii care îl ameteau. Acum, le văd într'adevăr, aceste prăpăstii, și sufletu-mi nu se înfricoșează.

Cu-o inimă vitează, ure munți unde zboară pasări: sinistre, străbat câmpii unde tipă maimute negre. Nu mai sunt decât un războinic a cărui voință e nelinițită.

Scritorii

Scritorii trebuie să aibă un suflet hotărât și întreprinzător, căci misiunea lor e grea, și lung drumul pe care trebuie să-l străbată.

Soția părăsită

O fereastră se deschide. O femeie încântătoare apare. Cu ochii în lacrimi, ea privește câmpia care inverzește în fața casei sale, privește râul mărginit de sălcii.

Altădată, la ora aceasta, ea cânta.

Când stăpânești o comoară, trebuie să știi s'o păstrezi. Amice, a ta are două frumoase picioare: ai griji să nu fugă.

Nepăsătoare

Din flautul meu de abanos, ți-am cântat cântecul cel mai arzător pe care îl știam, dar tu priveai bujori, fără să m'ascuți.

Ți-am dat o poezie în care-ți cântam frumusețea, dar tu ai rupt-o și bucățelele le-ai aruncat în lac, fiindcă nu avea niferi, mi-ai spus.

Voiam să-ți dau un minunat safir, limpede și rece ca o noapte de iarnă, dar l-am păstrat ca să-mi amintesc de inima ta.

Poezia unui căldor

Când adierea îți umflă cele două rochii de mătășă, tu te asemeni cu-o zeiță învesmântată în nori.

Când treci, florile, de dud te respiră.

Când duci cu tine liliacul pe care l-ai cules, el tremură de bucurie.

Brății de aur îți strâng glesnele. Pietre albastre strălucesc la centura ta. O pasăre de jad și-a făcut cuibul în părul tău. Trandafirii obrazilor tăi se ogindesc în marile mărgăritare ale colierului tău.

Când mi vorbești, văd curgând vântului Yuen.

Când îmi privești, aud muzica flautului prin pinti țării mele.

Când un căldor te întâlnește, în amurg, crede că a răsărit aurora, și-și oprește de-odată calul.

Când un cerșetor te zărește, își uită de foame.

Vești din sat

„Vii din sat? Spune-mi degrabă tot ce s'a întâmplat de la plecarea mea!”

„Pruncul tău a înflorit, și-o capră ți-a mâncat mica trestie pe care ai sădit-o pe marginea bazinei.”

Ruinele

Arbuști au crescut printre ruinele palatului. Acum, luna este singura dănuitoare care plutește în sălile unde odinioară, sburau atâtea femei frumoase.

Sentință

Să știi că știi ceiașe știi și să știi că nu știi ceea ce nu știi încă adevărata înțelepciune.

Tinerele fete de odinioară

Tinerele fete de odinioară stau într'un boschet. Ele își spun: „Ni se pare c'am îmbătrânit, că părul ne-a albit, și că ochii noștri nu mai au strălucirea unei nouă, dar nimic nu e adevărat. Singurul vinovat e oglinda noastră, aburită de iarnă. Ea e aceea care ne pune zăpadă în păr, ea e acela care ne deformează trăsăturile! Iarna cea rea nu domnește decât în oglinda noastră.”

Darul

Ți trimit acest evantai — a cărui formă și albeață îți vor aminti poate luna plină care ne-a luminat ultima noastră plimbare. Să te însoțească totdeauna și să-ți împoșpăteze amintirile.

Totus, știu că odată cu sosirea toamnei îl vei părăsi ca și pe acela care ți l-a dăruit.

Traduse de AL. T. STAMATIAD

Vânătoare ciudată

— As vrea să fiu vânătorul cea!

— Care vânător?

— Îl știu. Îi gras, tocmai bine. Obrazul prăjit ca un cozonac, ochiul drept, cu care ocheste, deschis cât se poate, cel stâng pe jumătate închis, din obicei. Nasul, ca un pat de pușcă, adevărat nas de prepelicar. Sub nas, o pereche de mustați lăsate în jos, peste obraji, mustați de aur masiv, grele, dar grele, — să le trimită la Monetărie să le topească, într-o zi de mare nevoie. Poartă jambiere de piele galbenă, bine strânse pe mușchii piciorului, și o sașă de piele fiartă (pălăriile rămân agățate de crengi). Pantaloni scurți de piele-de-drac, care nu se mai rupe și habar n'are de tepii spinilor. Ghetele, din piele de crocodil, cu niște tălpi groase cât un trotuar și late cât un bulevard. Vestă de catifea cafenie — culoarea blăni care va să zică, să nu se sperie fiara în pădure — are buzunări multe multe închise cu nasturi săpați cu chipuri de mistreți zbirliti și de cerbi împungători. Pe urmă, tolba cu rețea de sfoară albă, sacul cu praf, punga cu halice și o pușcă model nou, anume lucrată la New-York; — ia foc singură, și nu se încarcă nici pe la gură nici pe la spate.

Așa înțolfit vine la cafenea și se așază pe scaun: — „Băete, un absint!” — Vine! Înțelegi d-ta? Plecase pentru deschiderea vânătorului și scăpase trenul. Tot acela și iar acela!... Ce să te mai miri? Cu companiile astea de drum de fier! Omul bombăne, toată lumea se învârteste pe lângă dânsul, cafeneaua întreagă îl slăvește... Cum aș vrea să fiu și eu ca el!

Nu că m'ar istovi doar pofta crudă să turbur liniștea iepurilor care moțăie la rădăcina grozamelor, ori să iau la ochi posteriorul alb al unui iepure de casă ce se furișează în gaura lui nisipoasă, nici să împușc vre-o potârniche care cântă între două brazde sau vreun sturz care, fără frică de filoxeră, se îmbată voios în umbra frunzelor de vie. Să omor dobitoace? Mă ferească Dumnezeu! Mai bine le-aș crește.

Dar spun drept: mi-ar plăce să fiu îmbrăcat în vânător și, când oiu scăpa trenul, să m'așez așa dinaintea cafenelei, cu luleaua în dinți și cu pușca răzmată de genunchiul stâng. Și puțin în răstimpuri nouașii de fum albastru, cu fața mândră și multumită, v'aș zice așa:

Le știu noi, toate istoriile dv. de vânătoare. Dar am să vă spun eu una, să vă minunați. Istorie adevărată. Mi-a povestit-o bunicu-meu, om cum se cade și mare vânător, care în viața lui n'a spus minciuni.

Să vedeți cum se vina pe la noi ursul, acum cincizeci de ani, pe vremea când erau încă urși în Alpii Mici. Nu v'așteptați la cine știe ce lucruri grozave și eroice. Nu vă spun nici cum era dihania păroasă, cu dinți mari și ghiare lungi, nici de trântă cu ursul, nici de jileci de piele sfâșiate sau de cuțit care scolpește, de sânge care roșește zăpada, — mi-ar fi ușor, se n'înțelege; dar bunicu-meu n'avea imaginație și eu am să spun povestea întocmai cum o spunea el.

Curioasă vânătoare, ce-i dreptul, vânătoarea asta țărănească, fără cuțit, fără țepă, fără pușcă, și unde vânătorul se multumeste să dea vânătorului o frînghie și-l roagă să se execute singur.

— Asta cam prea e prea!

— Ba de loc; e simplu cum nu se mai poate, dimpotrivă. Numai să nu mă întrerupeți!... Încep.

Era vorba de mers la vânătoare de urs. Bunicu-meu, poftit și el, își adusese pușca, se n'înțelege. Dar țărani i-au spus: „praful e scump și plumbul strică blana; mai bine, dacă prinzi fiara fără marafetură d'astea”.

— Bine, dar cum așa?...

— Așteaptă, omule, ce dracu!

Țărani știu bine ce au să facă. Blestemații de munteni provenșali, oameni tare subțiri la minte, sub scurtea lor de pălă groasă, știu din vechime două lucruri: întâi, că ursul e un dobitoc și chibzuit și îndărătnic; și al doilea, că-l place cu deosebire să mănânce de dimineață pere coapte. Mănâncă el și crude, de pe copac, când nu poate altfel; dar mai bine îi plac coapte în miere.

Așa dar se făcuse, pentru ursul cu pricina, o strachină mare de pere cu miere, și strachina se pusese, la înălțimea botului, în scorbura unui păr sălbatic, unde dobitocul avea obicei să vie în fiecare dimineață, la răsăritul soarelui, ca să-și ascuță foamea cu câteva pere verzi.

Un laț atârna dinaintea scorburii.

— Un laț? Asta era toată siretenia!...

— Aveți răbdare, o să vedeți îndată de e siretenie ori ba.

Zic: un laț, și capătul frânghiei prins de o buturugă zdravănă, destul de grea ca să-l incurce pe urs, când o avea-o de gât, dar nu așa ca să-l zugrume.

După ce au așezat lucrurile așa, s'au lăsat toți jos și și-au aprins lulele.

Când se crăpa de ziua, lucru hotărât! ursul se arată eșind dintr'o pădure. Venea încet și, din când în când, se întindea ca un ulc ce se sculase tocmai de pe somn. Ajuns la copac, se opri, se uită la crengi, mirosi scorbura; se vedea că zice: — Cine naiba o fi avut griji să-mi coacă perele? Apoi, socotindu-se, negreșit, că perele coapte sunt mai bune decât cele crude, se hotărî să facă cînste, fără a mai sta la gânduri, mesei gustoase pe cari i-o dăruise dumnezeul ursilor.

Când împrăvi, își linse botul; apoi o luă la trap către păruș care curgea pe acolo, ca să beje. Buturuga, negreșit porni în goană după dânsul, trasă de frînghie. Ursul se întoarce la buturugă și mormăi. Adică în limba lui: „Mă plictisești!” Apoi, incredințat că buturuga l'a înțeles, plecă iarăși în trap. Buturuga, după dânsul, — „la stai tu, dacă-i așa, să-ți fac cu drum!” Și schimbă atunci trapul pe un galop vesel. Buturuga făcea urma, turind tufele, secărând ierburile, isbindu-se de copaci, de pietre, făcând tumbes strasnice prin aer. Ursul iar se opri, își trase sufletul, vorbi cu buturuga, apoi se așeză jos, gânditor și plictisit, căutând ce-i de făcut ca să scape de un atât de supărător ipochimen.

În sfârșit, își frecă labele, cașicum ar fi zis: am găsit.

În adevăr, îi dăduse ceva în gând: gând de urs! Să vedeți.

Luă buturuga în brațe și porni cu dânsa, pășind serios pe labele de dinapoi. Trecu așa printr'o pădure, peste un câmp, peste o apă. Și tot satul în urma lui. Ajungând la o fântână, se uită înăuntru și trecu mai departe: nu era destul de adâncă pentru ce-i trebuia lui. Un mal lutos unde se sfârșia câmpul îi păru mai potrivit; dar după ce se gândi, lăsă și malul: coborâșul era prea moale, buturuga s'ar fi putut urca îndărăt.

În sfârșit a găsit un loc minunat pentru uciș buturuga.

O răpă prăpăstioasă, adâncă de o sută de coți, și în fund clocotea un pârâu de munte.

Buturuga porni, lațul se strânse, și ursul, plin de mirare, firește, se rostogoli cu capul în jos.

Apucându-mă bine cu mâna de un merisor zdravăn (bunicu-meu povestește), mă uitai în jos. Ursul nu murise; se suia îndărăt la deal printre pietre, schiopătând puțin, plin de sânge pe la nas, dar tot cu gândul lui și ținând în brațe buturuga ca s'o arunce din nou. De trei ori a asvârlit-o. Satul făcea un haz strâșnic. A patra oară...

Dar ce să mai spun: bag seamă că rădeți!

Când își spune istoria vânătorului, nimeni nu râde. Se sfîșesc oamenii când îl văd așa, cărămiziu la față, cu un ochi închis, cu nasul ca un pat de pușcă, cu mustați... Are sac cu halice, pungă cu praf și pușcă; vestă de catifea cu nasturi clopiti, pantaloni de piele-de-drac, ghete de crocodil, tolba și jambiere. Bea absint, că și-a pierdut trenul; casierita îi zămbește, un câne vine să-l miroase, copiii patronului îl privește scobindu-se în nas.

Ze n'as da să fiu ca dânsul!

Din franțuzește de P. Z.

Din vitrina Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu Bul. Elisabeta)

Lew. Tolstoi. Ana Karenin, Roman Operă completă 2 vol.	Lei 180.—
Lew. Tolstoi. Doui husari (nuvele și povestiri)	„ 80.—
Agârbiceanu. I. Legea minții (roman)	„ 160.—
Lovinescu E. Critice vol. VI Ediția definitivă	„ 60.—
N. M. Condiescu. Conu Enake	„ 70.—
Luigi Pirandello. Omul, bestia și virtutea. Teatru Trad. de Petre I. Sturza	„ 35.—
Șalom Alechem. Povestiri tragicomice. Trad. de C. Săteanu	„ 68.—
I. Nisipeanu. Voluntarismul și lumina științei actuale	„ 100.—
Leopold Stern. Psihologia amorului contemporan	„ 70.—
Mihail Negru. Spre Africa. Jurnal de bord	„ 100.—
Mihail Negru. Străbătând Oceanul Atlantic spre America de Sud	„ 50.—
Renard G. Este omul liber?	„ 50.—
Mehedinți S. Către noua generație (Biserica-scoala-armata-tineretului)	„ 100.—
Mehedinți S. Politica de vorbe și omul de stat	„ 80.—
Dobrogeanu Gherea. Neobișnuită	„ 75.—
Gârleanu Emil. Din lumea celor cari nu cuvântă	„ 40.—
Gârleanu Emil. O lacrimă pe o geană (Nuvele și schițe)	„ 60.—
Gârleanu Emil. Intru'o noapte de Mai	„ 45.—
Gârleanu Emil. Nulul lui Odobac	„ 40.—
Gârleanu Emil. Priveliști din țară (Schițe și însemnări)	„ 55.—

Catoloagele editurii gratuit la cerere.

Din cărțile franceze:

D. Massé — Initiation économique	Lei 105.—
Dr. Weitz — Formulaire des médicaments nouveaux	„ 105.—
G. Voisin — La naissance de l'Aéroplane	„ 35.—
A. Arone — Comprendre	„ 112.—
B. Lavergue — Les régies coopératives	„ 112.—
D. Massé — Initiation juridique	„ 70.—
Ed. Herriot — Esquises	„ 84.—
S. Reinach — Sur l'histoire des philosophies 3 volume à	„ 84.—
H. Gonhior — Notre ami Maurice Barrès	„ 84.—
J. Mabit — La Restauration monétaire et les bilans	„ 100.—
G. Politzer — Critique des fondaments de la psychologie	„ 140.—
V. Basch. — L'Individualisme anarchiste	„ 262.—
Maurer — L'Electricité à la portée de tout le monde	„ 187.—
General Niessel — La maitrise de l'air	„ 84.—
A. Pinni — Le Trade-Unioniste et ses rapports avec mouvement ouvrier anglais contem- porain	„ 225.—
Le Chatelier — Le Taylorisme	„ 126.—
V. de Marce — Le contrôle des finances en France et à l'étranger	„ 280.—
G. Bousquet — Cours d'Economie pure	„ 140.—
Comenzile din provincie se efectuează contra ram- burs.	

MAURICE BEDEL

Jérôme 60° latitudine nordică

Jérôme, un tânăr autor dramatic, pleacă spre Norvegia să asiste la reprezentarea piesei sale „Literatură”, tradusă de scriitoarea Clara Berg.

Pe bordul vaporului, Jérôme întâlnește o tânără Norvegiană, Uni Hansen, de care se îndrăgostește și care-i rezumă prin înfățișarea ei, Norvegia ideală, visată de dânsul.

Întâmplător, Uni Hansen e însăși fiica doamnei Berg. Uni, studentă a unei facultăți de astronomie, o admirabilă sportivă, sănătoasă, frumoasă și voinică, trece cu nepăsare prin fața timidității și zăpăcelii Francezului Jérôme, ocolind discuțiile sentimentale, și mărșăluindu-se la un flirt fără artificii, franc, cinstit și rece.

O situație prielnică, și Jérôme îi spune că o iubeste. Uni nu răspunde imediat, ci a doua zi, prin telefon.

Se logodesc. Pornesc împreună spre Copenhaga. Moravurile norvegice înlesnesc logodnicilor asemenea evadări din cadrul moralei burgheze, — pentru că, prin această libertate totală, logodnicii să se cunoască complet înainte de a pune bazele familiei, prin căsătorie.

În tren, și la hotel, asistăm la o serie de mișcări nedumesci și conflicte sufletești, dureroase pentru Jérôme, și care pornesc din deosebirea totală ce există între educația celor doi logodnici.

Uni e surprinsă că Jérôme păstrează o distanță între ei și că refuză să o primească în patul lui. O scenă frumoasă și minunată scrisă, e aceea în care Uni încearcă pentru ultima oară să-l „înțeze” oarecum pe Jérôme. Îi spune că ea a mai fost logodită, că „s-a iubit mult” cu fostul-i logodnic, cu care a plecat la Stockholm; și, într-o zi, logodnicul i-a dat cuvântul înapoi.

Acuma îi iubeste pe el, pe Jérôme, și probabil pentru că Jérôme n'a mai fost niciodată logodit, de-acia nu știe nimic despre dragoste...

În dimineața următoare, Uni își strânge lucrurile și pleacă. Se despart. Jérôme se întoarce îndurerat la Oslo, unde în tovărășia doctoresei Lena Larsen, o Norvegiană cu vederi occidentale, află înșfășit celace el nu putea să creadă: Uni, ca și celelalte, trece din logodnic în logodnic, se mărită la primul da și se divorțează la primul nu. Un fel de capriciu legal. Și totul se sfârșește repede, fără scandal, fără revolver, și fără păreri de rău.

Dăm în traducere fragmentul cel mai caracteristic al cărții, acela al nopții de logodnă.

J. L.-B.

Străbătura orașului care mirosea a umezeală și a legume proaspete. Aerul era dulce, răcoros. Străzile erau îmbălsămate cu taxiuri care uriau pe asfalt. Vanzătorii de fructe întindeau coșulele cu pere de Angoulême și cicoare de iarnă din Chambois. Trecătorii mergeau agala, fumând.

— Cădă țară!, — zise Jérôme, privind prin fereastra taxiului.

Coborîră în fața Hotelului Angliei și prima figură pe care o întâlni Jérôme fu a unei Franceze.

José Germain, care se afla în turneu de conferințe, îl îmbrățișă, felicitându-l pentru marele succes dela Oslo și întrebându-l ce căută în Copenhaga.

În timpul acesta, Uni se ocupă cu alegerea apartamentului, cu completarea formularelor dela poliție, apoi dispăru în ascensor.

— E Norvegiană?, — întreabă Germain pe un ton de discretă curiozitate.

— Da!, — răspunde Jérôme.

Era cât pe aci să adauge: „Logodnica mea”. Dar tăcu. Ca orice Francez care se întâlnește cu un compatriot, în călătorie, José Germain, simțea o bucurie deosebită să vorbească despre Franța, despre Paris, despre prieteni.

— Ai vre-o veste dela Sarment?

— Dela cine?... Al De la Sarment?... Nu.

— Știi pe cine am întâlnit la Stockholm?

— Nu.

— Pe Duhamel.

— Zău?

— Dar, să vorbim despre tine.

— Despre mine? Dar eu nu știu bine nici unde mă aflu.

— Cum e Norvegia?

— O țară de ghiță!

— Dar locuitorii? Și ei sunt de ghiță?

— Nu; nu pe cât se crede îndeobște.

— Femeile?

Jérôme privi spre ascensor.

— Te zăpăcesc.

Păstra încă, în urechi, sonoritatea săruturilor logodnice, și'n trup îmbrățișarea dureroasă a brațelor ei.

José Germain își strecură privirea lui ascuțită sub pleoapele plecate ale lui Jérôme.

— Schimbați rolurile. Zăpăciți-le voi pe ele.

— Il însoți până la ascensor.

— Așa dar, — zise el, — în curând... la Paris.

— Poate!, — răspunde Jérôme.

— Apartamentul 212 și 213!, — zise băiatul care-l conducea.

Bătu la 212.

— Ioi!, — răspunde o voce ca de departe.

Jérôme deschise ușa, intră, și auzi zgomotul apei, din spre odaia de baie. Uni întreabă:

— Tu ești, Jérôme?

— Da, da.

— Sunt în baie.

Rămase locului, palpitând. Zgomotul apei înalta parcă o formă, contura trupul fetei, precum, în pădure, frezământul unui părăias nevăzută arată trecătorului obstacolele din calea lui.

Fie că mișcărilor celei din băz erau repezi sau leneșe, fie că ridicau mici talazuri înăbușite, Jérôme vedea mâinile storcând apa din burete peste umerii uzi, sau genunchii care se îndoiu și se întindeau în căldura lichidă.

Se lipi de perete.

Și brusc, i se preciză în ochi imaginea unei Uni pe care până atunci, refuzase să și-o închipuie: o Uni fără sweater, fără rochie, goală, prădă mângâierilor apei.

Cu aceiași repeziune, decorul rece al Norvegiei, cu vârfurile ei albe, cu căsutele ei dantelate de ghiță, făcu loc unei odăi călduțe, în care soarele de dimineață pătrundea fără sfială. Dintr'un geamantan deschis, se imprăștiase o rufărie subțire. Aerul mirosea a covor încălzit și a calorifer. De-a lățul patului era aruncată rochia pe care o desbrăcase Uni, într-o mișcare molată de sista.

Jérôme, — strigă ea, — dă-mi te rog colonia; e într-o sticlă în geamantanul meu.

— În geamantanul tău?, — întreabă el roșindu-se la auzul glasului acestei fete goale

— Dă-mi-o, te rog.

— Dar... Da, îndată.

Era atât de tulburat, încât nu izbutea să deschidă trusa; și, deschizând-o, nu îndrăzne să atingă flaconul.

„Totuși, nu pot să i-o dau eu”, — își zise el.

Și, fiindcă rămăsese pe gânduri, tremurând, cu suflul la gură, Uni, nerăbdătoare ceru din nou colonia.

— N'o găsești, — zise el închizând trusa.

Uni pescărit de apă veni dinspre baie și Uni apără, după câteva clipe, înfășurată într'un galat de eponge, cu un șervet înodot în jurul capului și cu picioarele goale în sandale de pai de orez.

Deschise trusa, luă sticla și o puse pe masă.

— Uite-o!, — zise ea.

Glezele-i ude luceau în bătaia razelor de soare. Mirosea a abur, a boare de primăvară. Clipa era parcă pudrată cu picături de rouă. În același moment, muzica gării regale cu tobe și trompete defila în piață. Jérôme se zăpăci.

— Și-acum, — zise Uni, — o fricție zdravănă, iar după aceea — puțină gimnastică.

Își puse un fel de mănuși de box pe care le scosese dintr'un cufăr.

— Peter Christiansen m'a învățat să mă fricționez ca boxerii. Mai întâi, picioarele, după aceea genunchii, apoi...

— Apoi?, — murmură Jérôme cu glasul stins.

— Apoi, repede, brațele, umerii, pentru că sângele să circule în tot trupul. E admirabil. Tu nu faci la fel?

Își turnă apă de Colonia și-și desfăcu halatul.

Jérôme se întoarse spre fereastră, se lipi de geam ca o muscă și-și concentră toată atenția asupra dolmanelor scojite ale gării.

Mirosul coloniei se'mprăstie în cameră. Mai întâi, picioarele... Soldații danezi execută mișcările tot atât de frumos ca și soldații de lemn ai lui Balieff. Apoi genunchii... Dar fluerele s'ar potrivea mai degrabă unei turme de capre decât pen-

ducerea unei trupe de războinici. Și, repede, brațele, umerii...

— Nu vrei să vezi cicatricea pe care o am în dreptul inimii și de care ți-am vorbit în tren?, — întreabă Uni.

— Al!, — strigă Jérôme, cu nasul lipit de geam, — ce caraghios! Toboșarul e schiop.

Ar fi fost în stare să facă orice, pentru că să-și salveze dragostea dintr'o primejdie de moarte. O tulburare nesuferită îl cuprinsese. Dacă s'ar fi întors, s'ar fi isprăvit cu această dragoste pură, cu acest templu de cristalizare romantică. Începu o adevărată luptă între dolmanele roșii și halatul alb.

— Nu-i chiar așa de mare, — insistă Uni, — dar e chiar aci, în dreptul inimii.

— Nu schiopătează prea tare, — zise Jérôme, — dar oricum, pentru un toboșar...

Garda eși învingătoare.

Uni voi și ea să vadă ce anume pusese stăpânire pe atenția logodnicului ei, încât se dezinteresă cu totul de urmele unei răni care ar fi putut să-i fie fatală; și, pentru că să se apropie de fereastră, își legă iar cordonul halatului.

Jérôme trecu repede în cealaltă odă și se aruncă într'un jilț. Era emoționat. Cu fruntea grea, cu pleoapele aprinse, simțea în sânge zvâcnirea unor noi fiori...

Când au isprăvit: el să se îmbrace, ea — gimnastica... au pornit fiecare la treburile lui; Uni la familia Gude, Jérôme spre Teatrul Dagmar.

Trecea pe străzi distrat, cu pălăria pe ochi. Îi plăcea liniștea acestui oraș fără zăpadă, fără poleiu. Trotuarul suna limpede sub pașii lui. Se oprea în fața vitrinelor de tot felul. Fu foarte plăcut surprins zăbind la Agenția Bennett un afiș francezesc. Se uita stăruitor la femei. Erau elegante și încăle-

țate cu gust; multe erau frumoase, cu păr castaniu, cu ochi albaștri. Aruncau priviri furișe, repezi, scurte; și el încerca o ușoară emoție pe care vroia să o improvizăze în fața tuturor trecătoarelor frumoase. Bău un pahar de Porto la o bodgă din Oestergade, întreabă pe chelner despre plăcerile pe care le oferea orașul, află că acolo nu există plictiseală, că se găsește destule femei îndatoritoare cu dessous-uri de mătase, cu obrajii suflemenți și cu specialități tainice, ca la Paris...

Cu directorul teatrului Dagmar, stătu de vorbă asupra contractului, punct cu punct, și pretinse în coroane ceiaze directorul îi oferea în franci; își asigură un număr mai mare de reprezentații, cu decoruri a căror schiță a făcu el însuși și cu o distribuție aleasă. Ceru să i se arate fotografiile actrițelor care îi vor juca piesa, refuzând pe cea dintâi, fiindcă avea nasul „prea lung pentru un rol atât de scurt”, făcu unele rezerve asupra vârstei celei de a doua și luă cu dânsul fotografia celei de-a treia, pe care o găsea încântătoare.

La ora dejunului regăsi pe Uni la familia Gude. Masa fu servită franțuzește, adică stridind înainte de friptură și desertul la urmă.

Jérôme fu spirituos, amabil, laudă vinurile domnului Gude, iar pe doamna Gude o felicită pentru eleganța Danezelor. Uni și prietena ei Elena râdeau în hohote, amintindu-și de timpul petrecut la Leusanne.

D. Gude locuise multă vreme la Paris.

— Cel mai frumos oraș din lume!, — zise el.

— Nu-i așa?, — replică Jérôme.

— Am locuit în Montparnasse.

— Ca și mine.

Evocă cartierul care le fusese atât de drag, strada Boulevard, unde, primăvara, sunt grădini de pruni în floare, sârbătoarea Leului din Belfort, prăvălia vânzătorului de peș-

țișori roși din strada Rennes, acolo unde-l poți întâlni pe Malisse.

Încântat, d. Gude ciocni cu Jérôme, făgăduindu-i să-l viziteze la Paris.

— Plecați curând?, — întreabă el.

— Da, — zise Jérôme, — peste câteva zile.

— După căsătorie?

— Da, da, după...

Nu se mai gândea la căsuța albă, cu chenarele vopsite în roșu aprins.

Tot restul zilei vorbi cu Uni, cu entuziasm, despre domnul Gude. De mult nu mai întâlnise un om cu atâtă gust. De-alminteri, Copenhaga e un oraș în care domnește bunul gust și manierele alese. „Uneori, — spunea el, — te crezi chiar la Paris”.

Luă masa de seară într'un restaurant cu muzică și flori, unde tinerii și tovarășele lor beau din același pahar și-și încolăceau picioarele pe sub mese. Uni nu era cea mai frumoasă, dar avea obrazul cel mai proaspăt și ochii strălucitori din pricina șampaniei. Au dansat. Și când muzica începu să cânte valsul acela, „What'll I do?”, care compește și incurcă parca trupurile ca pe niște panglici subțiri, Jérôme zise, așezându-se:

— Nu există nici un exercițiu mai plăcut pentru trup decât dansul.

— Nici chiar boxul?, — se miră Uni.

— Boxul? Dar nu m'a interesat niciodată.

— Ce spui? Credeam că ești un boxer pasionat!

— Da. Adică... înșfășit... Însă dansul...

— Mie, — zise Uni, — îmi place mai mult boxul decât dansul.

„E adevărat, — gândi Jérôme, — că nu prea știe să danseze”.

Privi perechile care dansau tango. În acest salon, plăcerile vieții păreau că nu au nici o valoare dacă nu porneau din combinațiunile dansului: totul rezulta din mulțimea de mișcări grele și minuțioase ale tangoului. Îi părea rău că nu se aruncă dela o masă la alta serpentine multicolore, pretexte de intrigă; îi părea rău că nici un dansator nu venea s'o invite pe Uni la dans, pentru că și el să poată dansa, la rândul lui, cu bruneta în rochie cyclamen, dela masa vecină.

Se simțea fără avânt în fața unui sentiment simplu. Uni, dimpotrivă, arăta o bucurie zgomotoasă, amuzându-se cu nimicuri. Și, fiindcă nu putea amesteca, așa cum era obicinuită, gustarea cu desertul, amestecă în paharul ei Sainte-Estèphe cu Mœt și Chandon.

— Peter Christiansen, — zise ea, — punca tabac în șampanie. Spunea că e cel mai bun mijloc să te amețești.

Începu să se joace: puse coatele pe masă și Jérôme trebuia să-i dea jos când un cot, când altul. Desigur, nu izbutea niciodată să le dea pe amândouă. Uni era atât de mândră de victoria ei, încât scootea niște țipete de bucurie care distrau întreaga seară.

— Îmi place să „petrec!” — zise ea.

Jérôme simți între ei o primejdie. Îl cuprinsese acea neliniște pe care o încearcă oamenii desertului la apropierea simunului. Îi venea să plângă. Ar fi vrut să sfărâme totul, și avea o poftă nebună să danseze cu rochia cyclamen. Se hotărî să-și îndeplinească această din urmă dorință. Începu să vorbească cu vecinul de masă. Acesta, se arătă încântat să întâlnească un parizian; își prezentă tovarășa, și vorbi de Montmartre. Tânăra, invitată, primi să danseze. Într'o ținută plină de grație, cu ochii întredeschiși, cu talia mlădioasă, ea lunea ușor; ai fi zis că-și lasă trupul ei fragil pradă unui îndrăgostit care o răpește. Răspundea cu timiditate complimentelor lui Jérôme. El o întreabă de toate; află că-i plac romanele sentimentale, muzica lui Massenet și că nu practică nici un sport.

„E încântătoare!” — își spunea el.

Îi trecuse acum poftă să mai spargă farfurii.

O conduse din nou la masa ei, și tot restul serii o copleși cu atențiuni.

Se făcuse destul de târziu când Jérôme și Uni s'au în-

napoiat la hotel.

Uni intră prin camera lui Jérôme, ca să treacă la dansa.

— Bună seara, Uni! — zise Jérôme.

— N'am poftă să dorm!, — răspunde ea.

Aruncă mantoul pe patul lui Jérôme, și-și aprinse o țigară.

— Minunată seară!

Trecu dintr'o cameră într'alta; dispăru o clipă și reveni cu picioarele goale în pantofii de casă. Fluera What'll I do?, dispăru din nou, tăcere. Jérôme nu mai auzi decât foșnetul ușor al rufelor... jartiere aruncate... Apoi ea apără într'o rochie de casă, albă, lungă până jos: semăna cu ingerul Bunei-Vestiri.

— Minunată seară! — repetă ea, — ne-am distrat admirabil.

Se așeză pe pat.

— Nu te desbraci?, — întreabă Uni.

— Număidecât...

Ea trecu dincolo, începu să facă pregătiri, intră în odaia de baie și zăbovi mai mult acolo.

„Dumnezeule! — își zise Jérôme, — are să-mi ceară iar colonia?”

Nu. Dar ea reveni învălăită în acel parfum de boare caldă care părea că izvorăște din propriul ei trup. Se pregătise pentru noapte. Și se mira că Jérôme nu făcuse același lucru.

— Ai să te culți în smoking?, — zise ea, răsând.

Îi desfăcu cravata și-i scoase butonii cămășii.

Apoi, se aruncă pe pat, se întinse cu picioarele în afară, lăsând să-i cadă pantofii.

Jérôme nu mai avea nici un motiv să se uite pe fereastră și plecă ochii, fixându-și vârful escarpinilor, cu gândul alurea.

Imaginile dispăreau una câte una în vârtejul minții. Mai întâi, o vazu pe Uni sprijinită de balustrada unui vapor: o rază de lună îi mângâia părul; apoi, această imagine dispăru, pentru că Uni să reapară într'un cular de tren, mândră și coloză; venea dela școală cu degetele încă pline de cerneală; apoi, își prinse de tălpi niște scândurele fermecate, sări peste munți, înălțându-se până la stele, și căzu fără zgomot într'o grădină de zăpadă; această ultimă imagine dispăru mai greu; reveni de câteva ori, ridică mâinile în aer și dispăru de tot.

Alte imagini își făcură loc, repezi ca niște umbre chinezești; una dansa pe parchetul de stejar al unei case bogate, alta se furia în dosul vaselor de flori, alta aplauda într'un teatru. Cea din urmă care apără, era înținsă pe divan, într'o cameră de fată, cu brațele întinse spre el, chemându-l.

— Jérôme, — șopti Uni, rezemându-se de pernă, — vi-sezi?

Ridică ochii spre dansa:

— Nu era deci decât un vis!?

Uni izbucni în râs, sări pe covor și înlănțuindu-i gâtul cu brațele:

— Jérôme, — zise ea, — nu prea reziști șampaniei.

Și adăugă aproape aspru:

— Sărută-mă!

Jérôme o sărută pe obraz.

— Haide, bună seara, — zise el iritat.

— Vai! Jérôme, — murmură ea, lăsând să-i cadă brațele, — ce vorbești?

Înțelase că Jérôme nu glumea. Puse totul pe socoteala „chefului” și trecu în camera ei fără să închidă ușa.

Văzându-se în pat, Jérôme se lăsă copleșit de mulțumirea de-a fi singur. Se gândea la femeile Daneze, din insulele acelea verzi și netede. Desigur, ele trebuie să aibă grația unor alge marine, și glasul vântului de mare în scocile seci. A-vusesse întotdeauna pentru ele o simpatie tainică...

Ofță, gândindu-se la toate femeile frumoase care se odihneau acum în Copenhaga adormită.

— Eho!... eho!... eho!... — strigă Uni din camera cealaltă, — nu dormi?

— Nu...

— E-atât de cald în țara asta!...

— Nu-i așa? E minunat.

Ea nu era de-același părere.

Se'năbușea. Azvârlise cuvertura, își scosese cămașa și tot îi era cald.

Bău un pahar cu apă. Apoi tăcu. Jérôme își reluă firul gândurilor.

„Sunt niște sentimentale. De-alminteri, și Ofelia... O-

felia era Daneză, o Daneză care-și despletea părul, oglinindu-se în fântâni, care vorbea în versuri și care a murit din dragoste. Și ea, desigur, ar fi iubit muzica lui Massenet, romanele sentimentale...

— Eho!... eho!... eho!...

— Da...

Jérôme, mă gândesc la ceva. Probabil tu n'ai mai fost logodit?

— Eu logodit? Nu, nu, desigur.

Dădu răspunsul cu atâtă grabă, încât fu surprins el însuși. Își reveni, și adăugă cu o căldură cu totul falsă pentru starea lui sufletească:

— Te-am așteptat Uni, cum m'ai așteptat și tu pe mine. Uni răsă subțirel, ca un tril fluerat de-o pitulice.

— O! Dar eu am mai avut un logodnic.

Jérôme încetă brusc de-a se mai gândi la Ofelia. Se ridică în așternut.

— Ce? ce spui? Ai mai fost logodită?

— Da, — zise ea, mirată de această exclamație, cu Peter.

— Cu Peter?

Primăvară

Preludiu

Ambasadorii
Limbuți ai primăverii — rândunele —
Harnic, tale în segmente norii
Și zboară pe cărările de stele...

Când dimineața-i cu obraz de var,
In zori,
Trec fluturi cu aripe care par
Paleta misgălită de culori.

Și'n clare și licioasă primăvară,
Cu soare, rândunele fac gargară...
ALEXANDRU BILCIURESCU

Călătoare pasăre...

Tuturor copiilor

Călătoare pasăre și rară,
Zborul tău din veacuri, primăvară,
A plouat cu cântec de lumină
Peste toți copacii din grădini.

Cu amarul mugurilor verzi
Sufletele iar ni le dezmerzi
Și topești filtrând sub geana noastră.
Toată spuma zărilor, albastră.

Crengile ard ochi sfioși de floare
Și cu ele gângurim spre soare;
In văzduhuri timpul s'a oprit
La un joc de zămbet infinit...

Cine poate spune până când
Ne vei fi tu leagăn pentru gând?
Cui nu i-a venit cărarea vieții
Zămbet alb în faptul dimineții?

G. BĂRGĂUANU

Trec grangurii

Primăvara a eșit pe stradă
Și-o 'ntâlnești în ochii tuturor.
Fug băieții după ea s'o vadă
In surisul fetelor.

Primăvara trece pe trotuare
Unde sburdă vesele chivute,
Cu beteală 'n buclele murdare
Și cu rânjet de maimuțe...

O țigancă indecentă și sprintară
Îți întinde-un coș cu violete:
Ca să-i furi întreaga primăvară
Ce-a cules-o pe 'ndelete.

In grădina crăpă muguri lucii
Și-și arată fața câte-o floare.
Vrăbile-au ocupat ulucii
Răsărându-se la soare...

Pe o bancă sub copacul gol
Doi adolescenți se înfioară
Peste ei trec grangurii în stol
Și le strigă: „Primăvară!”

ICN SÂN-GIORGIU

Dimineață Periferică

(Din carnetul unui muncitor)

Din răsărit surășul aurorii,
In valuri ruginite de mătase,
Cu vânzători de proaspete zăre
A 'năvălit pe uliți somnoroase.

Ca niște bunicuțe demodate
Ce-și amintesc de anii tinereții,
Cocioabe vechi, zămbind de după garduri,
Și-au dat pe-obraji cu fardul dimineții.

Cățiva sătenii fumând pe lângă care,
Opriti de bara unei căi ferate,
Nerăbdători așteaptă să se ducă
Cu rămurii de raze în cetate.

Din câmp de unde văd că e mai multă,
Mai fragedă și mai de soare plină,
Un șir de plopi străbat o cărăruie
Cu brațele 'ncărcate de lumină.

Răzleț, un turn cu două ciori pe cruce, —
Monah bătrân adus puțin din spate,
Se uită 'n jos de parcar 'tine predici
Poporului de case 'ngenunchiate

CRISTIAN SÂRBU

Leonida Andreiev

Leonida Andreiev s'a născut la 1871, la Orel. Azi, faima scrierilor lui umple lumea. Trebuie să-și câștige cu anevoință existența, ca tânăr student, dând lecții cu tarii redus; și în condițiile acestea grădindu-se primele lui producții literare. Nu reuși numaidecât și, după un eșec deosebit de dureros, era cât pe aci să se sinucidă. Dar, „făcerea” apărută într-o mare revistă din St. Petersburg, silii pe critici să se ocupe în sfârșit de dânsul.

Andreiev a căutat subiectul întregii sale opere aproape, în misterul vieții omenești: misterul ființelor care ne înconjoară; misterul care se ascunde în noi înșine. Mister nel nișitor și aproape de nesuferit pentru cei prea constienți, prea contemplativi; mister amestecat, când chiar inteligența care-l sondează, își întoarce asupra sa însăși privirea, — și se îndoiește!

Această sumbră preocupare e puterea în fundul privirii cu care Andreiev privește existența; ea nu are pentru el decât culori tragice.

Criticii, și însăși Contesa Leon Tolstoi, au făcut din acestea o invinuire lui Andreiev; dar nota aceasta, în dureroasă ei sinceritate, face parte integrantă din marea originalitate a lui Andreiev, și opera sa de altminterlea, e plină de robustețe.

Două din cele mai impresionante nuvele ale autorului „Răsunul roșu” au apărut în ultimul număr al „Lecturii”

Răzbunarea lui Hascal Haimovici

de RADU ROSETTI

Evreicele din târgușoarele Moldovei, mai ales atunci, erau femei care păstrau cu mare sfîințenie credința către soți; rar se găsea vre-una care s'o calce.

Sara lui Hascal Orândariu, fată de negustori cuprinși, înrudiți cu rabini, fusese binecunoscută în tradițiile religioase evreiești, și, în familie, avusese parte de pildele cele mai frumoase. Oricare ar fi fost soțul ce i-l ar fi dat părintii, i-ar fi rămas credincioasă, dar în cazul ei, credința către soț era lucru cu atât mai firesc cu cât acel ce i-l alesese părintii, era bărbat frumos și dela început, îi umpluse ochii.

Dar Sara și ea se știa frumoasă și era mândră de frumusețea ei: deseale fapte de necredință ale lui Hascal, pe lângă că-i sfîșiasse inima, îi mai rânise adânc amorul propriu. Apoi, ca la generalitatea femeilor din neamul ei, simțurile vorbeau într-însa cu putere și, mai ales de o bucată de vreme, Hascal părea să fi uitat că are nevastă tânără și frumoasă. În fiecare sară, la căderea nopții, dispărea pentru a nu se mai întoarce decât despre ziua. Iar, la plănșerile Sarei, răspundea că este silit să lipsească în cursul nopții — fiindcă, trebuia să privegheze foarte de aproape imajul luat în arendă împreună cu rateșul, deoarece constatase că oamenii puși de dânsul ca să încaseze banii dela cărăușii care desjucău pe acel imaj, îl prădau în chip nerușinat.

Frumoasa orândăriță era desnădăjduită, când însuși Malca, soția lui Lăzărică, a venit să-i destăinuie că ceasurile din noapte în care Hascal lipsește de-acasă, le petrece cu Vărvăra Cibotariu, o fată de țaran cuprins, vestită atât pentru marea ei frumusețe cât și pentru purtarea-i ticăloasă, atât de ticăloasă, încât tată-său o dăduse afară din casă.

S'a întâmplat ca, tocmai în ziua în care i-se făcuse Sarei această destăinuire, hatmanul să treacă călare dinaintea rateșului, tocmai în clipa când soția orândariului ieșea dintr'însul, pentru a se duce la o vecină; până atunci nu dăduse ochii unul cu altul. Amândoi au rămas uimiți, hatmanul de frumusețea Evreiceii, ea de înfășoșarea lui bărbătească și impunătoare, de frumusețea lui, de chipul în care călărea, par'că era înfipt în să.

Dacă această întâlnire a stârnit poftele boierului în gradul ce l'am descris mai sus, nici Sara n'a rămas cu totul neimpresionată de dânsa; în ziua și în noaptea următoare iocoana hatmanului a trecut înaintea ochilor frumoasei Evreice, cu o stăruință ce nu și-o putea lămurii. Înfașoșarea mândrului călăreț o tulburase: dacă Hascal era fără îndoială bărbat frumos, cu înfășoșare bărbătească, mai ales pentru un Evreu din epoca regulamentară, dar ce șters părea el pe lângă boier!

A doua zi, după ce Hascal plecase de-acasă, dragă doamne spre a priveghea incasarea banilor de pe imas, a venit la rateș țigancă înscărcinată de hatman să facă tinerii femei propunerile despre cari am vorbit mai sus. După multe vorbe menite să înlesnească intrarea în materie, a povestit și ea Sarei cum Hascal o însăla cu Vărvăra Cibotariu și cum ar avea prilej să se răzbune făcând pe plac boierului care-i cu desăvârșire fermecat de frumusețea ei, mai căpătând pe deasupra bani cu ghiotura.

La acest cuvinte, firea cinstită a Sarei precum și creșterea ei în tradiții de strictă credință către soț, au făcut-o s'o deee pe Catrina afară din casă.

Apoi, îndată ce Hascal, ceva înaltele de revărsatul zorilor, s'a întors acasă, i-a repetat din cuvânt în cuvânt rușinoasa propunere ce i-o făcuse baba. Orândariul s'a arătat surprins, dar nu a manifestat nici o indignare. Îndată ce Sara și-a isprăvit povestirea, a pus-o să i-o mai repete odată, ascultând cu cea mai mare băgare de samă, iar după ce tânăra femeie a sfârșit, i-a spus că nu mai poate de somn și, cu cea mai mare liniște, a început să se desbrace, adăugând:

— Om mai vorbi mâni despre aceste lucruri, acumia îi târziu. M'am întârziat fiindcă neconținut au sosit pe imas tabere nouă de cărăuși: deabia privegheam numărutul unui rând de boi și iaca că venea altul.

S'a culcat lângă dânsa, a stăns lumânarea de său, s'a întors cu fața spre perete și, după câteva cuvinte a început să horăiască. Dar, după deosebite sâmne, Sara a înțeles că nu doarme; degeaba a încercat să reînceapă convorbirea, orândariul n'a răspuns, ci a început să horăiască mai tare, ceace văzând soția lui, a tăcut și a adormit dea-binele și ea. Dormea încă când Hascal s'a sculat, s'a îmbrăcat fără șgomot și a plecat la un sat învecinat unde intrădevăr îl chema o afacere grabnică.

În aceiași dimineață Troțușanu, căruia baba Catrina nu venise să-i spuie rezultatul ce-l avuse învederearea ei din ajun cu orândărița, nerăbdător să mai privească frumusețea care-i fermecase ochii, a poruncit să i se pue saua pe Balan, cel mai frumos din caii lui de călărie și, îmbrăcat în mica tinută de hatman, pe care o purta de obicei când mergea călare și care știa că-i sâde de minune, s'a dus întins la rateș și a poruncit unor oameni ce erau în fața crâșmei să cheme pe orândariu. Răspunzându-i-se că giupânul Hascal este din de-acasă, ceace hatmanul știa foarte bine, căci îl zărise trecând cu căruța cu un cal pe dinaintea porții deschise a curții, a spus să i se cheme pe giupâneasa lui.

Pe lângă că era stăpânul rateșului și a moșiei, lăncu Troțușanu era boier mare și puternic, un singur cuvânt al său putea să facă orândariului și familiei sale cel mai mare bine sau cel mai mare rău. A fi bine văzut de el era o condiție dela care atârna bunul sau răul mers al afacerilor orândariului. Dacă Sara a fost cuprinsă de o simțire de rușine la ideea să deee ochi cu acel care trimisese să i se facă o propunere atât de rușinoasă, era pe de altă parte prea pătrunsă de simțul răspunderii ce ar cădea asupra-i dacă printr'un refuz de a veni să-i deee lămuririle ce avea să i le ceară atrăgerea asupra lor mânia puternicului stăpân al Păstrăvenilor.

S'a grăbit deci să iasă din casă și, apropiindu-se de boier, care rămăsese călare aproape de tărnaț, i-a făcut o închinăciune adâncă.

— Bună ziua, giupâneasă, unde ți-e giupânul? întrebat-a hatmanul.

— Sărut mâinile, cuconășule, îi dus la Lăslăoani, după lojă Butmariu care face niște poloboace pentru dânsul.

— Tocmai aveam de vorb' cu el pentru niște vin din anul trecut dela via mea dela Pănciu, vin ce voieste să-l cumpere, dar nu-mi dă un preț mulțămitor. S'o ivit acumia alt mușteriu care se apropie de prețul ce l'am cerut și, dacă Hascal nu-mi dă cât vreau, am de gând să-l vând celuilalt cumpărător. Te rog dar să-l vestești îndată ce s'a întoarce și să-i spui că dacă este înțeles, să vie la curte cu arvona.

— Am să-i spun negreșit, răspunsă Sara, dar nu cred să s'ntoarcă până despre sară.

— Cum de te lasă singură atâta vreme? Nu-i este oare teamă să te fure cineva în neînțina lui?

Și, odată ajuns pe această cale, hatmanul a început să reverse asupra capului bieteii femei un potop de complimente, însoțite de ochirile cele mai ucișătoare pentru inima ei.

A stat vorbind astfel cu dânsa mai bine de un ceas și, după ce a plecat, nu a uitat, pe când se întorcea spre curte, să se uite de repetite ori înapoi, iar Sarei convorbirea lor i-a părut scurtă.

Hascal, de astădată nu s'a întârziat ci s'a întors dela Lăslăoani înainte de toacă. S'a arătat cu deosebire de bine dispus și a sărutat de vro două ori pe Sara pe amândoi obraji, lucru ce nu-l mai făcuse de mult. După masă a declarat că nu mai merge la imas, că voieste să rămâne cu nevastă lui, căci este trudit și îi este dor de desmierdările ei. Dacă cei doi păzitori dela imas îl vor fura cu câțiva lei, la urmă nu-i pasă, căci trebile i-au mers de minune în vremea din urmă și a mai câștigat o grămegoară bună de galbeni.

S'a grăbit să isprăvească socotelile cu crășmarul și cu calfa din prăvălie pe ziua curentă și s'a dus mult mai de timpuriu de cât de obicei în odaia în care șădea cu nevastă-sa și cu copila. Sara tocmai adormise pe aceasta depe urmă.

Odaia era cu deosebire de bine mobilată, mai ales pentru vremea de atunci, cu mobile dăruite de părinții Sarei, printre care se afla un *crivat* de nuc, o canapea și două jilțuri de mahon, îmbrăcate cu reps precum și o oglindă în cadru aurit, lucru neuzit pe atunci într'un târgușor al Moldovei și care dăduse Evreimii din Păstrăveni nesfârșită materie de vorbă.

Hascal s'a dus de s'a așezat într'un colț al canapelei, făcând sâmm Sarei să vie lângă el, iar când ea, fără mare tragere de inimă din parte-i, s'a pus lângă el, a cuprins-o de mijloc, a sărutat-o de repetite ori, i-a spus că-i frumoasă și dulce și are s'o pue la încercare spre a vedea dacă este tot atât de înțeleaptă pe cât de bună și de frumoasă. Apoi, când ea s'a uitat cu mirare la dânsul, i-a spus că scopul lor de căpetenie în viață trebuie să fie agonisirea unei averi cât mai mari, spre a o lăsa după înzestrarea frumoasă a fetei, băieților ce iahve fără îndoială li va dăruii. Trebile li-au mers toate în plin până atunci, capitalul de care dispuneau la începutul căsniciei se împătrise numai în doi ani. Dar acumia se înfăoșează prilejul să deee o lovitură mare. Să maiimpătreaască odată acel capital împătrit dela nuntă încoace, dar pentru aceasta are neapărată nevoie de ajutorul Sarei.

Aceasta crezând că este vorbă să ceară dela tată-său un împrumut pentru a întreprinde vro afacere mai mare, l'a întrerupt pentru a-i zice că tată-său are deplina încredere în vrednicia lui negustorească și-l va împrumuta fără îndoială, ca în alte rânduri și fără de mijlocirea ei. Dar Hascal scuturând capul, i-a răspuns că nu este aici vorbă să ceară ajutor bănesc dela socru și că dispune de bani destui pentru afacerea ce voieste s'o facă: ajutorul ei-l așteaptă dela ea este cu totul de altă natură, apoi a urmat:

— Știi că boierul a pus peste pădurile lui pe un neamț din Bucovina, numit Fritz Elsner, un bețiv de frunte, care de felu lui nu se pricepe la acea treabă, dar fiind bun de gură a știut să capete toată încrederea stăpânului. M'am împrietenit cu acel neamț, împrumutându-l în deosebire rânduri cu câte ceva carboave și nu i-am cerut încă să mi le deee înapoi. Dela mai mulți sindilari din satul Boiștea am aflat că două părae din fundul moșiei, despre țara Ungurească, părăul Ursoaia și părăul Cerboaița, sânt pline cu brazi mari din cari s'ar putea scoate o draniță minunată, dar nu s'o bagat încă nimene până acumia într'însele, fiindcă dranița și șindrii de două palme ce s'ar face acolo nu s'ar putea scoate dintr'însele, nefiind nici urmă de drum. Vorbind eu cu Fritz Elsner despre acești brazi și despre greutatea să ajungi până la ei, el a început să rădă și mi-o spus că greutate este numai pentru niște proști cum sânt hatmanul, Clociut, țărani și totii Moldovenii, dar că el se însăreținează, cu mult mai puțin de o sută de galbeni, să deschidă, prin alt părău, numit al Preuteșei, un drum bun de cară. Am fost nu de mult cu dânsul la acel loc și mi-am dat samă că Neamțul a vorbit numai adevărul. Dacă tai două priapoare, nu tocmai mari și arunci un pod peste o ripă, ajungi tocmai la mijlocul părăului Cerboaița, iar de acolo drumul, până la gura Ursoaiei, este jescnicos, tot pe valea Cerboaiței; n'ai avea decât să curăți valea de butucii căzuți cari putrezesc pe dânsa. M'as însăreține că deschid întreg acest drum cu c'nicezi până la săizeci de galbeni. Dacă aș putea scoate dela boier, s'înțelege cu preț potrivit, dreptul să prefac brazii din Cerboaița și din Ursoaia în draniță și în șindrii, în doi ani aș fi om bogat și ne-am putea muta la oraș unde m'as apuca de negustorie mare.

Aici Hascal a tăcut și s'a uitat în ochii Sarei, dar n'a putut ceti într'înși nimica.

— Ce zici tu, inima mea, adăugit-a el atunci, nu ți-ar plăcea să te muți de aici la oraș?

— Zic că ar fi bine, răspuns-a Sara. Dacă ne-am muta la Bacău, aș fi aproape de părinți, pe cari nu i-am văzut de doi ani și de cari duc dor așa de mare.

— Ce Bacău, răspuns-a orândariul, ne-am putea muta la Iași, unde ai avea parte de felu de felu de petreceri. Dar pentru ca să ajung la îndeplinirea acestei dorinți trebuie să mă ajuți tu.

— În ce felu să te ajuț, zis-a atunci Sara, simțindu-si deodată inima strânsă de o presimțire rea și voind să se ridice în picioare.

Dar Hascal, strângând mai tare brațul bu care îi cuprinsese mijlocul, i-a zădărnicit încercarea de a se desprinde din îmbrătoșarea lui.

— Sara, zis-a el, tu ții soarta noastră în mână, tu ne poți pricopsi dintr'o dată.

— Dar cum? strigă ea, temându-se că înțelege unde voieste să ajungă bărbatu-său și făcând încercări desnădăjduite pentru a scăpa din clește în care o strângea brațul lui.

— Saro, draga mea, urmat-a el făcându-se că nu-și dă samă de încercările ei să se depărteze de lângă el, eu te știu pe tine nu numai sote frumoasă, bună și iubitoare, dar și femeie înțeleaptă. Viitorul nostru intră atârna dela bunavoința boierului și el este sub stăpânirea poftei să se bucure de frumusețea ta. Ușor este să zici nu, să iei priemești ca trupul tău să fie pangărit de desmierdările lui. Dar atunci nu mai este pentru noi traiu pe această moșie. Se va infuria pe noi, ne va persecuta prin toate chipurile în putința lui, care sânt multe, va trebui să părăsim rateșul, toate afacerile, atât de pline de făgăduinți de folos ce le am înjghebat rămân baltă, poate chiar dau prilej de pagubă.

Și totodată am pierde și prilejul să facem afacerea cu brazi de șindrii din cele două pîrae dela fundul moșiei, afacere care ar face din noi, în mai puțin de doi ani, oameni bogați cu capital de mii de galbeni!

— Stăi! adăugi el, nu răspunde încă. Mai întâiu ce-țește în Sfânta Toiră, în întâia carte a lui Moisi, la capetele XII și XX, ce a făcut în niște împrejurări asemănătoare, strămoșa noastră Sara.

Și sculându-se răpede de pe canapea, a scos dintr'un dulap biblia și a dat-o în mână Sarei, rămasă nemiscată la locul ei. Apoi îndreptându-se spre ușă, i-a mai zis:

— Iaca eu mă duc afară pe un ceas, până atunci ce-țește, gândește-te și, când m-oiu întoarce, spune-mi hotărârea ta.

Și cu aceste cuvinte a ieșit din odaie.

Tânăra femeie, rămasă singură, a stat dintâiu o bucată bună de vreme adâncită în gânduri, apoi luind cartea în mână și deschizând-o la locurile arătate de Hascal, a cetit ce urmează:

La capul XII:

„Și s'a făcut foamete în țară și Avraam s'a pogorit în Egipt ca să petreacă acolo, căci foametea era grea în țară. Și apropiindu-se el să intre în Egipt, zis-a către Sara, femeia sa: Iaca eu cunosc că tu ești femeie frumoasă la față. Și se poate întâmpla ca Egiptenii, văzându-te pre tine, să zică: Femeia lui este aceasta, și pre mine să mă omoare, și pre tine să te lese vie. Zi, te rog, că ești soră mea, ca pentru tine să-mi fie bine; și din pricina ta să trăiască sufletul meu.

„Și venind Avram în Egipt, văzutu-au Egiptenii că femeia era frumoasă foarte. Și văzându-o pre ea mai marii lui Faraon, au lăudat-o către Faraon, și femeia a fost dusă în casa lui Faraon. Acesta pentru dânsa a făcut bine lui Avraam, și el a dobândit oi și boi și asini, servi și serve, și asine și cămile.

„Și Iahve lovit-a pe Faraon și casa lui cu mari plăgi pentru Sara, femeia lui Avraam. Și Faraon chemat-a pre Avraam și i-a zis: Pentru ce făcutu-mi-ai mie aceasta? Pentru ce nu mi-ai spus că ea este femeia ta? Pentru ce zisu-mi-ai: Sora mea este ea. Și eu eram s'o ieu de femeie. Și acumia iată-ți femeia ta! Ie-ți-o și te du! Și Faraon a dat poruncă oamenilor lui pentru dânsul; și ei l'au dus pre el și pre femeia lui și toate câte le avea el.”

Apoi, la capul XX a cetit:

„Și Avraam plecat-a de acolo la țara despre miază-zi, și locuia între Kadesu și Suru, și petrecea în Gherar. Și Avram zis-a despre Sara, femeia sa: Ea este sora mea; și Abimelech, regele Gherarei trimes-a și luat-a pre Sara. Și Domnul aratatu-s'au noaptea în vis lui Abimelech, și i-a zis: Iaca tu vei muri pentru femeia, pe care tu ai luat; că ea este femeia unui bărbat. Și Abimelech nu se apropiase de dânsa, și a zis: Doamne! Nu cumva uci-de-vei și norodul cel drept? Au nu el singur mi-a zis: Ea mi-este soră; și ea încă mi-a zis: fratele meu este! Eu aceasta am făcut-o în curătenia inimii mele, și cu curătenia mâinilor mele. Și Domnul zisu-i-au în vis: Și eu știu, că tu în curătenia inimii tale ai făcut aceasta, și de aceia te-am împiedecat să păcătuiești împotriva mea și nu te-am îngăduit să te atinzi de dânsa...”

Și după ce a cetit textele sacre, tânăra femeie a rămas gânditoare, iar când Hascal s'a întors, ea, fără a mai aștepta ca el s'o întrebe, i-a zis:

— M'am hotărât! Voiu face cum a făcut Sara.

Care fost-a oare pricina acestei hotărâri: do-nta să urmeze o pildă păstrată de Cartea Sfântă a neamului? Dorința să ajute pe bărbatu-său să ajungă cât mai curând la avere? Dorința să se răsbune pentru necredința lui? Sau simpla poftă să guste din cupa fermecată a plăcerilor dragostei în bratele frumosului creștin? Las cititorului amator de analiză psihologică grija să se pronunțe, iar eu îmi urmez cursul povestirii.

(Va urma)

MAURICE DEKOBRA

Melci și pescăruși

Pasiunea mea pentru călătorii o dătoresc, probabil, faptului că m'am născut în sala de așteptare pentru pasageri dela Gara de Est din Paris.

Mi-am format apoi o fermă convingere că fiecare om modern trebuie să aibă cel puțin două „case”: una oficială, unde să i se aducă citații, avize de plata impozitelor și alte acte similare; a doua locuință — oficioasă — să fie pusă pe roți, având și o denumire populară: „Vagon cu paturi”.

Trăiască, deci, căile ferate ale Europei, care nu sunt încă prevăzute cu telegraful fără fir!

Printre comorizările noastre există două specii: oamenii-melci și oamenii-pescăruși. Oamenii-pescăruși au vederi largi, ușor colorate cu scepticism binevoitor, care se desvoltă mai cu seamă în urma vizitării tot mai dese a diferitelor popoare și țări. Iar creierul oamenilor-melci are cerul de vederi limitat, golit, pătruns de spiritul unui sectarism îngust.

Cu oamenii-pescăruși e ușor să vă împrieteniți oricând și oriunde, fie el Polonezii sau Români, Norvegieni sau Italiani. Dar nici-o apropiere de melci — nu e cu puțință.

Dacă toți oamenii-pescăruși ar putea să-și întindă liber aripile deasupra spiritului fixat la Locarno, sovinsmul s'ar evaporă fără urmă, după cum dispăre o boală ai cărei microbi s'au dizolvat; și n'ar mai fi loc nici prețexate pentru vre-un conflict între popoare.

Nu mai patru capitale mari există în lume: New-York, Londra, Berlin și Paris. Celelalte nu sunt, în fond, decât niște sale: ce-i drept — foarte bogate uneori în tezaure artistice și fermecătoare în simplitatea lor.

Totuși, în ultimă privire, acestea sânt sate mari, în care toți se cunosc între dânsii, și unde nici-un bărbat nu-și poate înșela nevasta fără ca tot orașul s'o afle numaidecât și în primul rând propria lui soție.

Aceste patru Capitale mondiale apar astăzi ca un veritabil paradis pământesc pentru îndrăgostiți.

În 1910 am cunoscut la Charlottenburg un violonist francez, care consola cu succes pe o admirabilă berlineză — soția unui bancher.

Bărbatul n'a bănuat nimic, un timp destul de îndelungat.

O aventură de acele gen, întâmplată la Roma, la Madrid sau la Budapesta, dacă ar fi fost descoperită, ar fi avut de epilog, fără îndoială, o păreche de zgârieturi cu spada sau un schimb de focuri de pistol.

La Berlin, însă, nu se poate întâmpla așa ceva: Schitel-Mark din Charlottenburg e, doar, separat de Kurfuerstendamm prin două milioane de oameni!

Un filosof a spus odată: „Universul e o carte mare: oamenii care nu se duc nicăeri și nu es niciodată din orașul lor natal, n'au citit din cartea aceasta decât prima ei pagină”.

Deși nu sânt filosofi, aș adăuga la această expresie filosofică, următoarele: — „deasemenea, oamenii care, în cursul vieții lor, n'au iubit de cât femei dintr'una și aceiași rasă, n'au citit, deasemenea, din cartea Universului decât prima ei pagină”.

BARCELONA = La spovedanie =

Zi de Duminecă... După un somn adânc, reparator, care mai că mi-a scos tot zdruncinul înmagazinat dela Genua și mi-a alungat și mai adânc impresiile adunate două săptămâni, mă simt foarte plăcut surprins că mă trezesc în Barcelona... Se vede că toate visurile de peste noapte au fost fără legătură cu aceste locuri și probabil fără legătură cu voiajul.

Imi fac toaleta cu sentimentul, dacă nu cu graba, cu care — certat de mama — mi-o făceam cândva de mult, când toate zilele imi erau zile de joc și fiecare dimineață ca un început de viață nouă... Imi dau seamă că e exagerată această curiozitate, dar mă grăbesc... Cobor în restaurant și — în vederea incursiunii în tumultul vieții acestui mare oraș și în lipsă de orice ghid — mă înarmez cu trei întrebări spaniole, pe cari mi le scrie simpaticul hotelier cu semnul de întrebare și la început, răsturnat, cum e rânduiala limbii spaniole:

- ¿ Donde sencontra ? (Unde se găsește ?)
- ¿ Quanto vale ? (Cât costă ?)
- ¿ Como se llama ? (Cum se cheamă ?)

Barcelona în lumină — în atâta lumină a primei dimineți ! Un oraș modern, european, cel puțin în aceste părți cu edificiile din preajma portului și a gării impotriva, în care intri printr-un chip de ogradă. Dealungul mării încă nevăzute dar anunțate de clădirile lungi, masive ale portului și pe sub soarele suportabil al dimineții simt că mă apropiu de centrele de animație. *Paseo de la Aduana, paseo Isabela segunda și paseo Colon*, cu larga alea a pietonilor, umbrită pe de lături cu palmieri în două rânduri — colonade — mă poartă spre inima vechii Barcelonei. Larga vedere asupra mării se deschide abia dela monumentul lui *Christobal Colon*, săltat la 56 metri deasupra pietii *dela Paz* pe larg soclu încadrat bogat în baso-relieuri și statui. În această piață coboară, brăzdând vechiul oraș în două, cunoscutele ramblas (bulevarde) animate ale Barcelonei : *rambla de Sta Monica, del centro, rambla de las Flores*, unde se vând flori, și *rambla de las Canarias*, unde dimineață se pot cumpăra canari și alte păsări.

Prin alea largă din mijloc, rezervată pietonilor și bogat umbrită defilează lumea amestecată a Duminecii : public moderat în îmbrăcăminte, fără exagerările modei, fără lux ; sunt tipuri brune cu tăietura gulerii adesea îmbelșugată, cu liniile bogate ale sprâncenelor adesea ușor coborâte spre nas, cu un ten, care, din primul moment, ți-l aminteste pe al morților, — toți rezumă însă un tip distinct, evocând vag pe Italiani, dar nu locvacitatea și temperamentul lor. În gesturi, în mină, în psihologia convorbirii mai curând ar aminti pe Români. Clădiri mărețe, fără multă variație în arhitectura lor, cu acoperișe abia vizibile când nu au fost înlocuite de terase, cu înguste balconase la ferestrele-și bine oblonite, se înșiră de cele două părți ale acestei largi artere a vechiului oraș pe vatra vechiului Barcino antecreștin, trecut prin invazia cartagineză, prin colonizarea romană, prin invazia visigotă, francă, franceză, când într-o Catalonie independentă, când alipită Spaniei... Azi, fără prea multă viață în rada portului, a rămas mai mult cuib de sedii, de pronunțate și semn de întrebare permanent pentru domniile și cărmuirile tiranice. Cu greu poți zări figuri străine, deosebite de tipul bine caracterizat al acestei lumi zăvorâte în dosul Pyreneilor, desi la chioscurile din marile bulevarde atârna nenumărate publicații de alte limbi (străinii se arată prin Spania primăvara și toamna).

Te isbește dintru început absența aproape totală a femeii din acest amestecat public de promenadă. Poate că în orele de dimineață e ocupată cu piața, cu bucătăria... Dar dintre atâtea câte se arată, rar vre-una cu pălărie, chiar și atunci când, după toaletă, poate fi socotită între doamnele „cu drept la pălărie”. Cele mai multe poartă *mantilla*, un voal negru, străvezu, aruncat simplu pe cap.

O altă, aș putea să zic „surpriză”, — intrucât m'am așteptat la mult mai puțin dela Spanioali — este politeta și amabilitatea lor neegalată pe nici unul din meleagurile europene călcate de mine. Cel puțin eu n'am izbutit, cu cele trei întrebări ale hotelierului meu mănuite cu abuz timp de câteva ceasuri, să trezesc nemulțumire la cineva. Și am pus multă lume la încercare, ba pe bătrânii cari își fac plimbarea ori „signori” foarte adânciți în urmărirea afişelor și ilustrațiilor taurine ; acostează grupul care discută, pe domnul care-și cumpără figuri, mă adresez chioscarului aglomerat de mușterii. Toți deosebit de atenți și binevoitori. De poliștiști comuniști din „guardia civil” nu mai vorbesc... Dar mai știți ?... Poate să fi fost o întâmplare fectă. Să mai vedem.



Parque Güell

Dar acestea și, pe lângă acestea, moderația în toate a publicului, minile serioase fără alura și fără poza frecventă în Europa jumătate coplesită de snobism, contribuie să mă facă să mă simt după două ceasuri ca la mine acasă în metropola Cataloniei ; și până aproape de prânz cutreier vechiul oraș ba pe jos, ba în tramvai, străbătând la întâmplare când printr-o piață când prin străzi mai înguste și întortochiate, prin marile „Ronde” cari încing vechiul oraș și te aduc pe larga *Calle Marques del Duero*, iarăși la monumentul lui Columb, la vama (aduana) portului, la Mare, de unde ai plecat.

Dar, în sfârșit, iată un loc unde poți vedea mai mult femei : am intrat în biserica ce mi-a eșit în cale, Sta Ana din apropierea mării și frumoasei *plaza de Cataluna*. Aco-perită în genere cu mantilla, — în cazul extrem purtând aruncată pe creștet o batistă, căci neacoperită nu e îngăduit — femeia aici predomină prin număr în chip covârșitor. La rugăciune fac semnul crucei germane — și nu latine — adică trei cruci mărute cu degetul gros al dreptei pe frunte, pe buze și pe piept și iau loc în amestec cu bărbații. Liniștea adâncă, mișcările și atitudinile dau impresie de mare religiozitate. Multe sunt în scurtă trecere cu târgurile din piață, și-au aruncat ceva pe cap ca să-și soptească rugăciunea.

La mare, în prelungirea vechiului oraș, pe limba de pământ triunghiulară ce adăpostește basiniul portului spre nord-est, geme îngheșuit cartierul mizer Barcelona. Clădiri sumbre, toate cu un etaj, niște mari cutii uniforme, cu ferestre la fel se înșiră una după alta, gata parca de îmbarcare. Ogradă lor e strada de pe amândouă laturile cu un balcon de o palmă la fiecare fereastră-ură, unde în dosul sturului-rogojină lăsat în fața soarelui fierbinte, mișună „armata de rezervă” fără patrie, și fără de busolă. de astăzi și de mâine a marelui port. Pe o întindere de aproape un kilometru dealungul portului se aliniază în multe șiruri aceste tănuite cuiburi de mizerie umană. La capătul sudic al Barcelonetei e plaja, o plajă închisă privirii publice. Nu rivalizează cu cele bune din Europa. Femeile își au despărțământul lor deosebit și iată că și în aceste ore post-meridiane sunt simțitor mai puține decât bărbații, — chiar și la cafele-restaurant cu veranda spre plajă, de unde consumatorii se mulțumesc să privească la cei cari se hăzardează printre valuri.

Cu taxa de două pesetas mă fac și eu complice celor ce înfruntă valurile — mai mult la margine sub paza cătorva luntrași puși să pescuiescă pe eventualii ghinionisti. Dar vântul pătrunzător, ce bate statornic din larg, mă face să invidiez situația celor din veranda restaurantului, cari, pentru „una cafe pură”, se bucură și de spectacolul plajei și de goana spumată a valurilor spre oraș. Și ies fără să mă opresc la restaurant, mi-e rece, simt trebuință de mișcare... Dar dincolo de restaurant continuă plaja deschisă, gratuită, a săracilor. E, adică, tărâmul în pantă ușoară, un fel de maidan cu o îngustă fâșie de nisip jos, în fața căruia descind străzile îngheșuite și prăfuite ale Barcelonetei. Dar toată această „plajă” este fixată de o lume pestriță, alcătuită din familii ori tovarășii de familie, tăbărite direct pe nisip cu merindea de acasă. Ca să scape de odaia, grea de mirosuri, de îngheșuială și lipsă, de carcara mucegăită din marea furnicar al Barcelonetei — pe care trebuie s'o cheme „câmin familiar” — au evadat în imediata apropiere, la tărâmul fără verdeț, la marea care lor n'are ce să le mai spuie.



Paseo de Colón

Bucătării improvizate în gherete ce n'ar putea rezista unui vânt mai serios, se înșiră pe murea coastei, aprovizionate cu ape gazoase, melci negri, scoici și raci de mare — și mai presus de toate cu peștele prăjit în untdelemnul indoielnic. Anume bucătării minuscule prepară specialitatea spaniolă numită „patatas fritas”, niște „minciuni” seci, fără frăgețime, sărate și rănede, provocatoare de sete avană, pe cari le strigă monoton femeile cum le scot calde din tingeri. Și toată această lume cu sufletul arborat în așteptarea unei bucurii, — această mare de oameni tăbărați pe maidan, printre cari greu găsești loc să calci, — nu este exuberantă, nici chiar comunicativă. Cu mulțumirea întipărită pe față — ca și cum ar pregăti un mare praznic familiar — gospodarul sau femeia amestecă cu oțet și untdelemn într'un blid de pământ, un soi de salată neagră-cenușie din raci, melci și scoici, pentru o companie de 7—8 persoane. Poporul căruia natura vitregă nu-i dă ghies să sburde, spaniolii sunt serioși și tăcuți — și prevăd că voui întâlni în această țară puține exemplare din descreații cu morgă și monoclu.

Dar dacă vrea călătorul să privească Barcelona întreagă — poate cea mai frumoasă panoramă de oraș din lume, cu orașul modern în cvartale ce se revarsă 7 kilometri pe pantă — să se urce cu funicularul pe muntele Tibidabo, la aproape 600 metri deasupra mării. Acolo, printre grădini și alei, va găsi, dacă-i trebuie, și restaurante luxoase, spre cari năzuiesc pe inserate automobile, pe soseala în zig-zag, ale muritorilor nebântuți de multe griji, va găsi distracții sportive — chiar și o mică grădină zoologică — și, dacă nu se va simți totuși destul de sus deasupra mării și furnicarului omenesc, va putea face uz de un dulap cu două aripi, care, printr'un mecanism electric, îl mai poate urca încă vre-o 50 de metri în plus deasupra mării. De-acolo își poate deslăsa în voie ochii privind spre răsărit, între colinele *Montjuich și Pedra* orașul-port ce se revarsă spre marea înegurată ca niște suvoaie de lavă printre marile ramblas paralele — ori adânc, departe în apus conturele nedefinite din preajma văii Ebrului, călătorul prin Aragon.

ROMULUS CIOFLEC

Proteza „Dentară”

Dentiștii asociați
Str. Biserica Enel No. 9

Clinică Dentară modernă

Înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE
În continuă funcțiune
dela 8 dimineață până
la 8 seara fără întrerupere
Lucrări de precizie în
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC
PLOMBE de tot felul
Extracțiuni nedureroase

ASCENSORI ÎNLESNIRI DE PLATA (Rate) Tel. 338/27

În cea din urmă zi, înainte, de vacanța Paștilor, se simțea în mare neastampăr toată nerăbdarea copiilor din școala rurală a satului Cozieni.

Soarele de primăvară și ciripitul viu al păsărilor de pe copaci în muguri, păreau a fi părtașii desordinei și ai sgomotului pe care *Monitorii* nu le mai puteau stăpâni cu vorba și nici chiar cu numele elevilor sgăriate pe hârtia, boită și grasă, ridicată în grabă de sub banca din fundul clasei.

Ceasul întârziat al sosirii învățătorului și colțul porții, luminat de soare, măreau simțitor vuetul și îndrăzneala școlarilor în toate mișcările lor.

„Nu mai vine azi domnu ; ia uitați-vă colo... S'a lăsat soarele drept pe colțul porții ; a fi ca la unsprece” — spune, mulțumit, un copil al cărui glas se pierde în sgomot, ca un cântec slab de pasăre, în vijelia unei păduri.

Cași puși, flămânzi, ce zboară afară dintr'un cotet întunecos și îndelung închis, pe ușa de stejar vechiu, cioplită și sgăriată adânc în lemn, sbughesc copii, în curtea școlii și cântă, se alungă și se învârt până ce, mergând pe două cărări, se lipesc ameiți de ziduri.

În capul cărării din deal, se zărește, pe deasupra gardului, vârful pălăriei învățătorului și copiii, într'un glas exclamă nemulțumiți :

„Iaca, vine domnu !”

Apoi, cași surprinși de torentul unei ploii, grăbiți și cu capetele plecate, aleargă în clasă îmbrâncindu-se și așezându-se, care cum poate, în bănci.

Un „Bună ziua” rostit în sincope de glasuri ostenite și false, odată cu sgomotul ce-l face școala ridicându-se, primesc pe învățătorul întârziat, care, fără a se mai îndrepta, în dimineața aceea, spre catedră, rămâne în mijlocul clasei și, sprijinindu-și brațul de un scaun, spune răspicat :

„De azi, luăm vacanță până luni, după Dumineca Tomei. Măine dimineață, să veniți, cu toții, la spovedanie și să aduceți, fiecare, pentru părintele duhovnic, câte două ouă și doi lei. Ați înțeles ?

„N'tăles, — răspunde, grăbit și vesel, toată clasa, îmbrâncindu-se spre ușa deschisă n' lături, pe când învățătorul, neatent, iscălește în condica de prezență.

Proaspăt spălați, cu părul înclălăiat de unt ales în aceeași dimineață și îmbrăcați în haine de sărbătoare, cu legăturile mici în mână sau pe braț, străbat copiii, prin noroiul drumului, urcând apoi dealul, clisos, pe care unii lunecă și cad, la rând, peste buccelle, albe și colorate, pe a căror față se arată, cât al clipei, pete închise ori galbene. Măzgăliți de ou și de noroi, cu ochii mari și cu gura căscată, școlarii se opresc în loc, se uită, desnădăjduiți, la legături și spun, care de care mai înneacă :

„De acu nu mai am cu ce mă spovedi”.

„Numai de doi lei și un ou nu mă mai spovedește părintele și iar are să mă bată domnu”.

„Pe mine, are să mă omoare mama, că a zis să iau seama să nu stric ouăle, că-i mare păcat”.

Clopotul de chemare la școală, tăle, scurt, împărțirea grilei celor întârziati ce suie, în fugă, dealul, tinându-se de garduri și strângând cu putere, în mână, colțul basmalelor, ude, în care-s legați cei doi lei...

Înșirați în bănci, copiii așteaptă duhovnicul ; unii vorbesc între ei și alții, uitându-se, jalnic, la legăturile ude și ghemuite în bănci, tac, numărând iar banii, asudați, din pumn.

Cu ținuta-i măreț și cu chipu-i sever, părintele duhovnic intră în clasă, ca un vultur într'un staul de miei ; și pășind, rar și liniștit, spre catedră, se uită lung împrejur și întreabă nerăbdător :

„De ce n'ați adus un coș ?”

„Școlarii se privesc între ei și par a nu-i înțelege gândul, până când părintele duhovnic le spune limpede și răspicat :

„Trebuie să aduceți un coș, ori două căldări, pentru ouă ; că dascălu are să vină îndată să le ia. Măi Ghiță, a lui Buturugă, ia du-te, iute, până la lelița Ileana, ici alături și spune-i că am zis eu să-mi împrumute un coș, mare, ori două căldări. Și, acum, ca să nu mi stăie degeaba și nici să ne treacă prea mult timp, dați-mi fiecare, partea voastră în bani ; și ouăle s'or strânge după spovedanie, mai târziu.

Școlarii se perindă prin fața catedrei ; unii aruncă banii pe masă și alții, deslipindu-i cu greu, din palma în care parcă-s încrustați, îi adună în mână duhovnicului, mare și adusă ca o ghiară de uliu...

Grămadă de bani, albi, se înalță, pe masă, ca o movilă de prundis, pe care părintele, cu ochi pofticioși, o adună într'una și apoi o afundă, cu amândouă mâinile, adânc în buzunarele rasei, cum se afundă ciutura fântanei dela răscruce.

— Dat-ați cu toții ? întreabă duhovnicul rotindu-și ochii prin sală și oprindu-i, ca într'o țință, la banca din fund, de unde i se pare că școlarii nu s'ar fi mișcat.

— Hai, spuneți, ați dat cu toții ? repetă părintele, nemutându-și privirea.

— Dat. Spun, în cor, școlarii pe când, ascuns de un coș ce-l acopere tot, Ghiță a lui Buturugă intră, cu greu și piezis, pe ușa clasei.

— Buun, foarte bun ! exclamă părintele sculându-se de pe catedră ; și, grăbindu-se spre ușă, scoate pe Buturugă din impas. Apoi, trimițându-și privirea spre fereastră, spune : „Și, fiin'că suntem la treaba asta, s'o mântuim mai bine, ca să putem fi, pe urmă, cu mintea liniștită și cugetul curat, că așa a vrut Domnul nostru Isus Hristos”... Zice duhovnicul, așezând, în fața catedrei, coșul mare și răzbuzat.

„Hai strângeți aici toate ouăle și tu, Buturugă, să le numeri încet, să nu cumva să greșești”...

Legăturile se desfac, cu greu, sub degetele neîndemânate și, în coș, bine socotite de monitor, se adună, iute, trei sute optzeci de ouă.

— Ei, ai isprăvit numărătoarea ? întreabă părintele, care, până atunci, urmărind pe fiecare elev, dăduse drumul, la câte două boabe, din mătăniile sale de odobac.

— Sprăvit, — răspunde, scurt, Buturugă, desmorțindu-și genunchii și scuturându-și, de praf țărlii noi.

— Câte ouă s'au adunat ?

— Trei sute și optzeci.

— Și voi, toți școlarii, câți sunteți ?

— Suntem două sute.

— Și unde-s cele douăzeci de ouă ?

Copiii, vinovați, nu răspund și roșindu-se, până n'urechi, apleacă cu toții, capul în piept.

— Tu, de colo, cum te cheamă, — întreabă părintele,

pironindu-și ochii în vârful capului unui școlar care se uita departe sub bancă...

— Stan Vasile.

— Ai adus ouăle ?

— Adus, până colo n' vale și, la deal, am lunecat și s'a făcut terciu în batistă...

— Rău, răău, foarte rău !

Trebuie să îi cu băgare de seamă pentru lucru bisericesc.

„Pe cei zece care n'au adus ouăle și n'au fost băgători de seamă, să-i însemni. Buturugă, și fiecare este îndatorat să aducă patru ouă la spovedania de la Crăciun. Să țineti minte. Și acum, ca să nu întârziem — că, Domnul nostru Isus Hristos a zis : „Fiule, să nu-ți pierzi timpul în desert” — Să-mi răspunde-ți, într'un glas, la întrebările pe care am să vi le pun ; iar acei ce au făcut și alte păcate, să mi le mărturisească — pentru că, altfel, nu-s vrednici să se împărtășească din trupul și din sângele Domnului nostru Isus Hristos”... — spune duhovnicul, se descopere, își trece capul, lațos, prin gura epitrafiliului și, întorcându-și privirea spre icoana din perete, murmură câteva cuvinte, între care, școlarii, aiuriți de solemnitatea momentului, deslușesc numai pe acelea ce nu se pierd în glasul său forțat.

„Doooaame ajută-i și ferește-i și nu-i duce pre ei în ispite și apără-i de demoni”...

Intorcându-și apoi fața către copiii îmărmuriți de frică, îi întreabă rar și aspru :

— Ați păcătuit cu minciuna ?

— N'am păcătuit, — răspunde o parte din școlarii pe când unul se scoală, în bancă și mărturisește încurcat :

— Eu am spus leliței Ioana, că a zis mama s'o împrumute cu cei doi lei care i-am adus că mama nu vrea să ni-i dea”.

— V'ați însușit bunul aproapelui, ați furat ?

— Nu, — se aud iar câteva glasuri răzlețe, pe când altele par a fi amuțiți.

— Hai, spuneți tot, descărcați-vă sufletul de păcate, altfel focul Gheenei vă așteaptă...

— Eu... Eu..., am furat cele două ouă de la vecina noastră, că mămuca n'are găini!...

— Și eu am furat, din brațul tatei, patru lei, ca să cumpăr ouăle dela cărciuma din deal, — mărturisește, inocent, un elev — pe când, duhovnicul, aprofundat par'că în citirea cărții ce-î stă în față, pare a nu lua seama, a nu auzi...

— Ați răspuns părinților, i-ați supărat cu vorba ?

— Da, am răspuns că ne bate domnu, dacă n'om aduce banii și ouăle ; și tătuca s'a supărat și era să mă a-lungă, cu răstielul, drept în cap, — mai adăugă un elev.

Duhovnicul se scoală, deschide cartea și citește deslușit :

„Și eu, nevrednicul, cu puterea ce-mi este dată, vă iert și vă desleg de toate păcatele voastre. În numele tatălui și al fiului și al sfântului duh, amin”.

Intr'un capăt de bancă se tot ghemue un copil mic ; cu ochii aprinși și cu nasul roș din care spânzură două stalactite până deasupra buzei de jos ; pare a vrea să vorbească și să se ascundă în același timp.

— Măi, tu, de colo, care nu glăsuiești nimic, te-ai spovedit ?

— Baaa... nu.

— Făcut-ai alte păcate ?

— Am... am... fă-cut.

— Ei, hai, vino mai iute încoace și mărturisește-le, să te aud.

Școlarul își târșeste țărlii groși, pe scândura noduroasă a băncei, se scoală și pășind încet, sprijinindu-se de capătul altor bănci, vine, sovăit, spre duhovnic.

— Spune, iute, ce-ai făcut, — îi poruncește, aspru, părintele, strângându-și cartea și epitrafiliul în traista cu dungi.

Școlarul tace și, satisfis, își frământă degetele ; se uită în jos și își mișcă buzele mut.

— Spune, că altfel nu te împărtășești, m'ai înțeles ? se răstăste duhovnicul, uitându-se la ceas.

Cu glas stins, ca un slab bâzâit de bondar, vinovatul îngână timid și încurcat :

— Azi, când mă'mbrăca mămuca, de spovedanie, cu țărlit cel nou, a zis : „Să nu cumva să faci păcatu să-i murdărești”.

— Ei și ?

— Și colo așa... când numărăi d-neta ouăle, am ridicat deștu de trei ori și d'neta n'ai vrut să-mi dai voe afară și acu iaca... n'ai să mă mai împărtășești! — mărturisește copilul, alăturându-se strâns de bancă și înneacăndu-se în plâns...

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

Anecdote

— Unde, frate, ai găsit becaținele astea ? Că de opt zile bat toate drumurile și n'am dat de niciun vânat ! Sase becaține — frumos vânat !

Și tânărul căruia îi vorbea astfel un ministru de Interne, pasionat vânător, scoase din geantă și un iepure minunat, cu păr roșcat :

— Și pe asta unde l'ai mai găsit ? făcu uimit și încântat ministrul.

— Vă spun, domnule ministru, dar să nu mă amențați... O luați drept înainte pe poteca asta ; la un moment dat nimeriți un drum, cu o tăbăle pe care scrie : „Drum oprit ; ferțiți-vă de curse”. Urmați acest drum până dați de un gard de-alungul căruia sunt tăbăli pe care scrie :

„Căini răi”. Gardul e găurit. Intrăți prin gard. Nu vă temeți, nu e niciun câine. Și mergeți înainte până dați de un părau pe podul căruia stă scris : „Trecerea oprită”. Treceți podul și nimeriți în pădure. Aci sunt alte tăbăli :

„Vânatul oprit”.

Și vânați.

Cabassoul, fost căpitan de marină, povestese unui compatriot din Marsilia :

— Eu am curățat insula Gabon de maimuțe !

— Cum ?

— Le-am ucis prin imitație.

— Nu'nteleg.

— Foarte simplu. Aveam două revolve. Cum se apropia maimuța, îi aruncam un revolver. Era încărcat cu gloanțe. Celălalt era încărcat cu foarte puțin praf de pușcă. Apropiam teava revolverului de tâmplă și trăgeam.

— Ei, și pe urmă ?

— Maimuța, ca să mă imite, făcea la fel — dar ea se împușca !...



CRONICA TEATRALA

— SORANA TOPA —

Teatrul Național a reprezentat deunăzi „Dochia“, dramă istorică în trei acte (versuri) de d. Em. Antonescu. Autorul, în orele de răgaz ale unei indeleptări serioase, se ocupă — ca amator — și cu literatura... Și, — trebuie să recunoaștem — d-sa a făcut marț pe toți colegii săi întru piese istorice. De altfel și instrucția i-a servit foarte mult.



Sorana Topa

Tolstoi spunea despre Shakespeare că piesele acestui autor de-abia se pot juca din pricina morților: oamenii de serviciu, din când în când, trebuie să scoată de picioare cadavrele din scenă între culise — pentru ca acțiunea să poată continua...

D. Antonescu a rezolvat foarte practic problema: morții (vre-o douăzeci-treizeci), în capul oaselor, sunt așezați pe bănci de-alungul zidurilor. Mulțumită acestui dispozitiv cum morții nu stau orizontal, ci perpendicular — mijlocul scenei devine liber... gata să primească pentru sinucidere și omor pe orice artist.

Autorul „Dochiei“, cu toate grozăviile reprezentate, a reușit să nu scoată sufletul din noi, printr'un vers dulce — de serenadă primăvărată...

În aceste condiții, sarcina actorilor era extrem de grea. Rolurile păreau niște baloane colorate, pe care actorii aveau îndatorirea să le umezească cu respirația lor.

Dintre artiști s'a remarcat mai cu seamă d-ra Sorana Topa, care a interpretat rolul titular: Dochia.

Păcat că d-ra Sorana Topa n'a jucat, pe scena Teatrului Național din București, vre-un rol de mari proporții într-o piesă de primul ordin.

Dar meritul unui actor este cu atât mai mare, cu cât cuvintele sunt mai sărace. Atunci el dă conținut tiparelor.

D-ra Sorana Topa a găsit vagi indicații în rolul Dochiei pentru scara tuturor sentimentelor omenești, pe care d-sa le-a reconstituit când cu duioșie, când cu pasiune violentă.

A dat dovadă de un viguros temperament dramatic, care poate face cu ușurință față oricărei situații tragice pe scenă: un omor, o sinucidere, o declarație de război... D-sa găsește oricând accentul tragic trebuitor și (ceia ce-i un lucru foarte rar) solemnitate în momentul morții. Și, fără efort, dă comenzi de luptă sau, cu modulații moi, insinuiască o șoptă de amor.

D-ra Sorana Topa, făcând din fotografii — pictură... a colorat versurile d-lui Em. Antonescu, versuri înșirate ca niște articole și paragrafe de legi — gospodărește, dar fără avânt, răsădit și strălucire...

Versurile au căpătat și muzică, și înmădiere de dans — dela o magică tamburină, care se agita parcă printre rânduri.

„Dochia“ acum înseamnă — nu o piesă... ci o artistă. M. SEVASTOS

NELLY ROZIER, comedie în trei acte de HENNEQUIN și BILHAUD, la Teatrul Mic

Judecând fiecare spectacol în cadrul de intenții în care se realizează, nu vom învinui un teatru decât atunci când repertoriul afișat nu corespunde unui program măriturist.

Când o trupă se înghebează numai în scopul de a da publicului reprezentații așa numite „de siestă“, la care spectatorii răs din belsug și uneori se și amuză, — e o greșală să discutăm calitatea piesei, și nu trebuie să ne oprim decât la conținutul ei.

E cazul comediei „Nelly Rozier“, de Hennequin și Bilhaud, pe care o reprezintă Teatrul Mic.

Avocatul Albert Lebrunois, căsătorit de trei ani și jumătate, își înșală nevasta în fiecare zi. Vizitele pe care le pretextează, la procuror, la judecător, la președintele Curții de Casație, nu sunt decât tot atâtea întâlniri amoroase.

Doamna Lebrunois, o femeie cinstită, modestă și încrezătoare, nu bănuiește niciodată nimic.

Amanta lui Albert, Nelly Rozier, aflând că acesta vrea să o părăsească pentru Valentine, o prietenă a doamnei Lebrunois, se angajează, fără știrea amantului ei, ca servitoare în casa lui. Nu-i e prea greu să convingă pe naiva soție a lui Albert că numai prin cochetărie și eleganță poate să mai păstreze dragostea bărbatului, care, altminteri, se va înstrăina cu totul de dânsa.

Într'adevăr, această originală războare reușește să trezească în Albert dragostea pentru o soție pe care n-o cunoscuse îndeajuns...

Interpretarea a subliniat cu ingeniozitate și talent situațiile comice.



Mișu Fotino

Domnul Mișu Fotino, doamna Annie Capustin, Renée Annie, Nutzi Stănescu, domni Chanel și Stroe au susținut, cu bune mijloace, roluri destul de generoase.

H. LAZU

Vizitați magazinul „LUVRU“ Calea Victoriei 30
Expoziția de Covoare Orientale și Tesături
Românești originale sub direcția BENLIAN
Atelier special pentru reparații
de covoare. — Telefonul Expoziției 365/30



MAGAZINUL de MUZICA
La MIGNON

București, Pasajul Vilagros No. 5
peste drum de Prefectura Poliției

În vederea Sft. Sărbători de Paște
MARE REDUCERE DE PREȚURI

Gramofon de Voiaj Lei 2200
" " " voiaj mare " 3000
" " " Masă " 4500
" " " Mare de masă " 6000
" " " de Salon Dulap " 9000
APĂRATE (Columbia Polidor
și PLACI (Bulceto Parlophon
Note Muzicale
Viori dela 350 în sus
Mandoline, Coarde
Reprezentanța Pianelor
Fr. Liehr Lignitz
Inlesniri de plată

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 107

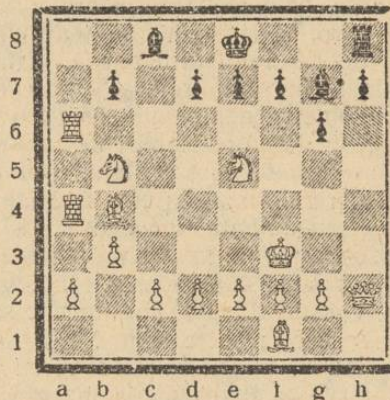
Din concursul nostru de probleme

Motiv: „Cugetare“

(inedită)

Negru (10 figuri)

Rc8, Th8, Nc8 și g7, Pb7, d7, e7, f7, g6 și h7



Alb. (15 figuri)

Ri3, Dh2, Ta4 și a6, Cb5 și e5, Nb4 și f1, Pa2, b3, c2, d2, e2, f2 și g2.

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 108

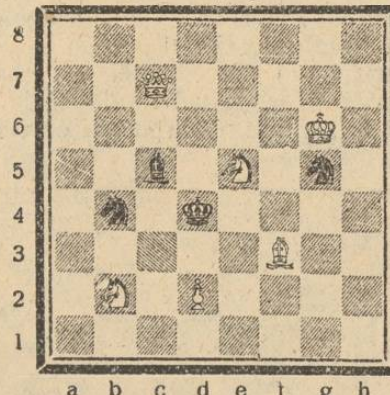
Din concursul nostru de probleme

Motiv: „x = y = 6?“

(inedită)

Negru (4 figuri)

Rd4, Cb4 și g5, Nc5.



Alb (6 figuri)

Rg6, Dc7, Cb2 și e5, Nf3, Pd2.
Alb joacă și face mat în 2 mutări.

TABLOUL DESLEGĂTORILOR

		63	64	65	68	69	70	71	72
S. Fruchtmann	Bărlad	2	2	2	—	—	—	—	4
D. Isac I	Bivolari	2	2	2	—	—	—	—	12
L. Iancu	—	20	2	2	—	3	3	—	32
A. Popovici I	Brașov	38	2	2	—	3	3	2	53
L. B. Florescu	București	39	2	2	—	3	3	—	46
N. Andriș	—	49	2	2	—	3	3	—	59
Bulman & Bărb I	—	11	2	2	—	3	3	2	26
C. Gheorghiu	—	43	2	2	—	3	3	2	61
Sandu Ungureanu	—	25	2	2	—	3	3	—	37
E. Dumitrescu	—	45	2	2	—	—	3	—	12
A. Argintaru	—	—	2	2	—	—	3	—	2
Leibovici & Siegler	—	—	2	2	—	—	—	—	2
M. D. Critz	—	—	2	2	—	—	—	—	4
P. M. Tomila	—	—	2	2	—	—	—	—	4
G. Gafionica	—	—	2	2	—	—	—	—	6
M. Pavelescu	—	—	2	2	—	—	—	—	4
E. & R. Sylvian	—	—	2	2	—	—	—	—	2
C. Radu	Brașla	—	2	2	—	—	3	2	9
V. Simu I	Caransebeș	56	2	2	—	3	3	2	74
Iuliu Weissman I	Câmpina	38	2	2	—	3	3	3	56
Stelian Iliescu	C-Lung	23	2	2	—	3	3	—	23
M. Schleicher	Dorohoi	59	2	2	—	—	—	—	35
S. Dulce	—	3	2	2	—	3	3	3	21
E. Colin	Focșani	—	2	2	—	—	—	—	2
I. Puscașu	—	—	2	2	—	—	3	3	12
A. Ciobanu	Gălățeni	—	—	—	—	—	3	3	2
P. Leibovici II	Iasi	27	2	2	4	3	3	3	49
D. & M. Davidsohn I	—	23	2	2	—	3	3	3	41
M. Augustein	—	—	—	—	—	3	3	3	14
V. Pirozyschi I	Pașcani	59	2	2	—	—	—	—	63
M. Segall	P-Neamț	49	2	2	—	—	3	3	21
A. Poter	R-Vâlcea	—	2	2	—	—	—	—	2
J. Hascăl	Roman	—	2	2	—	—	—	—	2
C. Lupășcu	—	—	2	2	—	—	—	—	3
R. Schwartz	Ștefănești	35	—	—	—	—	3	—	37
I. Leibovici	—	29	2	2	—	—	3	3	37
H. Colcher	Soroca	2	2	2	—	—	3	3	12
I. Forumb.	Timișoara	18	2	2	—	—	—	—	32
M. Stănescu	Toporu	—	2	2	—	—	—	—	2

CORESPONDENȚA

IASI. — G. & M. D. — Problema No. 77 este: Alb — Rc7, Dh6, Tf2, Ne4 și c7 — Negru — Rc4, Tf3 și g3, Ce2 și g5, Na1 și b1, Pb4 și g5. Mat în 3 mutări. Problema No. 78 este: Alb — Ra3, Dg7, Te5 și f1, Cd3 și f4, Nc2 și f2, Pz2, f5, h2 și h5 — Negru — Rc4, Dc3, Ce6 și d1, Pc3 și h3. Mat în 2 mutări.

MOTTO: Mai prejos III se rezolvă și prin 1. NxG.
MOTTO: Mai prejos VI e insolubil după L., Cg4—f6!
MOTTO: Mai prejos VII se rezolvă și prin 1. Dc7.
MOTTO: Mai prejos VIII se rezolvă și prin 1. Tf5.
MOTTO: Mai prejos X se rezolvă și prin 1. Dc14.

BIBLIOGRAFIE

„Revista de Șah“ (anul IV Aprilie 1928) publică rezultatul primului concurs internațional de studii cu note detaliate asupra lucrărilor premiate. Se mai găsesc încă în corpul revistei numeroase partide jucate în țară și în străinătate, probleme și studii inedite, reproducerea problemelor premiate la ultimele concursuri internaționale cum și „colțul începătorilor“ etc. etc.

Abonamente, se fac la redacția „Revistei de Șah“ Iași str. Arcu No. 3. Numere separate se pot obține la „Socec“ în București și la librăria „Șah“ în Chișinău.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

Citiți azi:
„LECTURA“ No. 168
Floarea literaturilor străine

LEONIDA ANDREIEV

MINCIUNA

— Scrierea completă. la Librări și chioșcuri. Lei 5.

Curiozități

Licean la 70 de ani

Un învățător de școală primară din Estonia, Tomison, serbându-și jubileul de 70 ani, s'a gândit să-și desăvârșască instrucția urmând cursul secundar. Zis și făcut. Direcția liceului, însă, i-a respins înscrierea. Atunci Tomison a dat în judecată liceul. Procesul a trecut prin tribunal, Curtea de Apel și cea de Casație. Toate instanțele au refuzat să satisfacă dorința de a urma școlii învățător de a sta pe bancă cu copiii de 14 ani (Tomison a cerut să fie înscris în clasa 5-a, având diploma de capacitate)...

Intre carnivori și vegetarieni

La ziua de 3 Aprilie cor., o casă destul de mare, dintr-o stradă foarte însuflețită din New-York, a fost pavată cu steagurile tuturor națiunilor, ceia ce atrase o mulțime de curioși. Atunci, proprietarul casei, un oarecare Samuel Donevski, emigrant din Rusia, se adresă, din balcon, mulțimei, anunțând că serbează în mod solemn ziua de mult dorită: din chirișii casei a plecat și ultimul nevegetarian!

Donevski jură că de-acum înainte nu va mai închiria apartamente decât celor mai riguroși vegetarieni. Carnivorii nici să nu mai încerce să-i vadă apartamentele, chiar dacă ar fi toate goale!

— Jos carnivorii! — isprăvi discursul acest fanatic vegetarian. Și adăugă:

— Jos femeile! Nici-o femeie nu va mai trece pragul casei mele, fiindcă până și femeile care se declară vegetariene, mănâncă de fapt, pe furiș, foarte multe carne...

Donevski n'a mai mâncat carne dela vârsta de șapte ani...

Cel mai mare trust financiar

În ziua de 12 Aprilie cor., la Londra, s'a anunțat oficial formarea unei organizații financiare sub denumirea de „Societatea Financiară pe acțiuni din Marea Britanie și America“, cu un capital de bază de două milioane lire sterline.

Capitalurile bancherilor și băncilor care iau parte la noua societate, întrec însă suma de 500 milioane lire.

Activitatea industrială și comercială a acestei societăți se va întinde asupra tuturor țărilor lumii.

Sir Alfred Mond, președintele Consiliului Central al Societății, a declarat însă că nici-un shilling nu va fi încredințat pentru S. S. S. R. atâta vreme cât se va găsi el în fruntea noului trust.

Acționarii trustului sunt numai Englezi și Americani. Statutul prevede însă o strânsă colaborare cu capitaliștii Germani, Francezi, Italiani și Japonezi. Intre alte organizații, au intrat în moul trust câteva uriașe întreprinderi mondiale: „General Motor Corporation“ (capital 500 mil. dolari), „Chase National Bank“ din New-York (1 miliard de dolari), „Bethlehem Steel“ (325 mil. dol.), etc.

Armata mecanică

Presă americană anunță o serie de manevre ale „armatei mecanice“, care vor avea loc în luna Iulie a anului în curs, într-o localitate care se va fixa ulterior.

Acuma se procedează la „extragerea“ și gruparea unităților care vor intra în „Armata Mecanică Experimentală“ a Statelor Unite.

Deocamdată a început instrucția pregătitoare a acestei armate, compusă din: 1 batalion de infanterie cu mitraliere, granate, aruncătoare, etc., plus un „pluton de tancuri“, un batalion de artilerie de câmp, o companie de pionieri cu mașini, o companie de semnalizare mecanică, fizică și automată; o companie sanitară, cu aparate; un detașament de motoare cu mașini de aprovizionare și comunicație, un batalion de tancuri grele, o unitate de cavalerie cu aparate de război speciale duse de călărași, un corp de aviație, etc. etc.

Acest grup e pus sub comanda generalului Sommerad, inițiatorul și propagandistul „mecanizării“.

Sub conducerea lui s'a fabricat un tanc de 23 tone, vitează 12 mile pe oră, având cuirasă de 2 jum. centimetri, două mitraliere și un tun, cu obuze de 2 jum. kgr.

Alte tancuri au 15 tone, fac 18 mile pe oră, cu doi oameni pe rază de 80 mile, înarmate fiind cu o mitralieră și cu un tun de 37 milimetri. „Sassiul“ acestui tanc poate trage și un tender sau alt vehicul cu oameni și materiale. Acest model are o vitează de 22 mile pe oră și la ultima probă a făcut un drum de 420 mile cu o singură oprire de 20 minute pentru o reparație neînsemnată.

Americanii cred că acest model e cel mai bun și mai avantajos din lumea întreagă.

„Transportul cu motoare“ e experimentat cu mare energie: în Octombrie trecut a reușit transportarea rapidă, pe camioane speciale, a unui detașament de cavalerie, la o distanță de 300 mile.

Pe drumuri naturale foarte grele, detașamentul a avut nevoie de 36 ore și caii au fost în stare să înceapă numai-decât serviciul, nefiind oboșiți.

O baterie de artilerie de câmp a fost deplasată în acest mod la o distanță de 700 mile, în 9 jum. zile!

Generalul Allen, rezumând aceste pregătiri, a declarat că metodele acestei noi de tehnici militare nu vor mai admite sistemul războiului de poziții, vor scurta durata războiului și vor aduce victoria unei infanterii care dispune de o armată mecanică complet echipată cu ultimele aparate, motoare și mașini-automate...

Editura „CUGETAREA“ București, Mătășari 23

Director — Proprietar:

P. C. GEORGESCU-DELAFRAS

Reamintim cititorilor noștri că ne-am făcut un titlu de merit din a tipări în românește aproape întreaga operă a lui

JULES VERNE

și anume: Aventurile celor trei Ruși și trei Englezi; O călătorie spre centrul pământului; Un oraș plutitor; Desertul de gheață; Un căpitan de 15 ani; Interesantele aventuri ale unui chinez; Mihail Strogoff; Douăzeci mii leghe sub mări; Copiii căpitanului Grant; Mathias Sandorf; Ocolul pământului; Cinci săptămâni în balon, Dela pământ la lună; Imprejurul lunii; Cartelul din Carpați; Steaua Sudului; Insula Misterioasă; Indiile negre, Uimitorul aventură a mișunii Barsac; Testamentul unui excentric; 800 leghe dealungul Amazoniei; Hector Servadac în lumea solară; Robur Cuceritorul; Comoara din Ostrov; Un bilet de loterie.

Indemnăm pe toți, și fiecare e rugat să îndemne pe cei din jurul său, să citească aceste lucrări, cari sunt nepus de interesante și educative, și care dau o lectură extrem de plăcută.

Prețul unui volum Lei 22 și 25.

INSTITUT
DE
BEAUTÉ



SALON
DE
COAFURA

LOUIS & LEON
București — Calea Victoriei No. 4 — Tel. 308/88
Postiche de artă. Parfumuri originale
Aplicațiuni cu franceze și articole
HENNE veritabil de înfrumusețare
voile, beteală, ornamente de lămâit se dau cu chirie
„PILOCARPINA“
Unic remediu contra căderii părului și distrugerii mătrefei.

Cărți și Reviste

DAMIAN STĂNOIU: Călugări și ispite (Scenă din viața mănăstirilor) Edit. Cartea Românească, 1928

Mestegul cel mare la un scriitor este ca, zugrăvind personajii foarte speciale, să scoată efecte generale umane; descriind, de pildă, mediul cărmărilor, sau al închisorilor, al tribunalelor, al culiselor, etc., etc. — să ne prezinte sentimente universale omenești.

Părintele Damian Stănoiu e dintre acei ce au isbutit într-o asemenea întreprindere.

În „Călugări și ispite” avem mai multe năvele din viața monahilor, miși și mari. Căci o mănăstire, ca orice societate omenească, se desparte, natural, în două, în guvernări și guvernați. Și tocmai se pare că între aceste două tabere se sapă o prăpastie tot mai mare. Stănoiu, împreună cu statul său major (economul, ecleziazarul, casierul, etc.) iau partea leului, în vreme ce „obstea” trăiește în cea mai cumplită și resemnă mizerie.

Dar nu-i vorba aci de „critică socială”. E vorba de o carte de literatură. Părintele Damian Stănoiu a descris cu o ascuțime de observație rară „o anchetă” pe care un protopop împreună cu un defensor eclesiasc o fac la o mănăstire. Tertipurile întrebunțate de către ambele părți (judecatori și judecați) pentru a nu cumva să iasă vina de partea stărușului, felul savant cum totuși lumea se înțelege din câte-o jumătate de cuvânt, mecanismul de ceasornic pe care îl au putințele cu brânză, oalele cu unt și damigenele cu vin, când în mod spontan vin, treptat-treptat, să garnisească trăsura cu care vor pleca mândarii Mitropoliei, — toate acestea sunt descrise cu un humor de cea mai bună calitate, cu un humor care adesea amintește pe acela al lui Caragiale.

Săpoi descrierea meselor luate de cinstitele fețe ale bisericii în exercițiul funcției! Sunt așa de profund românești aceste oșpețe! Și totuși, simțim în colțul gurei un zămbet din acele îngăduitoare pe care le avem când contemplăm ceva — bun sau rău — care este foarte omenească... Alături de cei doi clerici, Mitropolia mai anexase și un contabil laic, pe domnul Zamfirescu, funcționar maniac în ce privește integritatea (în România a-ți face datoria de funcționar se traduce totdeauna cu adjectivul maniac).

Ce să se facă cinstiți părați cu nebunul de domnul Zamfirescu? Foarte simplu. Îl vor tâmpii cu frumusețe și alcool. Îl vor plimba printre priveliști încântătoare, îl vor face să vadă spectacole ca din basme (lacul, mănăstirea pe deal scaldată în soarele roș al apusului cu razele multiple în lacul lacului, liniștea serii care se lasă, pofta de mâncare care începe, etc., etc.). Domnul Zamfirescu, cu toată integritatea lui, sfârșește prin a-și vedea persoana sa fizică împărțită în două: jumătate în odaie, jumătate pe fereastră afară, unde își varsă remușcările și reflectează amar asupra nepuținței omenești.

La plecare, la o cotitură pe care o făcea trăsura încărcată cu bunătăți — domnul Zamfirescu întreabă, crunt: „Mă rog, toate anchetele se sfârșesc așa?” Îl răspunde un hohot dublu de răs, repede acoperit de corul câinilor din saul în care intrau...

Într-o altă năvelă ni se descrie cum „S'a certat maica Nețelia cu maica Vitalia”. Nimic mai interesant și mai duos decât descrierea micilor vicleni a două suflete de tot bune. Căci lipsit complet de răutate nu-i nici-un om pe pământ. Deaceia Dracul e un personaj care nu poate fi nici odată scos la pensie. Si poate că adevărata nevinovăție stă tocmai într-o anumită naivitate cu care cădem uneori în păcat. Iată de ce sunt deosebit de înduioșătoare sufletele curate ale celor două maici care, odată, au căzut în ispită diavolului, și au început a-i da lui ascultare.

Este atât de înalțime de privire din partea autorului în toate aceste descrieri încât abia ne vine să credem că omul acesta s'a născut în mediul nostru românesc.

Într-o altă năvelă, e vorba de peripețiile unui călugăr căruia directorul Mitropoliei îi ordonă să-și aleagă o parohie, în care să slujească el ca preot. Era mare lipsă de preoți prin sațe, și de aceea se primeau și de cei fără seminar.

Săte imposibil de descris tot farmecul novelistic al tribulațiilor părintelui Artemie în lungul și latul țării românești. Este atât simț al ironiei situațiilor, atât bogăție de invenție, atât de reușită frescă a meschinăriei și răutății omenești,

o analiză așa de necruțătoare și totuși blajină a oamenilor, încât trebuie, fără nici-o ezitare, să recunoaștem în preotul Damian Stănoiu unul din marile talente literare contemporane.

Acest autor are un talent complet. Este, mai întâi de toate, profund uman. Are acea atot-înțelegere în lucrurile sufletului care alcătuiește prima condiție a bunului scriitor. Are apoi un remarcabil dar de observație. Detaliile prinse de el sunt totdeauna pitorești caracteristice. Vorbeam de hazul și ironia sa. Ironie în cuvinte, ironie în situații. Ironie iertătoare, de sigur, în cele din urmă. Necruțătoare totuși, căci nimic nu îi scapă. Apoi stilul — este din acele care caracterizează pe marii scriitori. Este un stil simplu. Fără violențe de adjectiv, fără vânătoare de formule rare. E curgător și propriu. Și în sfârșit, o ultimă calitate care le completează pe toate celelalte: părintele Stănoiu nu este numai plin de haz, sau de dramatism, sau de ironie. Mai are și un neobișnuit dar poetic. Descrierile naturii, ale naturii sublime și nepăsătoare, ale naturii mari ca și ale naturii celei mici, natura zgomotului umile și a privilegiilor mediocre — toate acestea părintele Stănoiu le percepe cu simțul unui autentic poet. Iată de ce spuneam că d-sa este un talent cu adevărat „complet” și că cartea sa nu credem a ne înșela spunând că va fi marele eveniment literar al anului.

D. I. SUCHIANU

L. LEFRANÇOIS-PILLION: Les Sculpteurs de Reims (cu 60 de planșe) A.-H. MARTINIE: La Sculpture (cu 24 planșe) Edit. RIEDER, Paris, 1928

În colecția „Maîtres de l'art ancien” studiile poartă ca titlu numele artistului: Dürer, Giotto, etc. Există însă o artă colectivă, care nu poate fi cuprinsă decât sub numele epocii sau a momentului principal. Până azi, nu s'a putut afla cine este autorul cutărei statui de la Notre Dame de Paris sau a scenelor biblice sculptate în catedrala dela Reims. D-na L. Lefrançois-Pillion a consacrat celebrei catedrale bombardată de artileria germană în războiul european, un studiu plin de fapte și analize. În opera statuară dela Reims, gândirea religioasă și-a găsit, în Franța, cea mai deplină expresie. Lumea formelor pare epuizată în nenumăratele sculpturi ale acestei catedrale, ultima din marea familie a catedralelor gotice.

Autoarea arată continuitatea în realizarea catedralei din Reims, până în primii ani ai secolului al 14-lea. Ea distinge câteva familii de figuri și personalitatea unor maeștri rămași anonimi. A evocat viața unui șantier de catedrală, apoi influența „șefului” care reduce tendințele diverse ale artiștilor la norme comune. Aceasta nu înseamnă că artiștii nu aveau nici-un fel de libertate. În cadrul unei concepții unitare, ei au realizat o operă colectivă, nesusus de variată în detalii.

Reproducerea în heliogravură a statuiilor și ornamentelor, ne ajută să urmărim studiul d-nei Lefrançois-Pillion cu un interes deosebit. Comorile de artă, ascunse într-un ungher, într-o nișă, sub un porțel, într-o rană de ușă ori pe un soclu, între coloane cizelete și ele, apar în admirabile reproduceri fotografice mult mai clare și mai amănunțite. De jos, catedrala apare majestuoasă — un bloc gigantic, în care toate operele se confundă, ca o vegetație luxuriantă: „Tufișul” n'are răgazul pe care îl poate avea celitorul atent al studiului. Frumusețile catedralei par venite numai „privirilor lui Dumnezeu și a păsărilor”. Cu ajutorul reproducerilor, descoperim, statuie cu statuie, întreaga epopee biblică fântă de o conținerie artistică, pe care azi secolul individualităților, n'o mai crede posibilă.

Înadevăr, nu mai e posibilă. De aceasta ne-a convins studiul lui A. H. Martinie, consacrat sculpturii franceze, dela 1900 până în zilele noastre. Această perioadă este totuși una din cele mai frumoase. Gloria imensă a lui Rodin, discuțiile stărnite de realizările sale îndrăznețe („Balzac”, de pildă), au făcut ca mulți să se intereseze de sculptură, care în „statica” ei este totuși cea mai pasionantă dintre arte. Tineri talente, încurajate de Rodin, se grupează în jurul lui: Bourdelle, Despiau, Dalou. Alte talente, progresează în singurătate: Maillo, Joseph Bernard. Fiecare dintre aceștia reprezintă anumite tendințe ale artei statuară contemporane, pe cari A. H. Martinie le cercetează în capitole speciale. Astfel, autorul se

ocupă de arta realistă a lui Meunier, Al. Charpentier, Bouchard, Landowski; de arta umanitară a lui Derré; de sentimentalismul social al lui Cordonnier și Roger Bloche; de realismul local și rustic al lui Nicolauss, Cornu, ș. a.

Lupta dintre Academism și Independenți e expusă cu voioșie. „Institutul” se mândrește cu Landowski, Bouchard, H. Lefebvre și alți posesori ai „premiului Romei”. Un Lucien Schnegg dovedește însă o luciditate admirabilă, tinzând să impună „sensibilitatea cu nevoile arhitecturale ale artei statuară”. Cea mai interesantă fază a acestei lupte dintre arta oficială și arta independentă, e caracterizată de Bartholomé, Bourdelle, P. Roche, Maillol, Pompon, Dejean, ș. a. Această luptă e repede complicată de factori noi. Cubismul propune plastice motive estetice noi; alții vreau să înnoiască mestegul prin „la taille directe”.

Autorul nu ajunge la concluzii definitive, căci el vede sculptura franceză în plină înflorire, cu toate erorile teoretice, cu toate piedicile sociale, și cu toate răstăcirile reprezentate de „monumentele de război”. Scrișă cu obiectivitate, cartea lui A. H. Martinie e bogată în informație și caldă în expunere. — P.

Artiștii Români în străinătate

„Le Figaro artistique” reproduce o lucrare recentă a compatrioatei noastre doamna Olga Greceanu, pe care o însoțește cu următoarea notiță:

La „Paleta franceză” se pot cerceta operele foarte decorative și pline de o frumoasă simțire, pe care Olga Greceanu le prezintă publicului. Printre cele mai remarcabile compoziții trebuie să menționăm „Femeia cu cănele alb”, „Femeia cu cartea galbenă”, o „Maternitate”, o încântătoare „Adorațiune a ciobanilor” și o impresionantă „Răstignire”. „L'Intransigeant” anunță, deasemeni, expoziția doamnei Greceanu, care, la Paris, a expus împreună cu doamna Maria Brates-Pillat:

„Aceste două artiste române, sunt foarte cunoscute în țara lor. Ele ne aduc mărturia a două sensibilități deosebite.

Maria Brates-Pillat pictează peisagii și portrete în aquarela, puțin cam uscate poate, dar plăcut luminate.

Estetica doamnei Olga Greceanu pare mai interesantă. În compozițiile sale religioase, artista tinde să asocieze hieratismul bizantin cu o grija a compoziției și a desenului cu totul moderne. Stilul d-sale e de-o ținută cam rece, dar există. Și, dacă-i dorim mai multă libertate, mai multă dezvoltură în grafică, nu-i putem tăgădui intențiunile de puritate adesea încântătoare...”

„L'Art Vivant” reproduce un tablou al doamnei Greceanu și unul al doamnei Maria Brates-Pillat (tabloul acesteia din urmă: „Portretul poetului V” a fost reproduș și în „Adevărul literar”).

O clasare a recentelor expoziții din Paris i se pare un lucru destul de anevoios recenzenților acestei reviste. Astfel, la „Paleta franceză” — spune el — expun două încântătoare române: Olga Greceanu și Maria Brates-Pillat, amândouă extrem de interesante, deși arta lor nu prezintă nici-o analogie.

Subjugată de stilizare și de hieratism, doamna Greceanu impune unor subiecte de inspirație religioasă ritmuri cu totul personale.

Doamna Brates-Pillat realizează o artă mai măsurată, dar de-un realism seducător.

Succesul acestor două pictorițe române, într-o țară de veche tradiție artistică, măgulește cu deosebire pe cei ce au știut să le aprecieze întotdeauna în țara lor. — h. b.

Literatura în școală

Școala internațională dela Geneva, care e frecventată astăzi de elevi de optsprezece naționalități, și care tinde să devină focarul de unde va iradia pacifismul internațional, — printre alte reforme importante aduse învățământului, a adus și pe aceea pe care Paul Dupuy o numește în „Revue de Genève” *sacrificarea literaturii*. Dar această însemnează că literatura este cu totul exclusă din această școală? Nicidecum...

„Anul trecut, spune Paul Dupuy, am jucat cu elevii mei de câteva ori din Molière. Dar a fost atât pentru mine

cât și pentru dânsii un prilej de recreație, nu o pedeapsă. Numai pedanții au făcut din literatura pentru tineretul școlar un canon și o constrângere.

Operele care, atunci când au apărut, au fost o încântare și o bucurie a oamenilor întregi, au ajuns, în mâinile celor pe care Anatole France i-a numit *răzuitori de cuvinte* materie de examen, adică instrument de tortură.

Altfel trebuiesc înțelese și iubite operele literare. Altfel trebuiesc pregătiți copiii noștri pentru ca să le guste. Însă, mai cu seamă, nu trebuie să-i desguștăm.

Trebuie să știm să alegem lucrările care le pot plăcea, și care ne plac și nouă, profesorilor.

Eu mă aflu încă sub emoția puternică pe care am încercat-o, acum un an, cetind, printre comunicările făcute la congresul „Școalelor noi” în 1921, următoarele rânduri ale admirabilului pedagog Bakulé, din Praga:

„Am făcut din dragoste și din artă cele două mari resorturi ale metodei mele didactice. Dragostea mea nu e numai îngăduința unui superior generos și binevoitor; nu, e o camaraderie plăsmuită din sinceritate și devotament.

Clasa mea e ca un țevor din care viața fănește neconținut cu putere.

După dragostea activă, arta e mijlocul cel mai eficaș de care m'am slujit pentru a câștiga și a înobilă inima și simțurile elevilor mei.

Am urmat *poteci neumblate*. Nu admit o artă specială pentru copii. Le fac accesibile arta și frumusețea, indiferent dacă au fost sau nu concepute pentru dânsii.

Da, ceteau cu mine. Căci a pune la îndemâna copiilor o serie de cărți, nu însemnează numai să le ofer pur și simplu cărțile. Datoria pedagogului este să vină în mijlocul copiilor, *vibrând încă de bucurie* sub impresiunea frumuseților literare, să le împărtășească și lor această bucurie și această impresie, și să deștepte într-inșii dorința de-a le cunoaște și de-a le încerca...”

Dacă, spune Paul Dupuy, urmând acest exemplu, vom face din frumusețea literară, nu un obiect de studiu sistematic și o materie de examen, ci un izvor de bucurie și de entuziasm, o reculegere nobilă, sunt încredințat că vom aduce un mai mare folos literaturii și vom folosi mai ales elevilor, stimulându-le fără constrângere inteligența și ascuțindu-le sensibilitatea.

Sacrificiul aparent, va fi în realitate un câștig...”. — b.



PĂZIȚI

Copiii și familia de
griji și de nevoi
făcând o

Asigurare

asupra vieții
la



cu o plată mică lunară vă asigurați UN CAPITAL copilor pentru înzestrare, familiei în caz de moarte

O RENTA de bătrânețe începând dela 45 de ani
PRIMIȚI TOATĂ SUMA ASIGURATĂ
imediat prin amortizările LUNARE ce se efectuează la Sediul Societății
Cele mai bune condițiuni de asigurare din țară
Direcțiunea Generală: **Sir. G. Cantacuzino 16**
Representanța Generală: **Str. Doamnei (Paris) 14**
toate rețirșia pozentanțele și agențiile din țară

Probleme de istorie ardeleană

Părintele Lupaș, profesor de Istorie la Universitatea din Cluj, a cules într-un volum mai multe studii ale sale — lecții inaugurale, comunicări la Academie, etc. Proza acestui istoric este întotdeauna plăcută de cetii. E limpede, simplă, adesea pitorească, și plină de o eleganță sobră, făcută din cuvânt și modestie.

Unul din studii (lecție inaugurală a semestrului de iarnă 1920) poartă titlul „Individualitatea istorică a Transilvaniei”. Autorul ne schițează, în trăsături mari, autonomia de care s'a bucurat Ardealul, autonomie atât în administrația internă cât și în politica externă.

Decând a existat un regat unguresc, — voevodul ardelean a fost „cel dintâi demnitar” al craiului maghiar. E interesant cum — contrar unei logici mai superficiale — autonomia voevodului a crescut tocmai în perioadele când Ungaria avea regi puternici și capabili (ca bunăoară pe vremea lui Matei Corvinul) — și invers, autonomia a fost contestată și amenințată tocmai pe vremea regilor slabi și netrebnici. Explicația — spune părintele Lupaș — ține de faptul că un rege capabil nu se putea speria de veleitățile autonomiste ale voevodilor transilvăneni, sigur fiind că atunci când va voi, le va reprima cu ușurință. Și invers, un rege al Ungariei, de îndată ce se simțea slab, își îndrepta instinctiv temerile sale acolo de unde putea veni pericol mai mare, adică dinspre voevodatul — puternic într-o parte — al Ardealului...

Ne face totdeauna plăcere să descoperim la câte un „istoric istorizant” explicații de natură sociologică, adică valabile nu numai pentru cutare speță calitativ individualizată ci pentru orice „raport de forțe” asemănător, — indiferent de dată, loc și personaje. „Raportul de forță” dintre regele Ungariei și prințul Transilvaniei poate fi reproduș identic de orice altă stat; și, în cazul acesta, explicația aceasta, explicația dată de părintele Lupaș este egal de valabilă pentru toate epociile și pentru toate meridianele.

Tot în spirit sociologic face autorul nostru următoarea remarcă: „Transilvania putea fi considerată nu numai ca țară autonomă, ci ca țară unui întreg complex de autonomii feleluite”; căci „fiecare element etnic își avea autonomia sa politică și administrativă, cum era a Sasilor, a Securilor și a nobililor din Comitate”.

S'ar părea la prima vedere că aceste autonomii secundare

dare înăuntrul principatului ar urma să fie de natură a slăbi puterea principatului cu ființă unitară. De cât aci intervine iarăși un mecanism social general. Într'adevăr, tocmai faptul că voevodul transilvănean avea de împăcat trei factori (am putea spune patru, dacă adăogăm și țărănimea „valahă”), îi impunea impresia că principatul e o entitate distinctă. Căci unitățile nu sunt, în viața socială, la fel cu cele ale aritmeticii, nu sunt primitive, ci derivate; nu-s „date” dela început ci sunt rezultante. În Istorie nu se pornește dela unități politice, ci se ajunge la ele; și se ajunge pe o singură cale: aceea a luptelor, a frământărilor lăuntrice; chiar dacă acestea nu due la compromisuri și împăcări, ele au totuși un rezultat inevitabil: trezirea unui sentiment general de solidaritate. Căci rivalitatea presupune solidaritate. Rivalitatea însăși luptă, și lupta implică posibilitatea de pace, de înțelegere ulterioară. Rivalitatea presupune un obiect comun care se dispută. Iată de ce națiunile fănesc mai cu seamă tare de acolo unde sunt multe antagonisme etnice, sociale și politice.

Si Transilvania a cunoscut această situațiune.

Mai departe, d-l profesor Lupaș analizează efectele, asupra autonomiei transilvăneană a dezastrelor dela Mohaci. Cădere Ungariei sub Turci a însemnat, pentru Ardeal, că în loc de un singur stăpân, avea doi — sau mai-precis că la cel doi stăpâni de mai înainte (Unguri, Impărații) acum se mai adăoga unul — Turcii. Or, este iarăși sociologică dovedită că înmulțirea cercurilor sociale de care cineva depinde are ca rezultat un spor final de autonomie. Simmle a arătat-o printr-o mulțime de exemple. Ba chiar apariția în Istorie a aceluiași lucru minunat care este autonomia persoanelor umane, — sociologii o explică tocmai prin înmulțirea lanțurilor de atârănare a indivizilor față de societate...

Dar cel mai tipic exemplu îl oferă principatele moldo-valahe. Ele au reușit să nu fie înghițite de Ruși — pentru că mai aveau ca stăpâni și pe Turci; apoi n'au putut fi confiscate de austriaci, pentru că mai aveau stăpâni și pe Ruși... etc. etc. Și faptul că, încă dela desălețitoare, au beneficiat de o autonomie — ce-i drept, sub generis, dar totuși reală — se datorrește tocmai împrejurării că dela început se găseau încadrate între stăpâni de valoare și putere aproximativ egală: Unguri, Poloni, Turci.

Ardealul verifică și el această tendință inerentă societăților omenești. Niciodată autonomia sa n'a fost mai intensă decât pe vremea când Turci, Unguri și Imperiali aveau puteri și pretenții egale asupra voevodatului. Atunci principii ardeleni joacă un rol diplomatic în adevăr european. Într-o relații cu țări departate ca „Olanda, Suedia, Anglia, Franța”,

„au un rol destul de important în războiul de treizeci de ani”, „în cursul secolului XVI și XVII participă conștient și stăruitor la acțiuni și la curente cari au avut o importanță decisivă în Istoria Universală, cum a fost curentul religios-cultural al reformajunei, și curentul politic îndreptat în contra tendințelor imperialiste atât de amenințătoare ale Habsburgilor”.

Și invers: odată cu apusul semilumei, concomitent cu aceluia Coroanei Sfântului Ștefan și cu ridicarea la o nouă strălucire a pajurei bicetale a Habsburgilor — cu alte cuvinte odată cu înlocuirea Stăpânului multiplu printr-un stăpân unic — Ardealul decade, și autonomia lui se stinge încetul cu încetul. „Istoricii unguri — scrie părintele Lupaș — sunt de părere că misiunea istorică a Transilvaniei s'ar fi încheiat la sfârșitul veacului al XVII-lea”.

Dar — adăogă părintele Lupaș — „această părere poate fi adevărată numai cu privire la Transilvania nedreptei Constituții dela 1743. Cele trei națiuni privilegiate: Nobilii, Secușii și Sasii, monopolizând toate domeniile vieții publice ale acestor țări, timp de peste patru secole, nu e de mirare că își recunosc încheiată misiunea lor istorică.” „Dar pentru elementul autohton, adevărata misiune istorică... abia în zilele noastre... etc. etc.”.

Iată ce credem a putea socoti, cu mintea noastră de istorie „sociologizant”, asupra acestui *distinguo* al profesorului Lupaș.

Cel de al patrulea element etnic al Ardealului, elementul valah, era un element esențialmente țărănesc și deci proletar (vreau să spun sărac, neavut, neprivilegiat în nici vre-un fel).

Ridicarea lui la o importanță crescândă denotă progresul curentului democratic în general, și în special, al variantei țărăniște a democrației, al variantei agricole (și nu industriale sau comerciale), a egalitarismului juridic și politic. Pe măsură ce, în Impărăția habsburgică, ideile libere crăștigau teren, profitau — indirect dar sigur — și acei desmoșteniți mulți, zdorobitori de mulți, care erau „Valahii” Ardealului. Așa că ascensiunea în putere, a elementului românesc din Ardeal nu este o victorie de natură națională, ci una de natură pur socială. E vorba de o clasă care, an cu an, se ridică tot mai sus. În sfârșit curentul țărănist, cel mai impunător curent din Europa răsăriteană, curent care poate număra printre trofeele lui revoluția agrară smulșă „a contre coem” bolșevicilor, precum și nenumăratele „reforme agrare” din ultimii ani, — curentul țărănist a fost care în zilele noastre a contribuit în Ardeal să dea elementului valah agrar întâietate definitivă asupra celui săi secucesc industrial și comercial.

Așadar, progresele elementului românesc al Ardealului

alcătuiesc o problemă de politică socială, de politică de clase nu una propriu zis de politică națională.

Ideia unei națiuni ardelenă — ca și ideea unei națiuni, de exemplu, franceze — a fost opera oamenilor dinainte de revoluția democratică. Regii Franței, nobilii săi, apoi burghezii săi tot atât de plini de privilegii cât și feudatarii; apoi luptele Franței împotriva pretențiilor acestora ce volau să o stăpânească: Englezii celor două războaie de o sută de ani; apoi mai târziu Carol Quintul — iată împrejurările în care s'a „făcut” nația franceză. Cât despre revoluția dela 1789 — atât antecedentele ei cât și urmările ei au fost fenomene de politică socială, de politică de clasă — nu de politică propriu zis națională.

Aceste observații, valabile pentru Franța, sunt valabile pentru oricare altă națiune, bineînțeles, inclusiv cea ardelenă. Adevărații făuritori ai acesteia din urmă au fost marii săi voevoci. Ei au întreținut Transilvaniei o fizionomie proprie. Ei au luptat pentru ca ea să-și pătreze ființa sa distinctă de cea a puterilor vecini. Că națiunea ardelenă a devenit, odată cu progresele democrației, o națiune în special românească, — aceasta e o altă chestiune. Se putea însă perfect întâmpla ca populația de limbă română să se mulțumească, în calitatea ei de pătură țărănească asupra că ațare, să-și îndrepte toată ura împotriva stăpânilor pământului, a boierilor, întocmai ca și alături de țărânul ungur. Dacă totuși țărânul român nu s'a gândit să se solidarizeze cu țărânul ungur, a fost pentru că, secole mai înainte, cineva lucrase la croirea unei autonomii specifice ardelenă. Și acești lucrători au fost voevocii transilvăneni și auxiliarii lor. Fără ei, simplul fapt al limbii n'ar fi fost un motiv suficient pentru deșteptarea unui simțământ național. Belgienii oare simt așa ceva față de acea treime de Elvețieni care grăesc la fel cu ei? Elementul morfologic este, în Istorie, mai important decât alte, mai important decât cel, bunăoară lingvistic. O autonomie națională a Ardealului a existat pentru că au existat anumite „raporturi de forțe” între grupuri și subgrupuri, între grupul în chestiune și grupurile din afara lui, etc. etc. — după cum am arătat-o mai sus.

Dar toate aceste sugestii și comentarii învederează bine tot interesul pe care studiile d-lui profesor Lupaș sunt în stare să-l deștepte. Si cu această ocazie trebuie să ferim pe studenții Universității din Cluj de a avea prilejul să asculte lecțiuni ca aceea al cărei conținut l-am analizat aci.

Într-o altă prelegere, reproduș în același volum, părintele Lupaș vorbește de „Sensul și scopul Istoriei”. Aș fi vrut să spun și asupra-i câteva cuvinte. Dar spațiul nu mi-o îngăduie aci. O amânăm pentru altă dată. — D. I. S.

INSEMNĂRI

Kernbach

e numele de familie al poetului care a cântat :

De ce te mieri, dragăto,
Că sânt așa copil?
Brumar... și dansul are
Dulci zile de April!
Eu nu mi mai știu nici veacul
În care m'am născut,
Iar anii mei îi număr
De când te-am cunoscut.

Dar nu despre asta e vorba acum. Și nici despre faptul dacă poetul s'a închinat cumva și altor perechi de ochi decât acelora despre cari zicea :

Dar eu ochii cei câprij
M'apucă de-i îndrăgii, —
Când le văd vâpăile
Mi s'aprinde călcăile.

E vorba de un lucru grav: stabilirea unei genealogii. Profesorul Ioan Tanoviceanu, care nu era lipsit de umor, devenia posomorât când trecea depe tărâmul juridic la cel genealogic. Și ce-ar fi zis el, bunăoară, despre seriozitatea cuiva care, în mijlocul unui atare studiu, se punea să citeze versuri, fie acestea chiar ale lui Gheorghe din Moldova și aibă ele și cuprinderea următoare :

Uite hora pe sub fați
Când mai iute, când mai lin —
Mamă, mamă, ce de fragi
În cămeșile de în!

Așa dar, răsoiesc în venerabila secțiune de „Primiri și Stampă” din Academia Română, numere de-ale Națiunii din Cluj. Și cercetez, bine înțeles, mai de aproape foiletonul ei care are drept supra-titlu : „Națiunea literară îngrijită de G. Bogdan-Duică”.

În numărul 93 din primul an al foii clujene (7 Mai 1927) dau peste un articol : *Unguri despre Români — Dela anul 1853*.

Acolo, d. G. B. D. pomeneste, în treacăt, o carte pe care d-sa „de mult o caută și n'o găsește : Este cartea lui Paul Kernbach, *Studien über daco-romanische Sprache und Literatur*”.

Și urmează :

„Acest Kernbach fusese doctor (?) la Piatra, în Moldova, unde învățase limba românească și de unde se mută la Iași. A scris și versuri nemțești despre Moldova, le-a pus sub tipar, dar eu nu le găsi până acum.”

Kernbachii ieșeni sunt, mi se pare, urmașii lui!”

Să-i venim d-lui Duică într'ajutor, dacă nu pentru găsirea cărții lui Paul Kernbach și a stilurilor lui germane, în tot cazul pentru o mai cu de-amănuntul cercetare a câte unui ram din arborele genealogic al Kernbachilor.

„Monografia orașului Botoșani” alcătuită de Artur Gorovei (Institutul de arte grafice „M. Saidmann” Foltien) vorbește, între altele, de corpul didactic al pensionului „D-lui Iordăchi Olăvici care este director și profesor de geografie și istoria universală” (în 1842 noembrie 5).

La pagina 376 a *Monografiei* vedem că pensionul are „profesor de limbă franțuzească pe D-lui Pavul Kernbach din Lemberg”.

De altă parte, în Biblioteca Academiei Române, sub cota „A 4006”, se află tipărite niște *Tabele ale Israelitilor* (1879).

- Tabela I. — *Israelitiți cari au servit și servă în armată.*
- Tabela II. — *Israelitiți cari au obținut diplome în țară, de universitate sau de bacalaureat.*
- Tabela III. — *Israelitiți cari au obținut diplome în străinătate de universitate și cari eșercită profesiunea lor în țară.*
- Tabela IV. — *Israelitiți cari au oferit donațiuni Statului sau cari au înființat stabilimente de binefaceri sau de educațiune.*
- Tabela V. — *Israelitiți cari au stabilit și posed stabilimente de comerț sau de industrie.*
- Tabela VI. — *Israelitiți cari au scris și au tipărit opere în limba română.*

În tabela I a Israelitilor cari au servit și servă în armată, în subîmpărțirea a) „Oficieri israelitiți cari au servit în armată dela aplicarea Legii de recrutare din 1864 până azi” (1879), găsim la n-rele curente 1 și 3 pe :

Kerembach Nicolae, medic regiment cl. 2, a fost recrutat la Tecuci, felul serviciului: *Crucea Roșie*.

Kerembach Pavel, medic reg. cl. 2, a fost recrutat la Focșani (numire veche a cătunului Mucești, comuna Buda) jud. Râmnicu-Sărat.

Avem aface aici cu trei Paveli Kernbach? Sau numai cu doi aparținători aceleiași familii?

Nr al fi exclus la urma urmei (o, dar asta e mai puțin probabil!), ca profesorul coleg cu dascălul „de limba nemțească Moris Orinștein din Galiția” și cu cel „de limba moldovenească Dumnealului Ioan Dimitriu din Botoșani” să fie autorul studiilor asupra limbii și literaturii daco-romane, și medic de regiment câteva decenii mai târziu!

Dar prea e mare depărtarea de timp dela 1842 Noembrie în 5 până la 1877. În orice caz, leat vechiu trebuie să fi fost „recrutul” dela Focșani-Budei din Râmnicu-Sărat, admitând chiar că l-ar fi încorporat la aplicarea Legii de recrutare în 1864.

BARBU LAZAREANU

Doamna de Stael și Germania romantică

Doamna de Stael era celebră când a vizitat Prusia pentru întâia oară. Scrierile ei erau cunoscute, se aflase de elocință, de rolul ei politic din timpul Revoluției. Tot atât de bine era cunoscută viața-i particulară. Nimeni nu se supăra de moravurile doamnei Stael, în Germania unde Jean Paul propovăduia „amorul universal” și unde moravurile afectuare a libertate paradisiacă. La Cassel, landgraful Wilhelm I era la a treia metresă oficială... (avusese cptsprezece copii), Dorothea Weid, născută Mendelssohn trăia într-un „grațios concubinaj”, pe față, cu Frederic Schlegel, concubinaj binecuvântat de virtușul Fichte.

Printul Ludovic-Ferdinand apărea în fața Regelui cu Paulina Wiesel, și însuși marele Goethe...

Toți, în Prusia, vorbeau de muza de la Copet, Doamna de Stael era deci foarte bine cunoscută; ceea ce nu se știa era bunătatea ei largă, generoasă și mai cu seamă sfera inteligenței ei.

Doamna de Stael anunțată la Weimar, a sosit la 13 Decembrie 1803, la ora patru jumătate, descinzând la conțesa Werthern și începând numaidecât să pue nenumărate întrebări. Rapiditatea acestui spirit, doritor să afle tot, a uluit cerul mic al preoteseilor lui Goethe. Zeul era în acel moment la Iena. Doamna de Stael l'a cunoscut întâi pe Schiller. S'a spus că poetul a fost plictisit cu întrebările absurde ale doamnei, dorind să scape cât mai curând. Dar se cunosc scrisorile lui Schiller către Goethe : „Doamna de Stael justifică pe deplin opinia bună pe care o ai apriori de ea : e dintr'o bucată, fără amestec, și cu nimic penibil în ea. Reprezintă spiritul francez într'o lumină nouă și foarte interesantă... Vrea să afle tot, să înțeleagă tot, să măsoare tot, și ceea ce rămâne în afara de flacăra inteligenței ei, e ca și cum n'ar exista. De-aci sila ei nemăsurată pentru filosofia idealistă : i se pare că e un drum care duce spre misticism și superstiție”.

Un lucru îl înspăimântă pe Schiller : volubilitatea doamnei, „agilitatea puțin obicinuită a limbei ei”. De altfel poetul pricepe prea puțin limba franceză ; doamna de Schardt, amica lui Herder, face pe tălmăciul. „Goethe se înțelege mai bine cu ea”, scrie Ernest de Schardt și mărturisește că Goethe răspunde întâi cu o glumă la întrebări, spre a avea apoi tot timpul să răspundă categoric.

Necker, tatăl doamnei de Stael, a murit la 9 April și nimeni n'a voit să anunțe vestea fiicei. Doamna de Stael avusese pentru tatăl ei un adevărat cult ; n'a uitat nici odată cât îi datora ; în *Memoriile* ei vorbește cu atâta emoție de durerea aceea, că cititorul cel mai puțin sensibil, e contagiat. „Cât timp trăia tata, sufeream numai cu imaginația, căci între lucruri reale, găsea totdeauna mijlocul să-mi facă bine ; după moartea lui, am rămas singură în viața destinului. Dacă n'ași fi crezut în viața viitoare, ași fi înnebunit la ideea că o astfel de ființă nu mai există”.

Doamna de Stael trebuia să se întoarcă în Prusia în 1808, de la Viena, unde văzuse pe printul de Ligne. Ea scrisese doamnei de Récarnier : „Printul de Ligne e într'adevăr simpatic, și are o inimă foarte bună”.

La Weimar, Schiller murise, lumea se schimbase mult. Doamna de Stael „se cumintise” ; era mai puțin veselă, mai puțin vie. Văzuse pe O'Donnel la Viena și suferise o nouă decepție amoroasă. Cartea asupra Germaniei la care lucra din 1800, a fost terminată în 1809, corecturile făcute și arătate împăratului ; după două zile, exemplarele au fost confiscate și casa de editură închisă din ordinul Poliției. Savary răspunde doamnei de Stael, care se tânguia : „Ultima dumitale lucrare nu e franceză. N'am ajuns încă acolo încât să luăm lecție de la poporul pe care-l admirăm”.

Cartea a fost totuși prețuită și de Goethe și, după o jumătate de veac, de Sainte-Beuve.

De l'Allemagne e o lucrare uriașă care îmbrățișează totul : etnografie, moravuri, filosofie, teatru, istorie, opere de imaginație, declamație, arte frumoase, morală, instituții, Lessing, Klopstok, Kant, Herder... Doamna de Stael a studiat Germania din vremea nașterii romantismului. Cartea ei a cristalizat, în spiritul contemporanilor, imaginea unei Germanii romantice, nebulose și sentimentale. Sub influența acestei cărți Michellet în 1848 plângea de induioșare în fața drapelelor germane. De atunci încoa, lucrurile s'au schimbat. Heine prevăzuse și profetizase. — A-

Un roman celebru în America

Romanul se intitulează *The Bridge of San Luis Rey* și autorul e un anume Thornton Wilder, fiul directorului unui ziar din Noua-Anglie. Nostim e faptul că succesul a fost provocat de un scriitor englez foarte cunoscut în Franța, celebrul Arnold Bennett, care a declarat că e romanul cel mai de seamă al timpurilor moderne. Câțiva scriitori americani au dat din umeri întâi, au ironizat pe Bennett, dar acum aproape toată critica americană e de părerea lui ; un critic care la început osândise cartea, a revenit în chip public asupra opiniei lui dintâi.

Această carte totuși nu e din cele destinate să atragă atenția publică. E vorba de cinci persoane, dintre cari o fetiță, care și-au găsit moartea în Mexic într'un accident care s'a desfășurat pe un pod și autorul descrie *à rebours*, toate evenimentele care au condus pe fiecare din acele personaje spre acest sfârșit.

Romanul se vinde, cam zece mii de exemplare pe săptămână și autorul, conferențiar la o universitate, câștigă deodată de zece ori mai mult cu romanul decât cu pedagogia. Toate ziarele și revistele îi cer colaborarea excesiv de bine plătită și e pofit la Hollywood să compue scenarii de cinema.

Acest Wilder e de altfel un scriitor destul de ciudat. Când și-a publicat întâiul roman *Cabala*, care descrie un mediu american în Italia, a cerut editorului să nu facă nicio reclamă cărții, voind să știe dacă va pătrunde singură. *Cabala* a avut doar un succes de stimă și probabil că al doilea roman al d-lui Wilder ar fi avut aceeași soartă dacă n'ar fi intervenit entuziasmul d-lui Bennett.

Directorii bibliotecilor ambulante de curând întemeiate în America regretă foarte mult că n'au luat-o înaintea d-lui Bennett. Aceste biblioteci ambulante sunt întemeiate de literați care și-au propus să furnizeze toate cărțile, din chiar clipa apariției, care ar merita să fie citite. Acești directori luaseră cunoștință de cartea lui Wilder, înainte încă de a fi pusă în vânzare, dar au găsit-o anodină. — A.

O nouă piesă a lui Pirandello

Pe scena teatrului „Argentina” din Roma a avut loc premiera piesei lui Pirandello : „Noua Colonie”, care amintește oarecum, prin prologul ei, „Azilul de Noapte” al lui Gorki, și are următorul subiect :

Pe o insulă s'a organizat o comunitate din desmoșteniții soartei, ocași, evadați, etc., însuflețiți de dorința de a trăi o viață cu totul nouă. Insula e vulcanică ; cutremure și furtuni o hărțuiesc foarte des. Oamenii aceștia ajung la concluzia că nu se poate trăi așa dela o zi la alta,

într'o comunitate primitivă. E necesar, chiar în scopuri de autoconservare, să se treacă la o formă oarecare, superioară, a conviețuirii sociale. E nevoie de norme morale, de legi, — ergo, mai trebuie să existe și o putere, o autoritate care să vegheze și să impună respectul legilor.

Din consimțământul tuturor se creiază câteva legi și regulamente și e ales un șef al insulei.

Singura femeie ce se află pe insulă, o femeie pierdută, astăzi mama unui copil, în urma legăturii cu un ocaș, — devine simbolul maternității și purității în această comunitate.

Toți conlocuitorii insulei devin mai buni și mai curați, în urma acestui eveniment.

Dar iată că vin zile negre. Pe insulă apar o sumă de noi veniți, aducând cu dânsii mai multe femei.

Pasiuni rele, furioase se deslănțesc acum pe insulă ; certe și rebeliuni duc la răsturnarea șefului comunității. Intervine anarhia și mulțimea de insulari răsculați pornește să ia copilul dela mama lui și să-i dea o educație obștească.

Femeia se întoarce spre cer implorând ajutorul divin.

Se produce o minune : insula e zguduită de un cutremur și dispare în abisul mării. Nu rămâne deasupra apei decât o stâncă, pe care stă femeia cu copilul ei, în luminile fulgerelor.

Adică simbolul vieții, semnul unui început bun și sfânt rămâne neatins, susținut de însași piatra stâncii — Natura.

Presa fascistă a lăudat „Noua Colonie” cu mult înainte de premieră, prezicându-i un formidabil succes. Primele două acte au plăcut într'adevăr publicului, însă restul a produs o trepată scădere a entuziasmului, — iar finalul, atât de banal și de melodramatic a fost întâmpinat cu mare răceală.

Totuși, presa continuă să vorbească despre „Noua Colonie” și o socotește un mare eveniment artistic.

MĂRUNTE

„Revue Bleue” reproduce după „Buchhändler-Börseverein”, organul comerțului de cărți din Germania, următoarele date :

Librăria germană, după ultima statistică, numără 12.222 de case. În această cifră intră 4.457 case de editură, dintre care 354 specializate în tipărirea volumelor de lux și 488 în lucrări muzicale.

Editorii germani au aproape toți birourile și magazine de desfacere. La Berlin sunt circa 1028, la Leipzig sunt 708, la München 206, la Stuttgart 136, la Viena 108.

În sfârșit, aceste 12.222 librării sunt împrăștiate în număr de 9.635 pe teritoriul Reichului, 527 în Austria, 315 în Elveția, 1561 în restul Europei și 184 în alte continente.

A murit, la Moscova, Maria Nicolaevna Ermolina, decana de vârstă a artistelor Teatrului Mic din Moscova, născută în 1853 dintr'o familie de actori dramatici. Tatăl ei a fost suflor. La vârsta de 9 ani Ermolina a intrat în școala de balet, apoi a trecut la cursurile de dramă, și a început să apară pe scenă, în spectacole organizate de artiști-amatori, dela vârsta de 13 ani. În 1896, serbându-și jubileul de 25 ani, Ermolina era o celebritate pan-rusă, ocupând cam locul al patrulea în rândul actrițelor de mare talent. A jucat până în 1923, când a implinit 70 de ani.

Sub țarism a avut titlul de „merituoasă artistă a teatrelor imperiale”, iar în 1920 a fost numită „artista poporului republicii sovietice”.

La sfârșitul acestei luni, teatrul „Chatelet” (Paris) începe o nouă serie de reprezentații cu „Băciul miresei”; în rolul principal, Biscot.

Băi de soare la București PLAJA ARTIFICIALA

Strada Mircea Vodă 44 Tel. 349/81
Instalație similară cu Institutul de Actinologie din Paris Săli Speciale pentru ședințe colective și individuale de raze ultraviolete și infraroșii, pentru copii și adulți.

Tratament recomandat cu succes pentru anemi, limfatici (scrofuloși), rachitici, debili, convalescenți nedesvoltați astmatici, spasmofilie, eczemă cronică, impetigo reumatici și predispuși la reumatism artritici, gutosi, hipertensivi, lumbago, obesitate, fistule, pelada lupus, etc.

Rezultate mai grabnice și mai intense chiar decât ale razelor soarelui la mare sau pe munți

Funcționează zilnic, cu personal medical sub direcțiunea d-lui Dr. YGREC dela 9—1 dim. și 4—7 seara. La îndemână tuturor, tariful fiind moderat. Se fac și tratamente la domiciliu.
Copii se joacă în nisip ca la mare.

PIANELE și PIANINELE

DIN UZINELE
LAUBERGER & GLOSS
se bucură de renume

mondial,
fiind cele mai
perfectionate
LARGI
INLESNIRI
DE PLATĂ

Depozitul general
pentru România
BUCUREȘTI
Calea Victoriei, No. 77



Unchiul din America

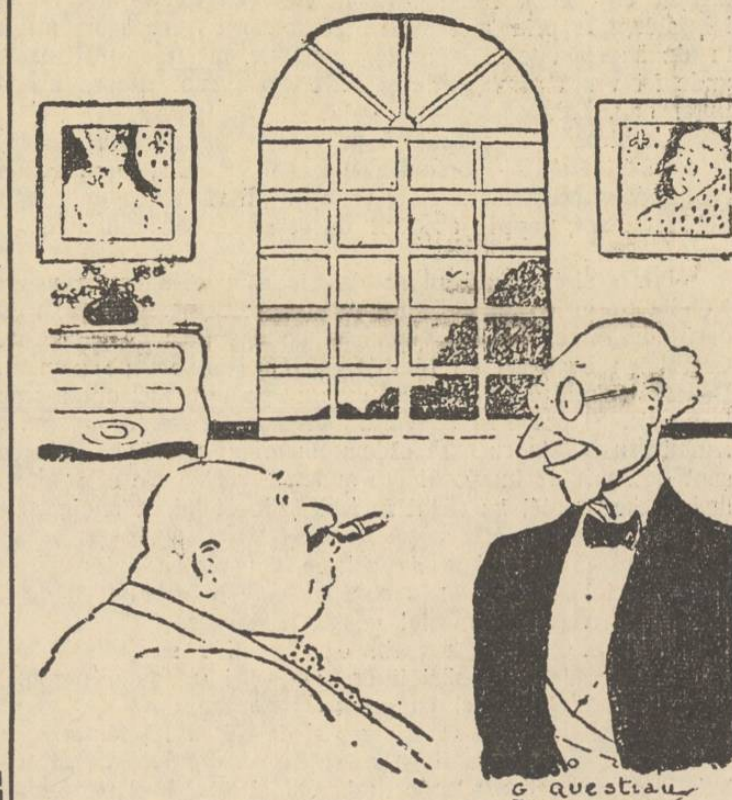
Se vorbește la telefon între Europa și America.



VOCEA LA TELEFON.— Allo ! Aici unchiul tău din America. M'au însămătoșit. Doctorii imi spun că am să trăiesc o sută de ani...

(Le Petit Parisien)

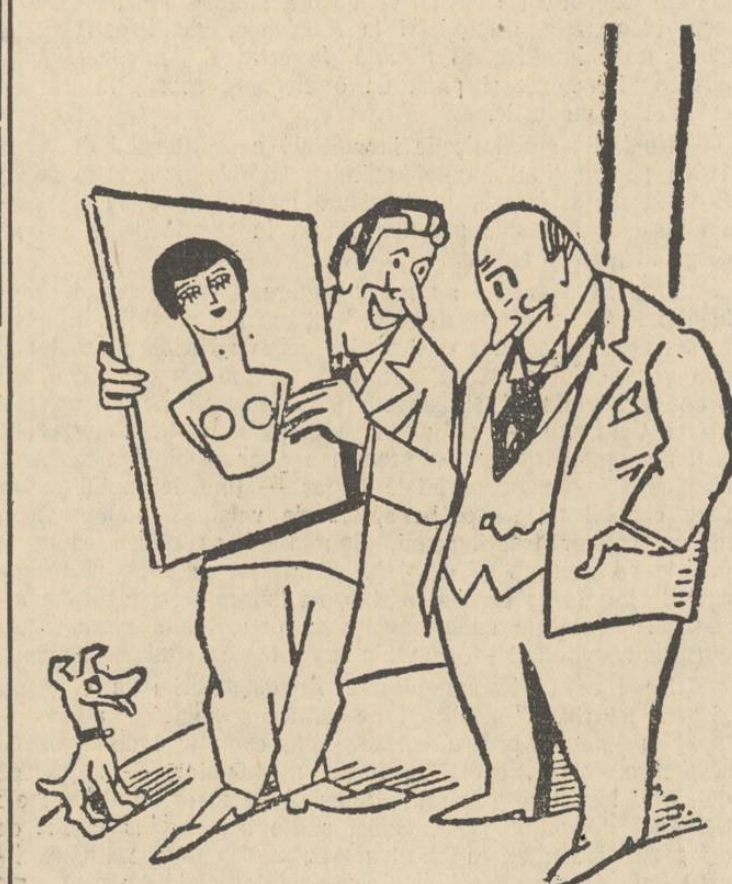
Prevedere



— Sunt om prevăzător : de-aceia, în fiecare seară, imi pun portofelul sub pernă.
IMBOGAȚITUL DE RAZBOI. — Nu ți-ăș putea urma exemplul, fiindcă nu pot dormi cu capul ridicat...

(Le Matin)

Compensație



— Am făcut portretul nevastă-mi...
— Nu prea seamănă !
— Asta-i și consolarea mea...

(Petit Parisien)